

Respuesta al cuestionario Delphi 2

Estimado compañero/compañera:

En primer lugar, queremos agradecerle el trabajo realizado hasta ahora. A continuación le enviamos la respuesta que dio al cuestionario anterior y las similitudes o discrepancias con el resto del grupo.

Así mismo, incorporamos las opiniones de un centro que actualmente actúa como Centro de Recursos para la Escuela Ordinaria (CREO).

Le agradeceríamos que, contando con estas opiniones, responda a este cuestionario. Creemos que ya será el último. De no ser así, sólo le enviaríamos alguna pregunta puntual para matizar algún aspecto.

En cada uno de los apartados seguiremos la siguiente estructura:

- a) Redacción inicial de la propuesta
- b) Valoraciones y/o aportaciones, diferenciando las del grupo en su conjunto y las del centro que ya cuenta con experiencia como CREO. En este apartado se da respuesta a las aportaciones
- c) Modificación de la redacción inicial (si es necesario), indicando en rojo los cambios
- d) Finalmente, se recuerda la valoración que Ud. realizó inicialmente y se solicita su valoración final.

Reiterando nuestro agradecimiento, reciba un saludo

Normativa Nacional

A) Propuesta inicial

“Es necesaria una normativa nacional que sirva de base a todo el Estado. En ella se debería definir: qué es un Centro de Recursos para la Escuela Ordinaria (CREO), los tiempos mínimos y máximos de orientación a los centros ordinarios, los profesionales implicados, el reconocimiento que se hace al centro y la coordinación entre los distintos CREO.”

B) Las respuestas recibidas son:

1	No creo que sea necesaria una normativa nacional.
6	Creo que es necesaria una normativa nacional y la justificación me parece correcta.
2	Creo que es necesaria una normativa nacional, pero la redacción la modificaría de la siguiente forma (señale en rojo los cambios del texto arriba indicado): <ul style="list-style-type: none">• Debe incluir una referencia a los centros concertados.• ...formación/titulación en el sector
	El Centro de Recursos , indica: No creo que sea necesaria una normativa nacional.

- Respecto a la indicación: “Debe incluir una referencia a los centros concertados”. Creemos que esta referencia, si es oportuna, se debe realizar en el apartado de “Titularidad”
- Respecto a indicación: “... formación/titulación en el sector”.

Creemos que es oportuno y se ha incluido en la propuesta

C) Propuesta final:

“Es necesaria una normativa nacional que sirva de base a todo el Estado. En ella se debería definir: qué es un Centro de Recursos para la Escuela Ordinaria (CREO), los tiempos mínimos y máximos de orientación a los centros ordinarios, los profesionales implicados y **formación/titulación en el sector**, el reconocimiento que se hace al centro y la coordinación entre los distintos CREO.”

D) Valoración final.

Usted indicó: Creo que es necesaria una normativa nacional y la justificación me parece correcta.

Mi opinión final (indique con una X):

	No creo que sea necesaria una normativa nacional.
	Creo que sea necesaria una normativa nacional y estoy de acuerdo con la redacción final
	Observaciones (Si lo cree necesario):

Normativa Autonómica

A) Propuesta inicial

Aparece una completa unanimidad sobre su necesidad.

“La normativa autonómica, tomando como referencia la normativa nacional, debería definir, al menos: quién y cómo se solicita la constitución del CEE el CREO, la organización del CREO y la relación con el CEE en el que se ubica, las funciones de los profesionales implicados, los criterios de selección y participación, los sistemas de asesoramiento, los tiempos dedicados al asesoramiento, y los recursos utilizados.

B) Las respuestas recibidas son:

7	Creo que es necesaria una normativa autonómica y la justificación me parece correcta
2	Creo que es necesaria una normativa autonómica, pero la redacción ofrecida la modificaría de la siguiente forma: <ul style="list-style-type: none">• Debe incluir una referencia a los centros concertados.• Siempre se debiera basar en la normativa nacional...y a nivel autonómico realizar las concreciones necesarias
	El Centro de Recursos , indica: Creo que es necesaria una normativa autonómica

- Respecto a la indicación: “Debe incluir una referencia a los centros concertados”. Creemos que esta referencia, si es oportuna, se debe realizar en el apartado de “Titularidad”
- Respecto a indicación: “Siempre se debiera basar en la normativa nacional y a nivel autonómico realizar las concreciones necesarias”.

Estamos de acuerdo con la propuesta y las indicaciones que se realizan van en esta línea, si bien, no es una propuesta cerrada y cada Comunidad Autónoma debería perfilar su propuesta en relación a su realidad como se indica. Atendiendo a esta propuesta se ha modificado la redacción:

C) Propuesta final

“La normativa autonómica, **tomando como referencia la normativa nacional**, debería definir, **al menos**: quién y cómo se solicita la constitución del CEE el CREO, la organización del CREO y la relación con el CEE en el que se ubica, las funciones de los profesionales implicados, los criterios de selección y participación, los sistemas de asesoramiento, los tiempos dedicados al asesoramiento, y los recursos utilizados.

D) Valoración final.

Usted indicó: Creo que es necesaria una normativa autonómica. También expuso: Siempre se debiera basar en la normativa nacional...y a nivel autonómico realizar las concreciones necesarias

Mi opinión final (indique con una X):

<input type="checkbox"/>	Me parece correcta la redacción actual
<input type="checkbox"/>	No me parece correcta la redacción actual
<input type="checkbox"/>	Observaciones (Si lo cree necesario)

Tipología del CREO

A) Propuesta inicial

Las respuestas al apartado “EL CEE tiene que ser generalista o especializado”, están divididas al 50% aproximadamente, entre “CREO generalista” / “CREO especializado” argumentando:

- Razones para justificar el *centro generalista*:
 - a) No pueden existir tantos centros de recursos como tipos de discapacidades.
 - b) La discapacidad intelectual y los problemas de conducta se pueden considerar generales o comunes.
- Razones para justificar el *centro especializado*:
 - a) Es necesario un dominio las características y la respuesta educativa a la discapacidad con la que trabaja.
 - b) Cada discapacidad sigue unos parámetros evolutivos, con necesidades específicas que requieren programas y recursos propios.

Tras los argumentos expuestos, se realiza una *propuesta alternativa*.

“El CREO debe ser el centro de referencia para colaborar en la respuesta a las necesidades educativas especiales del alumnado del CO. Cada CREO tendrá la posibilidad de especializarse en una o varias discapacidades, lo cual se indicará en el nombre del mismo. En el caso de ser requerido para atender a un tipo de discapacidad en la que no está especializado, el CREO será responsable de buscar la información más adecuada para responder a las demandas.”

B) Las respuestas recibidas son:

1	El CREO debe ser Generalista.
2	El CREO debe ser Especializado en un tipo de discapacidad.
4	El CREO debe seguir la Propuesta alternativa.
1	Otras opiniones que crea oportunas: Cada CREO debe contar con personas preparadas en distintas discapacidades. No veo funcional CREO por especialidades. No creo que llegara a existir más de un CREO por cada provincia.
	El Centro de Recursos , indica: El CREO debe seguir la Propuesta alternativa.

Respecto a la indicación realizada: La propuesta de “*contar con personas preparadas en distintas discapacidades*” supone, en nuestra opinión, una mayor dificultad pues sería más complicada la organización de un recurso que coordine a todos los centros implicados (dedicaciones parciales...). La *Propuesta Alternativa* permite que cada centro, atendiendo a su especificidad (discapacidad intelectual, auditiva, autismo...) dé respuesta a las demandas de los CO. Pero la especificidad no exime de la exigencia de buscar respuestas a aquellas demandas diferentes; es por ello que se solicita que, en caso de necesidad, se pida información a los CREO especializados en otros colectivos.

No estamos de acuerdo con su afirmación: “No veo funcional CREO por especialidades”, creemos que es incluso más sencillo que la creación de un centro multidisciplinar.

Siguiendo el modelo de Centro Generalista, es posible que la afirmación “No creo que llegara a existir más de un CREO por cada provincia” fuera cierta, pero siguiendo la propuesta alternativa, pensamos, que cada centro puede responder a las necesidades que conoce y buscar, en otros centros, las respuestas que desconoce; eso sí, se le exige una coordinación y comunicación con el resto de los CREO de otras especialidades.

C) Propuesta final.

Se sigue manteniendo la propuesta alternativa:

“El CREO debe ser el centro de referencia para colaborar en la respuesta a las necesidades educativas especiales del alumnado del CO. Cada CREO tendrá la posibilidad de especializarse en una o varias discapacidades, lo cual se indicará en el nombre del mismo. En el caso de ser requerido para atender a un tipo de discapacidad en la que no está especializado, el CREO será responsable de buscar la información más adecuada para responder a las demandas.”

D) Valoración final.

Usted indicó: En las observaciones: Cada CREO debe contar con personas preparadas en distintas discapacidades. No veo funcional CREO por especialidades No creo que llegara a existir más de un CREO en cada provincia.

Mi opinión final (indique con una X):

<input type="checkbox"/>	El CREO debe ser Generalista.
<input type="checkbox"/>	El CREO debe ser Especializado en un tipo de discapacidad.
<input type="checkbox"/>	El CREO debe seguir la Propuesta alternativa.
<input type="checkbox"/>	Observaciones (Si lo cree necesario)

3. CRITERIOS DE ASESORAMIENTO

A y B) Propuesta inicial y valoraciones

Criterio	Puntuación media	Puntuación Centro de Recursos	Orden de prioridad	Observaciones
Necesidades específicas del alumnado y especificidad del centro	9.67	10	1º	
Operatividad (capacidad para realizar las funciones de asesoramiento)	9.4	8	2º	
Posibilidad de realizar el mejor seguimiento	8.7	8	3º	
Contar con materiales de apoyo	8.7	6	4º	
Proximidad entre los centros CREO-CO	6	7	5º	(1), (2)

Aportaciones

(1) No tiene que depender de la proximidad, en la mayoría de las provincias de Castilla y León solo hay un CEE.

Creemos que no debe ser un criterio exclusivo, y por las valoraciones otorgadas no aparece como importante. La segunda afirmación “en la mayoría de las provincias de Castilla y León solo hay un CEE”, si hace referencia a centros públicos, es cierta la afirmación; si se incluyen centros concertados, tendría algunos matices.

(2) La proximidad es un punto muy relativo. Depende del criterio de si se hacen CREO generalistas o específicos. De ser específicos el criterio de cercanía no tendría mucho sentido porque hablaríamos de diferentes provincias...

Estamos de acuerdo, esperamos que en este proceso se puedan definir correctamente.

Se incluyen dos nuevos criterios

- Unificar criterios con el Centro Ordinario
- Contar con profesionales de apoyo.

En nuestra opinión, este segundo criterio (contar con profesionales de apoyo) se entiende que se debe dar siempre.

C y D) Propuesta y valoración final.

A continuación se indican los criterios y el orden. Si no le parece el orden correcto, indique la modificación en la columna derecha.

Si no indica nada, se entenderá que el orden expuesto le parece el correcto

Criterio	Orden de prioridad propuesto por el grupo	Orden de prioridad que propone usted
Necesidades específicas del alumnado y especificidad del centro	1º	
Operatividad (capacidad para realizar las funciones de asesoramiento)	2º	
Posibilidad de realizar el mejor seguimiento	3º	
Contar con materiales de apoyo	4º	
Proximidad entre los centros CREO-CO	5º	
Unificar criterios con el Centro Ordinario	Sí No	
Contar con profesionales de apoyo	Sí No	

Observaciones (Si lo cree necesario)

4. TITULARIDAD DEL CREO

A) Propuesta inicial

“Los CREO pueden ser públicos, privados o concertados. En cualquier caso, siempre deberán garantizar la igualdad en el modelo inclusivo, dar respuestas a necesidades específicas y posibilitarán la solicitud de sus servicios todos los colegios. Para optimizar la respuesta educativa será necesaria la coordinación entre los recursos públicos y privados (Equipos Específicos, CFIE, universidades, asociaciones...) de cada localidad”

B) Las respuestas recibidas son:

3	Sí, la redacción sobre la titularidad del CREO me parece adecuada.
5	No, la titularidad debe ser (tache o borre la que no crea necesaria): Pública
1	Sí me parece adecuada la propuesta, pero la redacción debería ser (señale en rojo los cambios del texto arriba indicado): Quitar la opción “privados”
	Otras opiniones que creo deberían ser tenidas en cuenta: “Yo pienso que los CREO deben ser públicos.” “Implicar a tantas instituciones me parece difícil de articular”
	El Centro de Recursos , indica: El CREO debe tener una titularidad: Pública.

C) Propuesta final.

Ante la polarización de las posiciones, se propone la siguiente propuesta:

“Los CREO deben **ser centros mantenidos con fondos públicos. En cualquier caso.** Siempre deberán garantizar la igualdad en el modelo inclusivo, dar respuestas a necesidades específicas y posibilitarán la solicitud de sus servicios a todos los colegios ordinarios. Para optimizar la respuesta educativa será necesaria la coordinación entre los recursos públicos y privados (Equipos Específicos, CFIE, universidades, asociaciones...) de cada localidad.”

D) Valoración final.

Usted indicó: En las observaciones: Yo pienso que los CREO deben ser públicos Implicar a tantas instituciones me parece difícil de articular.

Mi opinión final (indique con una X):

	Sí, la redacción sobre la titularidad del CREO me parece adecuada.
	No, la titularidad debe ser (indicar):
	Observaciones (Si lo cree necesario)

SERVICIOS QUE PRESTA EL CREO

A y B) Propuesta inicial y valoraciones

Estos son los resultados de las valoraciones

Servicio	Puntuación que usted dio	Puntuación media	Puntuación del CREO
Préstamo de recursos materiales.	7	7,9	7
Realización de actividades conjuntas con los centros ordinarios.	9	8,7	4
Asesoramiento a los centros ordinarios.	9	9,2	10
Asesoramiento a profesores (individualmente).	9	9,1	8
Seminarios intercentros	7	8,1	7
Creación de grupos de trabajo CREO-CO.	7	6,9	7
Visitas programadas a Centros Ordinarios.	4	7,8	4
Respuesta a demandas específicas de los Centros Ordinarios.	9	8,7	8
Asesoramiento a padres y madres.	9	8,7	6
Participación en la formación de profesorado de escuelas ordinarias.	8	8,0	9
Participación en la formación de profesorado de escuelas ordinarias con alumnado en escolarización combinada o inclusión completa.	8	8,7	9
Participación en investigaciones prácticas.	8	8,3	10
Participación en investigaciones teóricas.	6	7,6	8
Proporcionar profesionales.	7	6,9	6

Así mismo indicó: Algunas propuestas de servicio parecen en principio que se solapan.

Estamos de acuerdo, pero entendemos que es un sistema para crear una “Carta general de servicios” que se está matizando en este proceso.

C y D) Propuesta y valoración final.

A partir de los resultados obtenidos, se les asigna un orden de prioridad y un nivel de importancia.

Indique los cambios que crea necesarios. Si no indica ninguno, suponemos que está de acuerdo con el orden expuesto.

Servicio	Orden de prioridad	Nivel de importancia	Cambio en el orden de prioridad	Cambio en el nivel de importancia
Asesoramiento a los centros ordinarios.	1	1		
Participación en investigaciones prácticas.	2	1		
Participación en la formación de profesorado de escuelas ordinarias.	3	1		
Participación en la formación de profesorado de escuelas ordinarias con alumnado en escolarización combinada o inclusión completa.	4	1		
Asesoramiento a profesores (individualmente).	5	2		
Respuesta a demandas específicas de los Centros Ordinarios.	6	2		
Participación en investigaciones teóricas.	7	2		
Seminarios intercentros	8	2		
Préstamo de recursos materiales.	9	2		
Asesoramiento a padres y madres.	10	3		
Creación de grupos de trabajo CREO-CO.	11	3		
Proporcionar profesionales.	12	3		
Realización de actividades conjuntas con los centros ordinarios.	13	3		
Visitas programadas a Centros Ordinarios.	14	3		

Observaciones (Si lo cree necesario)

Número de componentes del CREO

A y B) Propuesta inicial y valoraciones

	Número que indicó	Media	Número que indicó el CREO
Mínimo de componentes	5	4,4	2
Máximo de componentes	6	6,4	5

C y D) Propuesta y valoración final.

Indique los cambios que crea necesarios. Si no indica ninguno, suponemos que está de acuerdo con lo expuesto.

	Propuesta final	Su propuesta final
Mínimo de componentes	3	
Máximo de componentes	5	

Observaciones (Si lo cree necesario)

Perfiles profesionales que componen el Equipo Asesor

A y B) Propuesta inicial y valoraciones

Perfil	Puntuaciones que dio	Puntuación media	Puntuación del CREO	Observaciones
Especialista en Pedagogía Terapéutica	9	8,3	9	Experiencia en CEE
Especialista en Audición y Lenguaje	9	8,3	9	Experiencia en CEE
Orientador/orientadora	9	8,2	5	Experiencia en CEE
Fisioterapeuta	7	7,9	7	Experiencia en Discapacidad Motora
Pedagogo/Pedagoga	0	5,0	5	Experiencia en CEE
Psicólogo/Psicóloga	0	5,0	5	Experiencia en CEE
Terapeuta Ocupacional	9	4,2	3	
Educador/Educadora	0	3,4	1	
Auxiliar Técnico Educativo	0	3,2	--	
Profesional con formación en Psicología Clínica	7	6,8	7	(1)
Psicomotricista		5,5	9	(2)
Otros: DUE		8		(3)
Otros: Musicoterapeuta		8		(4)

(1) Valorado por 6 miembros del grupo, por no estar incluido en la Delphi 1

(2) Valorado por 5 miembros del grupo , por no estar incluido en la Delphi 1

(3) Incorporado en “Otros” y valorado por 1 miembro del equipo. Indica: “La DUE de mi centro ha asesorado este año a todos los profesionales en el CPEIP Simón de Colonia para llevar a cabo pautas de actuación con una patología concreta en la que es muy importante actuar de una forma rápida ante esa situación concreta.”

(4) Incorporado en “Otros” y valorado por 1 miembro del equipo.

C y D) Propuesta y valoración final.

Proponemos diferentes grados de prioridad, siguiendo sus valoraciones:

- Fundamental: Que deben estar en todos los equipos
- Opcional: A elegir en cada equipo
- Se descartan 3 perfiles (Terapeuta ocupacional, Educador/educadora y Auxiliar Técnico Educativo) por la escasa valoración recibida.

Indique su grado de prioridad para cada uno de los perfiles (Recuerde que el mínimo y máximo de componentes propuestos, aunque aún esté en debate, es de tres y cinco, respectivamente)

Perfil	Grado de prioridad propuesto	Grado de prioridad que propone
Especialista en Pedagogía Terapéutica	Fundamental	
Especialista en Audición y Lenguaje	Fundamental	
Orientador/orientadora	Fundamental	
Fisioterapeuta	Fundamental	
Pedagogo/Pedagoga	Opcional	
Psicólogo/Psicóloga	Opcional	
Profesional con formación en Psicología Clínica	Opcional	
Psicomotricista	Opcional	
DUE	Opcional	
Musicoterapeuta	Opcional	
Terapeuta Ocupacional	Ninguno	
Educador/Educadora	Ninguno	
Auxiliar Técnico Educativo	Ninguno	

Observaciones (Si lo cree necesario)

Criterios de selección del Equipo Asesor

A y B) Propuesta inicial y valoraciones

Los criterios propuestos han sido valorados positivamente por algunas personas (1ª columna) y otras personas han presentado una nueva redacción.

	Criterios de evaluación	Nueva redacción
5	Formación y formación específica	Formación de base y formación en discapacidad específica que atienda el centro
5	Experiencia práctica	Experiencia práctica para el campo en el que se demanda el ejercicio de las funciones profesionales
4	Actitud innovadora	Proyectos de innovación en los que ha participado
3	Sensibilidad hacia el mundo de la educación especial y la diversidad	Conocimiento de la conceptualización de la discapacidad, la normativa y posición ante la misma
3	Actitud investigadora	Proyectos de investigación en los que ha participado
4	Capacidad de trabajo en equipo	Proyectos en los que ha trabajado en equipo (funciones desempeñadas)
1	Visión de conjunto	
2	Motivación	Motivos por los que se dedica a este campo
4	Capacidad de comunicación	
1	Personas comprometidas y con gran capacidad de implicación	Tipo de actividades en las que ha llevado a cabo su formación personal
2	Con más de tres años de experiencia en el CEE o en tareas de inclusión en CO	Experiencia Con más de tres años de experiencia en el CEE
1	Sensibilidad hacia las personas con discapacidad	Experiencia y visión de futuro
2	Capacidad resolutoria	Ejemplos hipotéticos y posibles soluciones
3	Competencia investigadora	

C y D) Propuesta y valoración final.

A partir de la propuesta anterior, valore de 0 (nada interesante) a 10 (muy interesante) los siguientes criterios de selección del equipo (si lo cree oportuno incorpore criterios nuevos)

Criterios de evaluación	Valore de 0 a 10
Formación de base y formación en discapacidad específica que atienda el centro	
Experiencia práctica para el campo en el que se demanda el ejercicio de las funciones profesionales. Más de tres años	
Proyectos de innovación en los que ha participado	
Conocimiento de la conceptualización de la discapacidad, la normativa y posición ante la misma	
Proyectos de investigación en los que ha participado	
Proyectos en los que ha trabajado en equipo (funciones desempeñadas)	
Capacidad de comunicación	
Visión de conjunto	
Motivos por los que se dedica a este campo	
Tipo de actividades en las que ha llevado a cabo su formación personal	
Visión de futuro	
Ejemplos hipotéticos y posibles soluciones	
Competencia investigadora	

Observaciones (Si lo cree necesario)

Equipo de selección

A, B, C y D) Propuesta inicial, valoraciones y propuesta final

Indique los profesionales que deberían realizar la selección (Señalar con una X)

Usted indicó: Creo que el equipo asesor es difícil de seleccionar. No veo por quién y es algo a decidir cuando esté bien organizado el concepto del CREO

	Nº de participantes que seleccionan esa figura	Selección del CREO	Selección final
Dirección	9	x	
Jefatura de Estudios	5	x	
Personal educativo (indicar) Maestro	3		
Otros (indicar): Padres	1		
Otros (indicar): Inspección	1		

Tiempo de dedicación

A, B, C y D) Propuesta inicial, valoraciones y propuesta final

Indique los profesionales que deberían realizar la selección (Señalar con una X)

Usted indicó: Jornada completa.

	Nº de participantes que seleccionan cada opción	Selección realizada por el CREO	Selección final
Jornada completa	4		
Media jornada		X	
2 Días/semana	3		
1 Día/semana	2		

La respuesta a esta cuestión está en relación con la siguiente valoración: **Vinculación con el centro.**

Vinculación con el centro

A y B) Propuesta inicial y valoraciones

Se solicita que se valoren las distintas opciones aportadas por el grupo de participantes, en relación con el vínculo que deben tener los profesionales del CREO con el CEE

Vinculación	Exponga su valoración
Los miembros del CREO deberían estar de apoyo en el CEE	2 Sí 3 No CREO indica que: Deben ser profesionales del CEE
El Equipo Asesor debiera ser sustituido en su función docente	7 Sí CREO indica que: Debe ser una reorganización interna del CEE
Deben ser profesionales que puedan ser sustituidos por otros de apoyo	4 Sí
Realización de las actividades en horas complementarias	1 Sí 4 No
Otros indicar.	

C) Propuesta nueva.

Ante las discrepancias, realizamos una nueva propuesta siguiendo algunos de los siguientes criterios:

- Deben ser profesionales del CEE
- Requiere de una reorganización interna del CEE
- El Equipo Asesor debiera ser sustituido en su función docente
- Deben ser profesionales que puedan ser sustituidos por otros de apoyo

“Los profesionales asignado al Equipo Asesor del CREO deben encontrarse desempeñando su actividad en el CEE. La dirección deberá diseñar el sistema de coordinación de las actividades del centro y las destinadas al CREO. Durante el tiempo destinado al CREO, las funciones serán cubiertas por un profesional de apoyo.”

D) Valoración final.

	La propuesta nueva me parece adecuada.
	La propuesta nueva NO me parece adecuada.
	La propuesta nueva me parece adecuada, pero la redacción debería ser
	Observaciones

Sobre qué temas se asesora

A, B, C y D) Propuesta inicial, valoraciones y propuesta final

A continuación se indican las valoraciones que se han realizado sobre los temas que se deben abordar. Señale si, en su opinión, los temas propuestos son:

- Fundamental. Se deben trabajar con los Centros Ordinarios siempre
- Opcional. Se deben trabajar en el caso de que lo pidan
- Accesorio. Su trabajo es puramente anecdótico

Temas de asesoramiento	Valoración que realizó	Puntuación media	Valoración realizada por el CREO	Valoración final (Fundamental, opcional o accesorio)
Formación teórica y práctica sobre diversos aspectos de la discapacidad.	7	8,9	10	
Realización de materiales y sus adaptaciones.	5	9,2	7	
Sistemas alternativos de comunicación	--	9,6	7	
Facilitar materiales físicos o digitales.	7	8,8	8	
Sistemas de trabajo, organización del aula, técnicas y metodologías concretas.	10	9,3	5	
Atención a padres de personas con discapacidad.	7	8,2	6	
Fisioterapia funcional.	8	8,1	5	
Terapia ocupacional	8	6,3	3	
Ocio inclusivo	--	6,4	2	
Organización del centro.	5	4,8	5	

Conflictos con otros profesionales externos al CREO

A, B, C y D) Propuesta inicial, valoraciones y propuesta final

Sobre los posibles conflictos que se pueden tener encontramos unas elevadas discrepancias entre el grupo de valoración y la experiencia del CREO.

Indique finalmente, a partir de los datos recogidos, con quienes se debería poner mayor atención en las relaciones, o en su caso, definir con claridad los sistemas de coordinación.

- Nivel de atención: Alto. Requiere una atención elevada por parte de los profesionales de CREO y redacción de protocolos para evitar conflictos
- Nivel de atención: Medio. Requiere una atención elevada por parte de los profesionales de CREO
- Nivel de atención: Bajo. Se incluye a todo el personal con el que tiene relación los profesionales del CREO.

Perfiles o Equipos	Valoración que realizó	Puntuación media	Valoración realizada por el CREO	Valoración final (Alto, medio o bajo)
Equipos de orientación	5	6,7	9	
Especialista en Pedagogía Terapéutica(*)	5	6,4	3	
Especialista en Audición y Lenguaje(*)	5	6,4	3	
Fisioterapeuta (*)	5	3,1	3	
Pedagogo/Pedagoga (*)	0	3,1	7	
Psicólogo/Psicóloga (*)	0	3,1	7	
Auxiliar Técnico Educativo (*)	0	4,3	2	

(*) En los Centros Ordinarios

También indicó: Deben estar muy claras las funciones del CREO para asegurar una adecuada optimización de la intervención de todos los profesionales.

Estamos muy de acuerdo con su opinión, por ello es importante saber, con quienes puede haber conflicto.

DIFUSIÓN DE LA IMAGEN DEL CEE Y DEL CREO

A y B) Propuesta inicial y valoraciones

Se solicitó que valoraran las acciones de difusión y se obtuvieron los siguientes resultados.

Actividades de difusión	Centros que lo han realizado	Valoración media	Centros que no lo han realizado	Valoración media	Realizadas por el CREO	Valoración
Publicación de información sobre el CREO o el CEE en el Portal de Educación.	1	10	8	8,6		8
Folleto informativo específico del CREO o el CEE	--	--	8	8,6		9
Comunicado desde las Direcciones Provinciales de Educación a través del Área de Programas.	1	7	8	9,6		9
En la formación de los Equipos, incluir una visita al CEE	5	8,2	4	8,8	x	10
Reunión con los equipos de Orientación en el CEE.	4	8	5	7,2	x	9
Difusión en la reunión de Directores de principios de curso	1	8	7	8,4		9
Charlas a los equipos directivos.	1	10	6	7,7		7
Charlas a los especialistas en atención a la diversidad.	--	--	7	7,9		8
Visita al CEE de la dirección de Centros Ordinarios	5	8,6	3	8,3	x	9
Visita al centro de los EOEP	4	8,25	3	8,3	x	9
Visita al centro de tutores de alumnado en enseñanza combinada	4	9	3	9,0	x	8
Visita al centro de tutores de AcNEE sin relación habitual con el CEE	2	9	5	8,0	x	7
Actividades en común con centros ordinarios.	6	8,5	3	8,3	x	8
Jornadas de intercambios profesionales.	2	7,5	4	7,8	x	9
Promoción de Foros de participación.	1	8	5	7,6		6
Realización de Jornadas de puertas abiertas.	3	8,7	3	8,3	x	8

C y D) Propuesta y valoración final.

Se han ordenado las propuestas valorando en mayor medida las puntuaciones de quienes las han realizado anteriormente.

Sabiendo que los recursos son limitados, señale si, en su opinión, cada actividad propuesta es:

- Fundamental. Se deben realizar en todos los CREO
- Opcional. Lo debe valorar cada CREO
- Accesorio. Es una actividad prescindible

Actividades de difusión	Posición de las propuestas	Valoración final (Fundamental, opcional o accesorio)
Publicación de información sobre el CREO o el CEE en el Portal de Educación.	1	
En la formación de los Equipos, incluir una visita al CEE	2	
Charlas a los equipos directivos.	3	
Folleto informativo específico del CREO o el CEE	4	
Comunicado desde las Direcciones Provinciales de Educación a través del Área de Programas.	5	
Reunión con los equipos de Orientación en el CEE.	6	
Difusión en la reunión de Directores de principios de curso	7	
Visita al centro de tutores de alumnado en enseñanza combinada	8	
Visita al centro de tutores de AcNEE sin relación habitual con el CEE	9	
Realización de Jornadas de puertas abiertas.	10	
Charlas a los especialistas en atención a la diversidad.	11	
Visita al CEE de la dirección de Centros Ordinarios	12	
Visita al centro de los EOEP	13	
Actividades en común con centros ordinarios.	14	
Jornadas de intercambios profesionales.	15	
Promoción de Foros de participación.	16	

9. OTRAS OBSERVACIONES O COMENTARIOS QUE DESEES REALIZAR

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!