



Apéndice 2

Rúbrica para la evaluación de la defensa y presentación del Proyecto

El peso global de la elaboración del proyecto tal y como figura en la guía docente de la asignatura es de un 25%, se han distribuido para cada uno de los criterios de evaluación el peso correspondiente sobre el total. Los criterios de evaluación se han diseñado siguiendo la actualización de la taxonomía de Bloom (2008).

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EXCELENTE	MUY BIEN	BIEN	POCO ACEPTABLE	INSUFICIENTE
1. Desarrolla un planteamiento y una organización de la presentación del proyecto y se ajusta al tiempo establecido para la presentación (10').	La organización de la defensa del proyecto está estructurada y sigue un preciso hilo conductor que sintetiza de forma concisa el contenido del trabajo. Se ajusta al tiempo (10') establecido para la defensa.	La organización de la defensa del proyecto está estructurada y sigue un preciso hilo conductor que sintetiza de forma clara el contenido del trabajo. Se ajusta al tiempo (10') establecido para la defensa.	La organización de la defensa del proyecto está bien estructurada. Se ajusta al tiempo (10') establecido para la defensa.	La organización de la defensa del proyecto tiene problemas en la estructuración de la presentación del contenido del trabajo. No se ajusta al tiempo (10') establecido para la defensa.	Se detectan problemas significativos en la estructuración de la defensa. No se ajusta al tiempo (10') establecido para la defensa.
5%	5	4	3	1-2	0
2. Desarrolla una defensa con una entonación es precisa y adecuada. El vocabulario empleado es técnico y se ajusta al objeto de la exposición.	La entonación es precisa y adecuada. El vocabulario empleado es técnico y se ajusta al objeto de la defensa.	La entonación es correcta. El vocabulario empleado se ajusta al objeto de la defensa.	La entonación presenta algunos errores en la precisión no significativos para la comprensión del discurso.	La entonación tiene errores de precisión y adecuación al discurso. El vocabulario empleado no es técnico en un porcentaje alto (60 % a 100%).	La entonación es vacilante y dificulta el desarrollo del discurso. Emplea un vocabulario coloquial.
5%	5	4	3	1-2	0



CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EXCELENTE	MUY BIEN	BIEN	POCO ACEPTABLE	INSUFICIENTE
3. Argumenta respuestas a las cuestiones planteadas por la profesora y/o los compañeros sobre el proyecto.	La argumentación es segura y precisa. Las respuestas están elaboradas e implican un dominio profundo del tema objeto del proyecto. procedimentales y actitudinales vistos en la asignatura.	La argumentación es precisa. Las respuestas están elaboradas e implican un dominio ajustado del tema objeto del proyecto. procedimentales y actitudinales vistos en la asignatura.	La argumentación es correcta. Las respuestas están elaboradas e implican un conocimiento adecuado del tema objeto del proyecto.	La argumentación es dubitativa a las cuestiones que se le plantean. Si bien, las respuestas se ajustan al objeto del proyecto.	La argumentación es dubitativa a las cuestiones que se le plantean. Las respuestas son ambiguas y generales.
5%	5	4	3	1-2	0
4. Argumenta conclusiones finales del proyecto y las líneas futuras de continuidad implican un grado de elaboración, evaluación y reflexión preciso y cuidado.	Los recursos de apoyo a la exposición se han utilizado con destreza y se han cuidado en su elaboración. Todo ello ha facilitado la didáctica de la presentación.	Los recursos de apoyo a la exposición se han utilizado adecuadamente. Se han cuidado en su elaboración. Todo ello ha facilitado la didáctica de la presentación.	Los recursos de apoyo a la exposición se han utilizado de forma correcta.	Los recursos de apoyo a la exposición no se han utilizado con destreza, se aprecian errores significativos en la elaboración lo que dificulta significativamente la didáctica de la presentación.	Los recursos utilizados para la exposición no han sido cuidados en su elaboración. Todo lo cual ha dificultado significativamente la didáctica de la presentación.
5%	5	4	3	1-2	0