



**UNIVERSIDAD  
DE BURGOS**

**Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria  
y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas**

**TRABAJO DE FIN DE MÁSTER: “*El estudio de los nacionalismos en el periodo de entreguerras (1918-1939) a través del análisis de fuentes históricas primarias*”**

**CURSO 2018-2019**

**Alumna: González Hurtado, Irene**

**Especialidad: GEOGRAFÍA E HISTORIA**

**Director: Delfín Ortega Sánchez**



# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	3
<b>2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA</b> .....	5
<b>2.1. La interpretación del fenómeno nacionalista a través del tiempo</b> .....	5
<b>2.2. Importancia y evolución del nacionalismo en la enseñanza de la Historia</b> .....	9
<b>2.3. El nacionalismo en la actualidad educativa y perspectivas de futuro</b> .....	12
<b>3. OBJETIVOS</b> .....	14
<b>4. CONTEXTO Y METODOLOGÍA</b> .....	16
<b>4.1. Características generales del centro y del alumnado</b> .....	16
<b>4.2. Técnicas, instrumentos y enfoque metodológico</b> .....	19
4.2.1 Técnicas.....	20
4.2.2. Instrumentos .....	20
4.2.3. Enfoque metodológico .....	21
<b>5. RESULTADOS</b> .....	22
<b>5.1. Análisis por parejas de una fuente histórica primaria</b> .....	22
<b>5.2. Pre-test y post-test sobre los nacionalismos</b> .....	24
<b>5.3. Encuesta de satisfacción sobre la labor docente y el proyecto</b> .....	27
<b>6. CONCLUSIONES</b> .....	29
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	32
<b>ANEXOS</b> .....	33

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente Trabajo de Fin de Máster recoge la aplicación y evaluación de varias actividades e instrumentos elaborados para impartir la unidad didáctica correspondiente al periodo de entreguerras con alumnos y alumnas de 4º de la ESO, teniendo en especial consideración el peso que tuvo en aquella época el fenómeno de los nacionalismos. En concreto, este diseño ha sido puesto en práctica con los alumnos de 4ºAB del IES Félix Rodríguez de la Fuente durante el periodo de prácticas estipulado por la Universidad de Burgos para el *Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas*. Por ello, en el desarrollo de este trabajo se explicará el proceso de aplicación de toda la unidad diseñada y se hará una recopilación e interpretación de los interesantes resultados obtenidos.

En cuanto a la elección del tema, escogí desarrollar la unidad didáctica de “El periodo de entreguerras”, en primer lugar, por el gran interés personal que siempre me han suscitado los complejos procesos sociales, económicos y políticos que se produjeron tras el final de la Primera Guerra Mundial, y que, en tan solo veinte años, nos condujeron a una nueva contienda bélica internacional, la Segunda Guerra Mundial. También es de sumo interés para mí, la incidencia que tuvo en estos años la proclama de incendiarios discursos nacionalistas que, crisparon la situación social y política, y acabaron siendo un factor determinante en el auge de regímenes totalitarios por todo el continente. El surgimiento de estos regímenes dictatoriales ultranacionalistas es visto en la actualidad como una completa anomalía coyuntural, pero, en su momento, dispusieron de un considerable apoyo social, por lo que, desde mi punto de vista, es tan importante estudiar y enseñar a los alumnos cómo se produjo la llegada al poder de estos gobiernos y por qué la población de aquel entonces los llegó a aceptar.

En esta línea se encuentra la relevancia social de esta unidad didáctica. Es decir, es imprescindible que los alumnos y alumnas de secundaria comprendan la complejidad de los procesos sociales, políticos y económicos acaecidos desde el inicio de los tiempos, y empiecen a responsabilizarse de las decisiones que ellos toman como individuos y que la sociedad toma como conjunto, ya que todo momento histórico es fruto de las decisiones que tomaron sus antecesores. Por ello, tal y como se está promocionando desde la Didáctica de las Ciencias Sociales, es importante que la asignatura de Geografía e Historia se oriente, no tanto a la enseñanza de fechas, hitos y grandes personajes, sino a la explicación de los procesos sociales en toda su complejidad.

De este modo, las futuras generaciones, además de percibir la disciplina histórica como algo útil e interesante, recurrirán más a menudo a las lecciones que recibieron nuestros antepasados para tomar reflexiva y consecuentemente las decisiones que marquen el futuro de nuestra civilización. En consecuencia, es obvio que el periodo de entreguerras, por los trascendentales y fatídicos fenómenos que en él ocurrieron, es de gran importancia en el proceso de aprendizaje y construcción de la identidad ciudadana de los alumnos. Sobre todo, como ya he señalado, la incidencia y poder de atracción que tuvieron durante estos años algunos discursos ultranacionalistas, y que parece que están resurgiendo con fuerza en nuestros días.

Por otra parte, su interés a nivel académico-curricular reside en que, como su propio nombre indica, el periodo de entreguerras es el nexo entre dos de los acontecimientos más importantes y mediáticos de la era contemporánea, las dos guerras mundiales. Por tanto, esta unidad recogería la cadena causal que va desde las consecuencias que trajo consigo el final de la Primera Guerra Mundial, hasta cómo éstas acabaron convirtiéndose, junto con otros factores añadidos, en el desencadenante de la Segunda Guerra Mundial.

Respecto al enfoque particular de este periodo, he decidido hacer hincapié en el análisis de los discursos nacionalistas en el periodo de entreguerras porque considero que jugaron un papel muy importante en el ascenso de regímenes totalitarios por toda Europa, y que, sin embargo, han quedado relegados a un segundo plano causal. Además, que los alumnos reflexionen sobre el papel que jugaron los nacionalismos en la llegada de uno de los periodos más negros de la historia de nuestro continente, debería ponerlos en sobre aviso del peligro que realmente tienen algunos discursos ultranacionalistas que están empezando a resurgir a día de hoy en nuestro país y continente.

Para terminar, con este proyecto, también me he propuesto observar la capacidad de los alumnos a la hora de analizar de forma crítica fuentes históricas primarias, es decir, investigar hasta qué punto perciben los mensajes y contenidos que un cartel propagandístico, un discurso político o una fotografía, entre otros, quiere transmitirles. Por otra parte, también sería interesante comprobar si, mediante el tratamiento de fuentes históricas primarias, los alumnos incrementan su motivación respecto a la asignatura, ya que, de esta forma, pueden poner en práctica los conocimientos teóricos obtenidos y percibirlos como útiles. Además de adquirir habilidades de pensamiento histórico, que les ayuden a comprender la historicidad del presente.

## **2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA**

Antes de comenzar con la exposición del programa didáctico diseñado para acercar el impacto del ideario nacionalista en el periodo de entreguerras a estudiantes de 4º de la ESO, cabe dedicar un apartado a justificar dicho proyecto mediante una modesta fundamentación teórica. Ésta comenzará con una reflexión conceptual sobre el fenómeno de los nacionalismos, para seguir con el estudio de su génesis y desarrollo histórico. Más tarde, analizaré la incidencia de la praxis nacionalista en la enseñanza y la evolución que ha experimentado en dicho ámbito, sobre todo, a través de la comparación de libros de texto de Geografía e Historia en diferentes contextos y coyunturas históricas. Finalmente, se planteará su situación actual, plagada de tensiones, y los futuros problemas y retos identitarios que tendrá que afrontar la sociedad occidental.

Para llevar a cabo tan ardua tarea, he partido de una revisión bibliográfica multidisciplinar que ofreciera el enfoque más completo y claro posible a un tema de tal complejidad. Pero, en concreto, la mayor parte de las fuentes que han acabado nutriendo mi estudio pertenecen al ámbito de la Historia y de la Didáctica de las Ciencias Sociales. Aunque también han sido de gran utilidad los estudios y reflexiones aportadas desde la Filosofía, la Antropología o las Ciencias Políticas, que han otorgado al fenómeno nacionalista una óptica multifocal tremendamente enriquecedora.

### **2.1. La interpretación del fenómeno nacionalista a través del tiempo**

En consonancia con el guion planteado, esta fundamentación teórica comienza abordando los conceptos de nación, identidad nacional y nacionalismo desde diferentes perspectivas que, tal y como veremos a continuación, han ido evolucionando desde su aparición en el vocabulario e ideario occidental. Para ello, me ha sido de gran ayuda el pormenorizado estado de la cuestión que Álvarez Junco (2016) ofrece al respecto en su brillante obra *Dioses útiles: naciones y nacionalismos*. Aunque tampoco se quedan atrás, en cuanto a peso en esta revisión, las aportaciones que el consagrado historiador marxista británico Eric Hobsbawm hace en su famoso *Naciones y nacionalismo desde 1780*.

En primer lugar, siguiendo las reflexiones de un pionero en el tema, el historiador estadounidense Hans Kohn, podemos afirmar que, aunque el sentimiento de pertenencia a un pueblo o etnia se puede remontar hasta los hebreos bíblicos, “el pueblo elegido”, la mayoría de científicos sociales ligan el sentido moderno de nación al surgimiento de la idea de soberanía nacional, que aparece con las revoluciones liberales del siglo XIX. Por

ende, las naciones serían la expresión de la voluntad de un determinado pueblo que, por compartir una lengua, una cultura, una religión o una etnia común, decide unirse y dotarse de un aparato estatal para gobernarse. Esta idea de que la nación era lo natural, el paisaje previo sobre el que se edificaba el Estado, lo artificial, permaneció prácticamente inmutable hasta mediados del siglo XX.

Fue entonces cuando la trágica experiencia de dos guerras mundiales obligó a repensar el concepto de nación y sus implicaciones. Una perspectiva muy interesante la aportó en 1960 el politólogo norteamericano Carlton Hayes, que elevó la nación a la categoría de entidad pseudodivina en torno a la cual se había elaborado toda una nueva religiosidad contemporánea, el nacionalismo. Para sustentar su tesis, realizó un acertado análisis de la retórica nacionalista, plagada de héroes nacionales, ritos y ceremonias, festividades conmemorativas, altares a la patria, etc. y la identificó con la tradicional retórica religiosa, basada en elementos muy similares. De este modo, la nación se convirtió en el nuevo pegamento de la sociedad, que no sólo era capaz de proporcionar a la población creencias y rituales a los que adherirse, sino que también insertaba la efímera y finita vida individual en un ente colectivo que trascendiera en el tiempo.

También en los años sesenta, el historiador y politólogo Elie Kedourie dio un nuevo y sorprendente enfoque al fenómeno nacionalista. Como muchos otros, llegó a la conclusión de que todos los ingredientes que se habían considerado esenciales para la configuración de las identidades nacionales –raza, lengua, religión, pasado histórico, etc.– eran discutibles y poco objetivos. Pero, al contrario que sus predecesores, no recurrió a elementos irracionales y providencialistas para explicar el hecho nacional, sino que revirtió la tradicional secuencia nación-estado y ofreció una sorprendente interpretación. Para él, lo natural no era la agregación espontánea y voluntaria de la nación para conformar un Estado, sino que, por el contrario, eran los estados los artífices de asegurarse dicha adhesión a través de una constante tarea de educación de la voluntad colectiva. Es decir, Kedourie defendía que, desde la más tierna infancia, el Estado imprimía en sus ciudadanos una identidad nacional determinada para que éstos sintiesen el deseo de formar parte de él y acatasen sus directrices sin muchas discrepancias.

En los años setenta los cambios continuaron de la mano del antropólogo social Ernest Gellner, que dio al nacionalismo un lógico y sencillo enfoque monocausal al concebirlo como un producto directo de la industrialización y la modernización. Para él, la estandarización de la producción industrial y la apertura de mercados comerciales más

amplios requirieron la creación de extensos espacios culturalmente homogéneos, que acabaron destruyendo la estructura y las particularidades de las pequeñas sociedades tradicionales. Además, las nuevas relaciones de mercado cambiaron la estratificación social y generaron modernas organizaciones políticas carentes de la tradicional legitimidad otorgada, principalmente, por la religión. Ante esto, los estados encontraron en el nacionalismo “el instrumento que facilitaba el crecimiento económico, la integración social y la legitimación de la estructura de poder, y se convirtieron en promotores entusiastas de estas identidades, favoreciendo la difusión de la conciencia nacional por medio, sobre todo, de la educación pública” (Álvarez Junco, 2016, p. 6).

Esta interpretación funcionalista de la nación fue reforzada en los años ochenta por el antropólogo Benedict Anderson, que definió acertadamente a las naciones como “comunidades imaginadas” en las que reinaba una gran fraternidad y cierta igualdad, más allá de las diferencias ideológicas o de clase social. Además, en su proceso de construcción, dio especial importancia a la aparición de la imprenta, que permitió la difusión por Europa de textos escritos en una misma lengua, que ampliaron espacios y los homogeneizaron culturalmente. Asimismo, estos textos, en principio religiosos –la Biblia– y después más variados –literarios, históricos, mapas, imágenes, etc.–, contribuyeron a construir comunidades culturales a las que se llamó naciones, promocionadas por los estados, interesados en utilizarlas como legitimadoras de su autoridad.

Por último, me gustaría cerrar este repaso de la evolución histórica del nacionalismo exponiendo las principales tesis presentadas al respecto por Eric Hobsbawm, un pensador clave de la historia del siglo XX, en las Conferencias Wiles que impartió en la Queen’s University de Belfast en 1985, y que, más tarde, recogió en su famoso libro *Naciones y nacionalismo desde 1780* (Hobsbawm, 1991).

En una brillante y original introducción, Hobsbawm pone de manifiesto la importancia del concepto de nación en la sociedad contemporánea planteando un hipotético escenario en el que, “después de una guerra nuclear, un historiador intergaláctico aterriza en un planeta muerto con el propósito de investigar la causa de la lejana y pequeña catástrofe que han registrado los sensores de su galaxia” (Hobsbawm, 1991, p. 9). Igual hasta este momento no nos lo habíamos planteado, pero al extraterrestre le sería casi imposible saber qué ha ocurrido sin conocer un poco el término de nación, y las implicaciones que de él se derivan en nuestra sociedad.



Partiendo de esta lúcida historieta, Hobsbawm presenta su propia interpretación de la construcción nacional. Para él, las naciones no solo carecen de la ancestral antigüedad que se las suele otorgar, sino que tampoco poseen ni un ápice de realidad; son construcciones artificiales instrumentalizadas al servicio de fines políticos que, además, han ido cambiando a lo largo de la corta trayectoria vital de las naciones. Durante gran parte del siglo XIX, Hobsbawm, al igual que Gellner, defiende la existencia de un nacionalismo liberal destinado a ampliar mercados y espacios políticos, basado en el ejercicio de la ciudadanía y el respeto por la multiculturalidad.

Pero entre 1870 y 1914 todo cambió, la burguesía se hizo con el control de la situación, abandonó los principios ilustrados, y utilizó la idea nacional para bloquear los derroteros igualitarios a los que se encaminaba el liberalismo democrático. A partir de entonces, la definición de nación se impregnó de tintes raciales y lingüísticos excluyentes que calaron en el imaginario de la población europea, que acabó apoyando enfervorizada la demencial competición de sus gobiernos por dominar imperialmente el mundo. Esta debacle concluyó, como todos bien sabemos, en el estallido de la devastadora Primera Guerra Mundial, de la que no se aprendió demasiado.

De hecho, en *Naciones y nacionalismo desde 1780*, Hobsbawm identifica la Europa de entreguerras como el periodo de máximo apogeo del nacionalismo, que es, precisamente, la etapa histórica que he utilizado para tratar con los alumnos dicho fenómeno. Este auge se explica por la fortuita conjunción de dos factores. En primer lugar, tras el derrumbamiento de los grandes imperios multinacionales del centro y del este de Europa, estas grandes masas territoriales se intentaron organizar según el principio de una nacionalidad, una lengua, un estado-nación. Pero, dada la distribución real de los pueblos, era inevitable que la mayoría de los nuevos estados construidos fuesen tan multinacionales como los antiguos imperios, pero a menor escala, lo que perpetuó las tensiones y la persecución de las nuevas minorías oprimidas. Y, en segundo lugar, el triunfo de la revolución rusa sembró el pánico entre las clases burguesas de todo el continente, dispuestas a apoyar a regímenes totalitarios ultranacionalistas con tal de conservar sus privilegios. De este modo, la nación volvió a representar la particularidad y la diferencia respecto al enemigo externo e interno, y el final ya lo conocemos, una Segunda Guerra Mundial tras la que, como hemos visto, sí que proliferaron estudios que daban una nueva dimensión al concepto de nación, basada en la multiculturalidad y la tolerancia, hacia la que se supone que estamos avanzando o, por lo menos, deberíamos.

## **2.2. Importancia y evolución del nacionalismo en la enseñanza de la Historia**

Una vez expuesta la evolución de los principales estudios en torno a la cuestión nacionalista y, apelando a la experiencia personal, es evidente que no hace falta llegar a altos niveles de introspección para darnos cuenta de que todos poseemos algún tipo de identidad nacional; la necesidad de sentirnos parte de una o varias comunidades sociales es una pieza clave en la construcción de todo ser humano. Sin embargo, seguramente, pocas personas se hayan parado a reflexionar sobre cómo llegaron a adquirir su propia identidad nacional y por qué se definen de una manera y no de otra distinta, más allá de las fronteras geopolíticas en las que nacieron.

En este proceso de construcción identitaria, la información que recibimos desde pequeños en los diferentes centros educativos por los que pasamos a lo largo de nuestra etapa escolar juega un papel determinante. Sobre todo, los discursos históricos nacionales, bastante enfocados en resaltar los acontecimientos y personajes más importantes de cada país o región, haciéndonos sentir parte de una comunidad atávica, poderosa y sempiterna, a la que debemos obedecer y proteger. De este modo, la enseñanza ha actuado, durante gran parte de su recorrido histórico, como un agente nacionalizador al servicio del Estado, utilizada para inculcar en los estudiantes los valores culturales que queremos atribuir a nuestra nación. Así, la escuela es la encargada de que la nación grave de hecho político a hecho social y quede inoculada en el ideario y en el corazón de los miembros que la conforman (Rozas, 2010).

En esta misión, ha jugado siempre un papel muy importante la enseñanza de la historia y, también, de la geografía, dos disciplinas responsables de modelar la visión y la percepción sociopolítica que tenemos del mundo que nos rodea. Ambas, han permitido difundir un discurso legitimador de la nación frente a otras identidades y, testigo de ello, son los libros de texto utilizados en las escuelas. En ellos, todavía es notable la influencia de la visión romántica de la historia, manifestada a través de una valoración positiva del pasado y el presente del grupo social, una visión amable de la historia política del país, y una promoción de la identificación de los estudiantes con acontecimientos y personajes gloriosos del pasado nacional. Y, aunque desde la Didáctica de las Ciencias Sociales se apremie a cambiar el rumbo de la enseñanza de la historia, la solución pasa por resolver un problema estructural muy complejo, fruto de la falta de formación pedagógica del profesorado y el establecimiento de unos currículos descriptivos, lineales y acrílicos, que acaban reflejados en densos manuales escolares (Miralles y Gómez, 2017).

Pero, a veces, no somos conscientes del alcance real de los mensajes que se transmiten en dichos manuales, que son, probablemente, la narrativa histórica más leída por el conjunto de la sociedad y, en algunos casos, incluso la única. Por ello, es tan importante el papel de los libros de texto de historia en la creación de identidades colectivas y, para ejemplificarlo, analizaremos su evolución en el caso español (López Facal, 2010).

Al igual que en el resto de Europa, la identificación de la población con la nación española se produjo, sobre todo, durante el siglo XIX, con la construcción del Estado liberal. En estos momentos, el proceso nacionalizador saltó de las élites intelectuales a un número significativo de población, gracias, en gran parte, al esfuerzo impulsado desde la política para escolarizar a la población en torno a una lengua común y un imaginario colectivo sustentado en el pasado. Atendiendo a las diferencias ideológicas de los autores, podemos encontrar diferentes enfoques en los manuales escolares de esta época, aunque más importantes son sus coincidencias, que contribuyeron a conformar una imagen organicista del pasado histórico de España. Así, todos vinculaban a la idea de nación una identidad territorial y un determinado carácter o forma de ser de los españoles, además de valorar el pasado según el grado de unidad política alcanzada en cada momento, considerando positivas las etapas de unidad territorial (con los romanos, los visigodos, o los Reyes Católicos) y negativas las de fragmentación (durante la conquista musulmana).

De este modo, quedaron fijados en el ideario colectivo y escolar los “principales acontecimientos” de la historia de nuestro país, aunque dependiendo de cada época o institución eran abordados desde diferentes perspectivas. Una de ellas, bastante extendida, fue la del tradicionalismo integrista, que giraba en torno a la unidad nacional católica y fue ampliamente difundida por los centros educativos religiosos y, más tarde, consagrada por el franquismo.

Este enfoque se mantuvo sin apenas mutaciones hasta el ocaso del franquismo, cuando la Ley General de Educación (LGE) de 1970 proclamó el abandono del nacionalismo historiográfico e inició un proceso de modernización del sistema educativo, que lo adaptase a las nuevas realidades socioeconómicas de España. Los franquistas más pragmáticos deseaban formar parte del proceso de integración europeo y, para ello, debían eliminar del currículo escolar los estereotipos de exaltación nacionalistas que lo habían copado desde mediados del siglo XIX, tal y como ya habían hecho la mayoría de países de Europa Occidental. La LGE fue la ocasión perfecta para llevar a cabo dicha reforma.

Así, los manuales de historia comenzaron a revisarse y, siguiendo las directrices de la por entonces hegemónica escuela de *Annales*, la vieja historia política fue sustituyéndose por complejas explicaciones socioeconómicas, difundidas en España a partir de los años setenta por historiadores y educadores de la talla de Pierre Vilar, Vicens Vives, Miguel Artola o José María Jover. Sin embargo, la sustitución no fue total y, aunque sí se eliminaron las referencias más tópicas a la fundación de la nación española, aun persistió la concepción tradicional de una nación española etnicista, vinculada a la continuidad histórica de un mismo pueblo sobre un marco territorial determinado.

Fruto de este movimiento de renovación pedagógica, en los años ochenta, las editoriales dieron un giro a sus manuales escolares. Eliminaron bastante carga teórica, introdujeron más imágenes y actividades, e incorporaron una concepción más moderna de la articulación territorial y política de España, acorde con la estructuración autonómica establecida en la recién aprobada Constitución de 1978. Entre estas editoriales innovadoras, me gustaría destacar al grupo *Germanía*, que compuso sus manuales de historia, única y exclusivamente, a base de fuentes históricas, la mayoría primarias, para que fuera el alumnado el que “descubriese” por sí mismo la Historia. Esta línea constructivista es la que, actualmente, está marcando de nuevo la Didáctica de las Ciencias Sociales para el futuro de la docencia de sus materias y que, yo, he intentado seguir lo mejor posible en este proyecto.

Estos impulsos fueron asumidos por el PSOE, que se propuso promover una gran reforma educativa acorde con las nuevas corrientes pero, poco a poco, el proyecto se fue diluyendo y acabó materializado en la moderada Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo (LOGSE) de 1990. En principio, esta nueva ley iba a establecer currículos mucho más abiertos, donde tuvieran cabida contenidos particulares de cada autonomía pero, en la práctica, los contenidos mínimos estipulados eran tan amplios que la flexibilidad del temario pasó a ser una ficción. Además, la proliferación de algunos manuales con un cierto sesgo nacionalista autonómico, sobre todo en el País Vasco, Cataluña y Galicia, provocó una reacción neocentralista que se oponía a lo que consideraban una “ruptura de España” y reclamaban una vuelta a la vieja historia de siempre, suscrita al tradicional nacionalismo español.

Con esta misión, las fuerzas conservadoras, lideradas por el Partido Popular, lanzaron una mordaz campaña que, al estar respaldada por la Real Academia de la Historia, partidaria de una interpretación tradicional de la historia de España, adquirió

gran resonancia mediática. Finalmente, este empuje se materializó en 2002 con la Ley Orgánica de Calidad de la Educación (LOCE), aprobada durante el gobierno con mayoría absoluta del PP, que no llegó a estar en vigor. En cuanto a la Historia, esta nueva normativa pretendía la consolidación de una narración histórica lineal basada en el devenir político del sujeto histórico “España”; además de centrarse solo en contenidos conceptuales y dejar de lado cualquier acercamiento a la metodología histórica.

Esta concepción de historia general de España se mantendría con la siguiente normativa, la Ley Orgánica de Educación (LOE), promocionada por el PSOE y aprobada en 2006. Aunque, en teoría, la ley otorga a la historia un valor mucho más práctico, en la práctica, perpetúa el planteamiento tradicional del nacionalismo español, mezclándolo con ciertas dosis de ciudadanía y europeísmo. Pero, sin llegar en ningún momento, a superar la tediosa memorización de una ingente cantidad de contenidos teóricos, que limitan la asignatura a un acercamiento superficial a la disciplina y el quehacer históricos.

Por último, la LOE fue modificada en 2013 por el gobierno de Mariano Rajoy a través de la Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa (LOMCE), que es la normativa vigente. Respecto a la Historia, esta ley continuó con la tradicional visión lineal y acrítica de la historia de España, de la que, además ahora, al terminar 2º de Bachillerato, todos tendrían que examinarse obligatoriamente en las pruebas de acceso a la universidad de cada Comunidad Autónoma. De este modo, la insuflación del sentimiento español en todos nuestros jóvenes quedaba asegurada.

### **2.3. El nacionalismo en la actualidad educativa y perspectivas de futuro**

Como hemos ido viendo, desde la educación y, sobre todo, desde la Historia, es fácil influir y conducir la construcción de las identidades nacionales de los futuros ciudadanos. En este camino, al igual que en los años 80 tuvimos que hacer un esfuerzo por integrar pacíficamente las diferentes identidades autonómicas en el ideario nacional, ahora, la nueva misión educativa consiste en inculcar una cierta identidad europea en nuestros jóvenes.

Pero, ¿qué rasgos conforman la identidad europea? Ofrecer una respuesta categórica a esta pregunta es prácticamente imposible, ya que, al carecer de una territorialidad muy definida, la europeidad se edificaría, principalmente, sobre un patrimonio cultural compartido heredero de la cultura grecolatina y un sistema de valores

común fruto de la impronta del cristianismo. Pero, no hace falta profundizar demasiado para darnos cuenta de que la realidad europea es muy diferente, plagada de multitud de culturas, cada una de ellas con su propia identidad.

Fue el Tratado de la Unión Europea, firmado en Maastricht en 1992, el encargado de avivar el proceso de construcción de una identidad europea y, para ello, otorgó un papel preponderante a la educación como vehículo de fomento de esta nueva ciudadanía. De este modo, la escuela adquiriría la responsabilidad de compaginar y coordinar coherentemente la formación de la identidad nacional y de la identidad europea de sus estudiantes. Para ello, se propuso un modelo de ciudadanía europea basado en un sistema de actitudes y valores fundado sobre la pluralidad, la tolerancia y la apertura a los otros (Rodríguez Lestegás, 2008).

Sin embargo, en la actualidad, esta construcción de un nuevo imaginario colectivo supranacional, por encima de estereotipos y peligrosos antagonismos, no está teniendo mucho éxito. De hecho, tal y como evidencian fenómenos como el del Brexit, la conciencia europeísta atraviesa su peor momento, mientras que la exaltación del estado-nación o de la región-nación está en pleno auge. Es decir, de nuevo, los nacionalismos y regionalismos están aflorando y convirtiéndose en un peligroso factor de ruptura social. Por eso es tan interesante hacer hincapié en el trascendental papel que jugaron durante el periodo de entreguerras, alimentando tensiones y crispando la situación político-social internacional que acabaría con el estallido de la Segunda Guerra Mundial. De este modo, salvando las distancias históricas, los alumnos pueden valorar la importancia de poseer una identidad racional, plural y tolerante, alejada de populismos ultranacionalistas que alienten la ruptura y la discriminación.

En esta línea se ubica otra gran crítica al europeísmo, y es que, los contenidos referidos a Europa que se han introducido en los currículos de historia, están perpetuando y acrecentando la concepción eurocéntrica del pasado. Los pueblos y culturas no europeas siguen sin estar presentes en los libros de textos, más allá de puntuales referencias siempre en relación a la historia de Europa (Ortega, 2015). Este enfoque, destinado a promocionar un sentimiento de unidad y ciudadanía europea, ha acabado generando un nuevo “nosotros” y “los otros”, que pone en peligro la integración de las personas provenientes de otras culturas diferentes a la occidental. Y, en estos tiempos de fluidas migraciones intercontinentales, está contribuyendo al aumento de reacciones xenófobas hacia otras culturas, etnias o religiones “extraeuropeas” (López Facal, 2010).

Por ello, el verdadero e inaplazable nuevo reto de la educación es fomentar la creación de una identidad europea plural, que favorezca la interacción intercultural desde una posición de igualdad. Solo desde un acercamiento empático podremos encontrar los intereses comunes entre los autóctonos europeos y los inmigrantes y, así, generar una identidad europea abierta, que haga partícipes del progreso continental a todos sus habitantes, en vez de enfrentarlos por diferencias de lengua, cultura, religión o etnia. Para llevar a cabo esta misión, es necesario tomar conciencia del poder que tienen los discursos históricos y utilizarlos prudentemente para no alimentar nacionalismos exacerbados, sino educar a los jóvenes en identidades plurales y multiculturales, que fomenten la tolerancia y la diversidad, que es el camino que debe seguir la raza humana si quiere evitar enzarzarse, una vez más, en desastrosos e improductivos conflictos.

### **3. OBJETIVOS**

Tras analizar algunos de los estudios más importantes sobre el fenómeno nacionalista y la evolución de su incidencia en el mundo educativo, me percaté de la enorme complejidad que supondría adaptar conceptos tan complejos al nivel y al currículo académico de 4º de la ESO, que no dispone de ningún contenido específico al respecto. Sin embargo, debido al gran peso que tuvieron durante el periodo de entreguerras, me pareció un tema idóneo para acercar dicho fenómeno a los alumnos, que, de este modo, no sólo estudiarían el nacionalismo como fenómeno teórico, sino que trabajarían sobre realidades históricas y podrían analizar su verdadera dimensión y alcance.

Finalmente, este ambicioso proyecto se materializó en el diseño de la unidad didáctica “El periodo de entreguerras (1914-1939)”, en la que introduje contenidos específicos referidos al nacionalismo. Sobre todo, a través del análisis de fuentes históricas primarias, como discursos políticos, carteles de propaganda, fotografías, testimonios, símbolos y emblemas, etc., cuya utilización consideré que les haría más atractivo el temario y les acercaría mínimamente a la metodología y al desempeño del oficio de historiador. De hecho, para evitar una desconexión entre el programa planteado y la realidad del aula, antes de diseñarlo y ponerlo en práctica me fijé unos objetivos realistas y alcanzables, algunos de ellos estipulados en currículo normativo, y otros más personales.

Los objetivos más específicos que he intentado alcanzar, relacionados con esta unidad didáctica en concreto, son los siguientes:

- Conocer y comprender los acontecimientos, hitos y procesos más importantes del periodo de entreguerras, o de las décadas entre 1919 y 1939, sobre todo en Europa.
- Explicar la influencia e interacción de los diversos factores que hicieron posible el auge del fascismo por toda Europa en esta época.
- Analizar las interpretaciones de diversas fuentes históricas de distinta procedencia, sobre todo primarias, sobre los acontecimientos más importantes del periodo de entreguerras.
- Relacionar acontecimientos de este periodo con otros similares ocurridos en la actualidad, como la conexión entre la crisis de 1929 y la de 2008 o la proliferación de discursos ultranacionalistas.
- Comprender lo que son los nacionalismos, sus diferentes tipos y la incidencia tanto positiva como negativa que han tenido en ciertos periodos históricos y que pueden tener en la actualidad.
- Desarrollar el pensamiento histórico y el análisis crítico del alumnado, a partir del manejo y estudio de diferentes elementos propagandísticos (fotos, carteles publicitarios, discursos, eslóganes, etc.).

Además, todas estas metas específicas se mueven dentro de un marco de objetivos generales propios de la etapa educativa y de la asignatura de Geografía e Historia. Los que más he podido trabajar a través del desarrollo de mi unidad didáctica han sido:

- Asunción de valores y actitudes democráticas, así como de las formas políticas, instituciones y comportamientos individuales cotidianos que representa la democracia.
- Rechazo de todo tipo de actitudes y formas de pensar violentas, antidemocráticas y etnocéntricas.
- Respeto, tolerancia y valoración de actitudes, creencias, formas de vida, etc., de personas, sociedades o culturas distintas de la nuestra.
- Actitud crítica frente a la manipulación y adulteración mediática.
- Valoración positiva de las políticas de cooperación y rechazo a las desigualdades entre las personas y los pueblos.



Los interrogantes que me han llevado a fijar estos objetivos, obviamente, también han sido variados. En primer lugar, quería saber hasta qué punto unos estudiantes de 4º de la ESO entendían el fenómeno del nacionalismo que, aunque es una palabra que en la actualidad están escuchando continuamente, pocos de ellos se habían parado a reflexionar al respecto. En segundo lugar, me interesaba conocer sus conocimientos respecto a fuentes históricas primarias y su capacidad de analizarlas de forma crítica y fundamentada. Además de comprobar si su introducción en las aulas ayudaría a los alumnos a comprender cómo se construye la Historia y a motivarlos respecto a esta asignatura, que ha quedado tradicionalmente relegada al aprendizaje memorístico.

Por tanto, mi hipótesis parte de la idea de que, con la introducción del análisis de fuentes históricas primarias en el aula, los alumnos mostrarán más interés por la Historia y cambiarán su percepción respecto a la disciplina, que dejará de ser una ciencia simplemente memorística para convertirse en un saber dinámico, interpretativo y útil en el mundo que les rodea. Además, utilizando este tipo de fuentes para tratar el nacionalismo en el periodo de entreguerras, verían una aplicación práctica y real de las narrativas nacionalistas y del impacto que pueden llegar a tener. De este modo, se convertirán en ciudadanos un poco más críticos, responsables y tolerantes.

#### **4. CONTEXTO Y METODOLOGÍA**

Una vez fundamentada la programación docente y establecidos los objetivos a alcanzar con su implementación, el siguiente paso, recogido en este apartado, consiste en realizar un análisis de los elementos sobre los que va a ser aplicada, es decir, el centro educativo y los estudiantes que conforman la muestra participante. Además, también se incluirán todos los detalles relativos al procedimiento de investigación adoptado, clarificando la metodología, las técnicas y los instrumentos utilizados.

##### **4.1. Características generales del centro y del alumnado**

En primer lugar, el centro en el que he desarrollado mis prácticas y, por tanto, mi programación docente, ha sido el Instituto de Educación Secundaria Félix Rodríguez de la Fuente. Fue creado en 1977 como Instituto Nacional de Bachillerato nº 3 del expansivo barrio de Gamonal, hasta que, en enero de 1981, pasó a llamarse Félix Rodríguez de la Fuente en honor al naturalista burgalés.

Es un centro de titularidad pública ubicado en el barrio de Gamonal, en Burgos, concretamente en el número 4 de la Calle Pablo Casals, es decir, en una zona céntrica respecto al resto del barrio. La población que vive en las cercanías del instituto y que, por tanto, concurre en él, es bastante homogénea respecto a recursos, nivel educativo y modo de vida. Desde su creación, este barrio ha sido poblado por los obreros industriales de las fábricas de los polígonos anejos, por lo que se trata de gente de estrato social medio-bajo, sin altos niveles educativos y con un poder adquisitivo moderado.

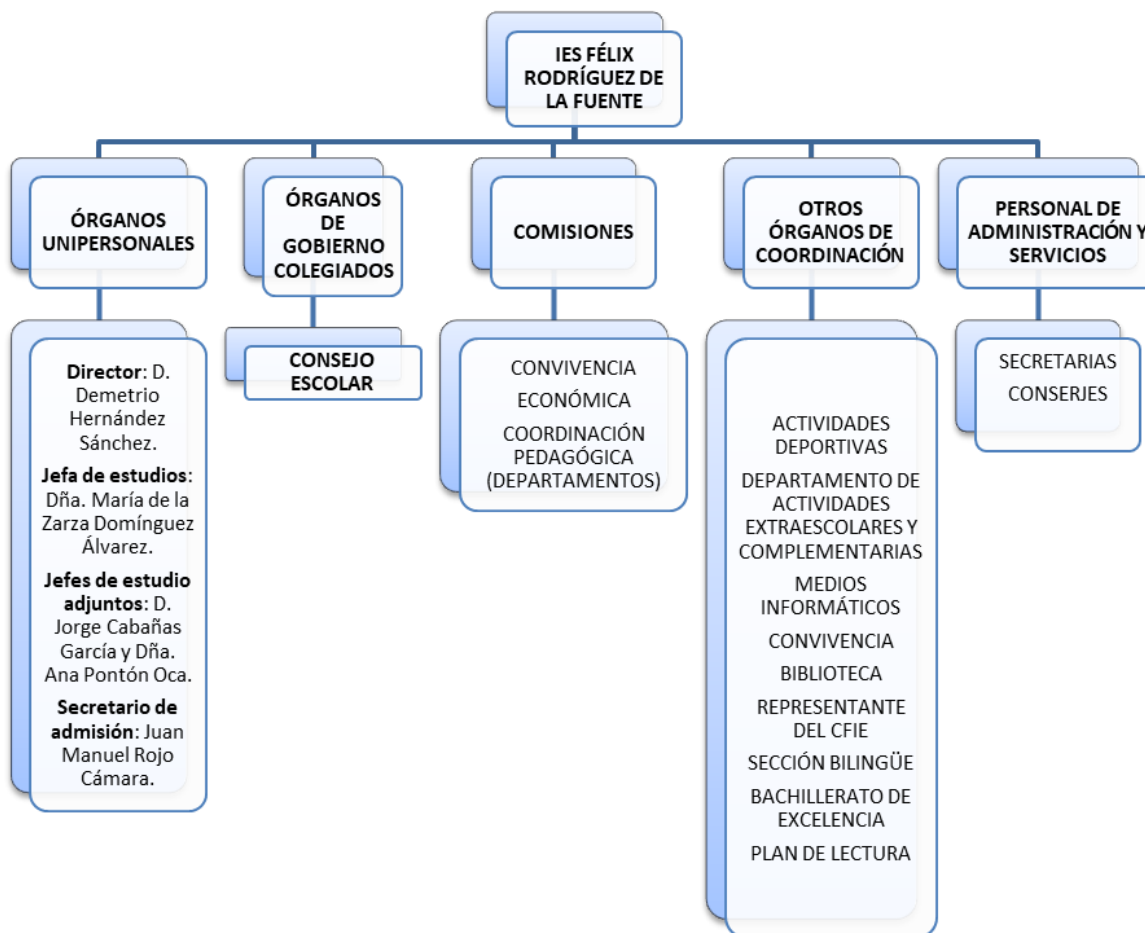
Respecto a su oferta educativa, actualmente, el centro imparte Educación Secundaria Obligatoria, en la que cuenta, desde el curso 2006/2007, con una sección bilingüe para esta etapa educativa; y Bachillerato en las modalidades de Ciencias, Bachillerato de Investigación y Excelencia en Ciencias, y Humanidades y Ciencias Sociales.

En cuanto a sus instalaciones, el IES Félix Rodríguez de la Fuente cuenta con un gimnasio, pistas deportivas, talleres y tres edificios principales:

- Edificio Florentino, donde se halla el aulario de los alumnos de primero y segundo de ESO. Este edificio tiene asimismo una biblioteca y un aula de música.
- Edificio Félix, donde se ubican las aulas de tercero y cuarto de la ESO y primero de bachillerato y se sitúan: la biblioteca principal, las aulas de informática y de música, los laboratorios de ciencias y los servicios centrales del instituto.
- Edificio de segundo de bachillerato, donde están las aulas de este curso y los talleres de plástica y tecnología. Este edificio acoge asimismo algunos departamentos como el de Lengua Castellana y Literatura.

Atendiendo a las demandas educativas actuales, me ha parecido relevante hacer mención a los recursos tecnológicos con los que cuenta el instituto, entre lo que cabe destacar la instalación de fibra óptica durante el curso 2017/2018, que ha supuesto una notable mejora en cuanto a la conectividad y velocidad de Internet. Asimismo, se aprecia el esfuerzo llevado a cabo por el equipo directivo del centro en los últimos años por renovar los equipos informáticos del instituto. En este sentido, casi todas las aulas de los tres edificios cuentan con un proyector y un equipo informático. Y, aunque muchos ordenadores de aula estaban obsoletos, están siendo sustituidos durante este curso por otros nuevos. En este sentido cabe mencionar que el centro disfruta de la Certificación TIC4.

Todos estos recursos y programas son hábilmente gestionados por el personal del centro, muy implicado en la mejora y desarrollo de nuestro sistema educativo. Su éxito radica en su buena organización en torno al siguiente organigrama del centro:



Este aparato transversal es el encargado de organizar al alumnado en los siguientes niveles y unidades educativas:

1º ESO	1º A	1º B	1º C	1º D	1º E	1º F
2º ESO	2º A 2º A PMAR	2º B 2º B PMAR	2º C	2º D	2º E	2º F
3º ESO	3º A 3º A PMAR	3º B 3º B PMAR	3º C	3º D	3º E	3º F
4º ESO	4º A	4º B	4º C	4º D	4º E	
1º BACHILLERATO	1º A	1º B	1º C	1º D		
2º BACHILLERATO	2º A	2º B	2º C	2º D		

Por último, para rematar este somero análisis del IES Félix Rodríguez de la Fuente, no debemos olvidar las características generales de su alumnado, que procede en su mayoría del CEIP Fernando de Rojas, situado a unos pocos metros del instituto. Se trata de un alumnado bastante homogéneo con una notable participación de las familias, cuyo compromiso con el proyecto del instituto se canaliza a través del AMPA “Río Pico” y se hace patente en el funcionamiento del día a día del centro gracias a la acción tutorial y otros mecanismos de comunicación con las familias.

Más relevantes son las características del grupo concreto de estudiantes sobre el que he aplicado mi programación didáctica. Atendiendo a lo establecido por la Consejería de Educación de la Comunidad de Castilla y León y a la disponibilidad de mi tutor de prácticas, los destinatarios de la unidad didáctica que he escogido, “El periodo de entreguerras”, han sido los alumnos y alumnas del grupo 4ºAB.

Las características particulares de este grupo han sido determinantes para el desarrollo de las clases, las actividades prácticas y la prueba de evaluación, por lo que es necesario hacerlas una especial mención. Se trata de un grupo mixto entre los alumnos de 4ºA, pertenecientes a la sección bilingüe, y los de 4ºB, de modalidad ordinaria. En total, forman una clase poco numerosa, de 20 alumnos, entre los que solo hay dos repetidores. Además, su comportamiento ha sido siempre muy correcto, sin ningún episodio disruptivo, y, durante el desarrollo de las sesiones, se han mostrado participativos y atentos. Todo ello ha facilitado el desarrollo de varias actividades prácticas conjuntas en el aula y la realización de una prueba final por parejas, en la que han colaborado fructífera y armoniosamente.

#### **4.2. Técnicas, instrumentos y enfoque metodológico**

Para llevar a cabo esta investigación sobre la utilización de fuentes históricas primarias para acercar la incidencia de los nacionalismos en el periodo de entreguerras a alumnos de 4º de ESO, he aplicado, dada la diversidad y la complejidad de los contenidos, un variado abanico de técnicas e instrumentos. Más tarde, como veremos a continuación, éstos han sido analizados desde enfoques metodológicos cuantitativos y, sobre todo, cualitativos, a través de los cuales he obtenido los interesantes resultados recogidos en el apartado 5 del presente trabajo.

#### *4.2.1 Técnicas*

Para empezar, las técnicas empleadas han sido bastante variadas teniendo en cuenta la extensión de la investigación. Las lecciones en el aula se han desarrollado en su mayoría en forma de clases magistrales, aunque siempre intentando favorecer un aprendizaje dialógico. Respecto a la forma de evaluar los conocimientos y competencias adquiridas, en primer lugar, se ha realizado una prueba escrita en la que, por parejas, tenían que elaborar el comentario de una fuente histórica primaria escogida por la profesora. Dicho comentario tenía que incluir una contextualización histórica, un estudio de los elementos de la fuente, un análisis del mensaje que pretendía transmitir y, por último, una valoración crítica. Además, en la siguiente sesión, todos los grupos expusieron el estudio de su fuente al resto de la clase y a la profesora, pudiendo incorporar al mismo todo tipo de soportes que creyeran convenientes para clarificar su análisis.

Sin embargo, la técnica aplicada más relevante, teniendo en cuenta el foco de la investigación, fue el cuestionario sobre los nacionalismos que tuvieron que rellenar los alumnos el primer y el último día de clase, a modo de pre-test y post-test. Con sus respuestas, he podido analizar la evolución del pensamiento y los conocimientos de cada estudiante respecto.

Para terminar, la tercera y última técnica diseñada y aplicada, ha sido una encuesta de satisfacción sobre la actividad docente de la profesora en prácticas y su programa aplicado. De este modo, he podido conocer, no solo cómo han percibido los alumnos mi forma de desenvolverse en las clases, sino también, las partes del programa que les han gustado más, su opinión sobre los recursos utilizados y, sobre todo, si les ha motivado o no tratar con fuentes históricas primarias y reflexionar sobre un concepto tan de moda como es el nacionalismo.

#### *4.2.2. Instrumentos*

Por su parte, los instrumentos, intrínsecamente unidos a las técnicas, también han sido múltiples y adaptados a las posibilidades que ofrecía el centro. El soporte principal utilizado para impartir las clases ha sido un elaborado Power Point que conjugaba hábilmente la teoría con imágenes, vídeos, memes, mapas... y todo tipo de recursos que contribuyen a amenizar las clases. Tras las sesiones teóricas, siempre se ha dedicado una parte de la clase a poner en práctica los conocimientos adquiridos mediante el análisis de todo tipo de fuentes históricas primarias (carteles, vídeos, discursos, eslóganes...).

Además, con el fin de que, una vez en casa, los alumnos pudieran repasar tanto la teoría como las prácticas realizadas en el aula y, de cara a preparar la prueba escrita y oral final, se ha creado una página web (<https://irenegonhur.wixsite.com/entreguerras>) que recoge todo lo que hemos ido viendo en clase.

Otro instrumento, especialmente crucial para la investigación, ha sido el cuestionario sobre los nacionalismos que he utilizado a modo de pre-test y post-test para conocer la evolución del pensamiento y los conocimientos de los alumnos sobre el fenómeno nacionalista. Dicho cuestionario, incluido en el apartado de Anexos, está formado por seis preguntas abiertas y una cerrada, que les invitaba a reflexionar sobre conceptos de su realidad como pueden ser la nación, el estado o el nacionalismo, a la par que les hacía valorar la importancia de la Historia en la construcción de dichos conceptos. Además, la última pregunta les exigía una valoración personal, basada en sus conocimientos históricos y percepciones actuales, sobre las repercusiones del fenómeno nacionalista.

Y, finalmente, la última herramienta utilizada en el desarrollo de este proyecto, ha sido la encuesta de satisfacción a la que me he referido en el apartado anterior. Está compuesta por quince ítems, catorce de ellos contestables con una escala de Likert de 5 niveles de respuesta, y el restante mediante una respuesta abierta para que los alumnos pudieran apuntar sugerencias, comentarios y opiniones sobre mi labor docente y el programa desempeñado. Esta encuesta fue creada con la aplicación *Google Forms*, aunque los alumnos la contestaron en formato físico dados los recursos disponibles. Más tarde, pasé los resultados a la aplicación y obtuve los gráficos tan visuales que he incluido en los Anexos, y que más tarde analizaré en el apartado dedicado a los resultados.

#### *4.2.3. Enfoque metodológico*

Para terminar, casi todas las técnicas y herramientas arriba expuestas, han sido diseñadas, aplicadas y evaluadas siguiendo un enfoque metodológico cualitativo. De hecho, las dos pruebas escritas a las que se han tenido que someter, el análisis de fuentes históricas primarias y el cuestionario sobre los nacionalismos, han sido de tipo discursivo para favorecer su reflexión crítica y su competencia lingüística. A lo que habría que sumar sus intervenciones en clase durante los análisis de fuentes históricas realizados en el aula, a los que también se ha reservado un porcentaje de la calificación final, y que, obviamente, han sido valorados de forma cualitativa.

En cuanto a las otras dos técnicas, el análisis de fuentes históricas primarias por parejas ha sido evaluado siguiendo los parámetros cualitativos recogidos en la rúbrica de evaluación adjunta en los Anexos, que los alumnos tenían a su disposición en el apartado de la página web dedicado a explicarles cómo iba a ser evaluada esta unidad (<https://irenegonhur.wixsite.com/entreguerras/evaluacion-1>). Por su parte, la evolución de sus conocimientos y percepciones sobre el fenómeno nacionalista ha sido valorada de forma comparativa y personal, confrontando las respuestas de cada alumno al cuestionario el primer y el último día de clase.

Además, a esta gran parte cualitativa del proyecto habría que sumar el enfoque cuantitativo dado a la encuesta de evaluación de la labor docente de la profesora y del programa desempeñado. A partir de las respuestas obtenidas, la plataforma *Google Forms* tramita los resultados y ofrece unos gráficos porcentuales muy visuales que ayudan a interpretar, en conjunto, el grado motivacional y de satisfacción de la clase. Estos resultados son de gran ayuda a la hora de autoevaluarse y plantear posibles modificaciones del programa didáctico para futuras aplicaciones.

## **5. RESULTADOS**

A lo largo de este apartado voy a exponer y analizar los resultados que he obtenido con la aplicación de las distintas herramientas diseñadas en el programa didáctico, dirigido a tratar el tema de los nacionalismos en el periodo de entreguerras a través del análisis de fuentes históricas primarias. Para ello, dedicaré un subapartado para tratar los resultados de cada técnica aplicada, que más tarde pondré en relación e interpretaré de forma individual y conjunta en la sección dedicada a las conclusiones.

### **5.1. Análisis por parejas de una fuente histórica primaria**

Al tratarse de un instrumento cualitativo, la interpretación de sus resultados tendrá un sesgo subjetivo, aunque he intentado ajustarme a los parámetros de la rúbrica de evaluación y a los contenidos y al nivel de exigencia aplicado en clase. De todas formas, para cualquier comprobación, todos los ejercicios realizados por los alumnos se encuentran adjuntos en el apartado de Anexos, y me referiré a ellos a continuación empleando los números que les corresponden según el orden que ocupan dentro del documento.

La primera apreciación que me gustaría hacer respecto a los resultados obtenidos es que, tres de ellos (2, 6 y 7), han partido de una interpretación errónea del mensaje de la fuente, torpedeando así el resto de apartados del ejercicio. Esto ha sido tenido en cuenta, pero no ha supuesto un suspenso directo, ya que sí que habían justificado su interpretación y habían elaborado contextos históricos bastante correctos en relación a la misma. Además, durante la exposición oral todos han sabido rectificar sus interpretaciones partiendo de las correcciones previas que les había hecho. En suma, estos fallos me han servido para darme cuenta de que debería haber diseñado guiones personalizados para cada fuente, con ciertas directrices que guiasen la interpretación de cada mensaje, en vez de uno general para todas.

La siguiente consideración a realizar sobre estos ejercicios es que presentan diferencias cualitativas entre unos y otros bastante grandes, sobre todo, en el apartado de contextualización histórica de la fuente. Mientras que unos han elaborado contextos bastante amplios, correctos, y algunos hasta transversales, otros han sido mucho más escuetos e incluso han cometido errores muy graves, como en el caso de las pruebas 8 y 9. Estos fallos los achaco a una importante falta de estudio, ya que, al tratarse de un examen tan práctico, algunos han dejado demasiado de lado la parte teórica, que en realidad es fundamental para realizar una buena interpretación de la fuente.

También hay bastantes diferencias respecto al análisis del mensaje de la fuente, sobre todo, entre los que tenían una fuente visual y los que tenían un fragmento de discurso. Los primeros han hecho análisis mucho más exhaustivos e interesantes que los segundos, que se han dedicado prácticamente a reescribir lo que ponía en los textos. Esto se explica porque, como ocurre con tantos otros recursos, lo visual despierta mucho más interés entre nuestros jóvenes, circunstancia que ya pude apreciar durante los comentarios realizados en clase. Además, como en las imágenes no ven de forma explícita los mensajes que quieren transmitir, no les queda otra opción que extraerlos.

Por último, señalar que solo una de las parejas, la que ha realizado el ejercicio 5, ha respondido correctamente a la primera pregunta planteada, en la que debían explicar qué es una fuente histórica primaria y por qué la suya lo era. Creo que estas ausencias se han debido a que, aunque expliqué qué es lo que quería en ese apartado al inicio de la prueba, los estudiantes estaban tan centrados ya en abrir sus sobres y ver sus fuentes que no me prestaron demasiada atención. Por tanto, debería haberlo explicado antes de que cogieran los sobres o incluso el día antes en clase.



## 5.2. Pre-test y post-test sobre los nacionalismos

En cuanto al cuestionario sobre los nacionalismos, también he obtenido resultados bastante dispares que, al igual que los del ejercicio anterior, pueden ser consultados en el apartado de Anexos. Como ya he comentado con anterioridad, este ha sido el principal instrumento aplicado para investigar las nociones que puedan tener unos estudiantes de 4º de la ESO respecto a este fenómeno sociopolítico tan de actualidad. Lo he aplicado siguiendo el modelo pre-test y post-test, es decir, los alumnos tuvieron que rellenar el cuestionario el primer día de clase, sin que se les hubiera dado ningún conocimiento previo, para, de este modo, conocer el verdadero punto de partida sobre el que iba a trabajar. Y, tras el desarrollo de la unidad didáctica, en la que tratamos el nacionalismo transversalmente, tuvieron que volver a rellenar el mismo cuestionario, para que pudiera analizar, de forma comparativa, la evolución de sus conocimientos y percepciones sobre el fenómeno nacionalista.

Una vez realizado dicho análisis, los resultados, en líneas generales, han sido satisfactorios, sobre todo, los de la primera, la segunda y la cuarta pregunta, que pocos habían respondido correctamente en el primer intento, mientras que, en la segunda ocasión, estuvieron bastante acertados. Por tanto, a casi todos les ha quedado clara la diferencia entre nación y estado, y el significado del concepto nacionalismo y sobre qué elementos se suele sustentar.

Por el contrario, no han contestado muy acertadamente a la tercera pregunta, en la que debían identificar tres momentos de la historia en los que el nacionalismo jugó un papel crucial y explicar por qué. En esta segunda parte ha sido donde más han fallado o presentado justificaciones vagas y poco fundamentadas. Es decir, aunque sí han señalado acontecimientos históricos con un gran peso nacionalista, tales como la Italia fascista, la Alemania nazi o la Guerra Civil española, no han sabido explicar por qué poseyeron dicha carga. Esto me hace dudar de si de verdad han comprendido e interiorizado en qué consisten los nacionalismos y qué consecuencias tienen, o, por el contrario, simplemente han memorizado unas cuantas definiciones e hitos transmitidos en clase sin cuestionárselos en demasía; en la línea de lo que, desgraciadamente, fomenta el actual sistema educativo respecto a la enseñanza de la Historia. Otra posible explicación, bastante factible desde mi punto de vista, pasaría por reconocer la enorme dificultad que supone, para unos alumnos de 4º de ESO, elaborar una fundamentación sólida y argumentada sobre un fenómeno sociopolítico tan complejo como el nacionalismo.

Continuando con el cuestionario, las preguntas 5 y 6 versan sobre el papel de la Historia y de las fuentes históricas en la construcción de las identidades nacionales. La primera es una pregunta cerrada, con la que he intentado conocer la importancia que los alumnos otorgan a los relatos históricos en el proceso de construcción de identidades sociales y territoriales. Se contestaba mediante una escala de 5 niveles de Likert y las respuestas estuvieron focalizadas entre el bastante (4) y el mucho (5) en ambas ocasiones. En concreto, los resultados fueron los siguientes:

<b>1ª VEZ (24/04/2019)</b>		<b>2ª VEZ (23/05/2019)</b>	
<b>1 - muy poco</b>		<b>1 - muy poco</b>	
<b>2 - poco</b>		<b>2 - poco</b>	1 (5%)
<b>3 - sin más</b>	2 (10%)	<b>3 - sin más</b>	
<b>4 - bastante</b>	12 (60%)	<b>4 - bastante</b>	10 (50%)
<b>5 - mucho</b>	6 (30%)	<b>5 - mucho</b>	9 (45%)

Es decir, desde el primer momento, la mayoría de los alumnos consideraron que las narrativas históricas son bastante importantes para reforzar la vinculación territorial y social de los ciudadanos de una nación. Y, tras haber estudiado el periodo de entreguerras, en el que remarcamos la trascendencia que algunos gobiernos ultranacionalistas y autoritarios, como la Italia de Mussolini o la Alemania de Hitler, dieron a las partes “gloriosas” de su historia para fortalecer el sentimiento patrio y justificar sus agresivas acciones, las respuestas de los estudiantes aún fueron más rotundas. Como podemos observar, el cambio más significativo ha sido el aumento de cinco (mucho), en detrimento de cuatro (bastante) y tres (sin más). Esto quiere decir que, el haber estudiado algunas de las narrativas y discursos históricos ultranacionalistas del periodo de entreguerras, ha favorecido la comprensión del alumnado del peso que la Historia puede tener a la hora de exacerbar sentimientos nacionalistas, por los que los humanos hemos llegado a justificar auténticas atrocidades como invasiones, guerras o genocidios.

Aunque no hay que olvidar el encuestado que, en la segunda ocasión, ha considerado que la Historia contribuye poco (2) a la conformación de las identidades nacionales. Su justificación ha sido la siguiente: “Porque ya desde la antigüedad las personas se separaban en tribus”. Desde mi punto de vista, esta respuesta es muy interesante, aunque es hija de los tradicionales relatos históricos nacionales que remontan

los sentimientos identitarios a tiempos pretéritos. Es decir, está confundiendo una constante en la historia, como es la agrupación humana, con un determinado sentimiento de identidad respecto a un territorio y una comunidad específica, que, como hemos visto en la fundamentación teórica, se comienza a desarrollar a partir de las revoluciones liberales del siglo XIX con una finalidad clara: garantizar la cohesión y obediencia de los ciudadanos respecto a los nuevos gobiernos liberales que estaban surgiendo y que carecían de la hegemónica legitimidad de las monarquías de derecho divino.

Continuando con el análisis, la siguiente pregunta del cuestionario interpela a los estudiantes a reflexionar sobre la manipulación de las conciencias nacionales a través de la selección –y consiguiente ocultación– de determinadas fuentes históricas. En este sentido, la opinión del alumnado ha sido unánime: este tipo de fuentes pueden y han sido muy útiles a la hora de dirigir la conciencia de la población. Es decir, en la construcción de la historia de los diferentes países, siempre se han seleccionado y dado más importancia a aquellas fuentes que narran episodios “gloriosos” en los que la nación estuvo unida, controló un gran territorio, expulsó a sus “enemigos”, etc. Lo que, a su vez, implica la ocultación intencionada de acontecimientos y personajes no tan ilustres, como los campesinos, los pobres, los niños, las mujeres, etc. De hecho, desde el siglo pasado, multitud de facultades de Historia de todo el mundo se han sumado a la Historia Social promovida desde *Annales* o *Past and Present*, y han realizado un gran trabajo recuperando en sus relatos históricos a estos colectivos tradicionalmente silenciados. Ahora falta que estos avances calen en las narrativas históricas escolares; misión de la que se tienen que responsabilizar los actuales y futuros docentes.

Para terminar, la última pregunta del cuestionario pide a los alumnos que realicen y razonen una valoración personal en torno a los efectos del nacionalismo. En la primera ocasión, de los 19 que respondieron a esta pregunta –uno se abstuvo–, 15 consideraron que los nacionalismos tenían más efectos negativos que positivos, basándose en argumentos bastante sencillos relacionados con su poder discriminatorio y separatista, claramente, fruto de la escena sociopolítica actual. Por otra parte, dos los consideraron positivos por su poder aglutinador en torno a un cierto orgullo patrio, y otros dos fueron un poco más allá y dieron una respuesta intermedia, considerando que, aunque los nacionalismos pueden conducir a la unión, la protección y el progreso de un país, no se deben dejar a merced de sentimientos superlativos que puedan degenerar en pasiones xenófobas o agresivas.

En comparación, la segunda vez que han rellenado el formulario han elaborado respuestas mucho más amplias y reflexivas, acordes con la complejidad de un fenómeno sociopolítico tan multifactorial como el nacionalismo. Ahora, la mayoría sigue pensando que los nacionalismos tienen más efectos negativos que positivos, pero han pasado a achacar su potencial peligrosidad a un mal uso y una manipulación de los sentimientos nacionalistas. Durante el transcurso de las clases hablamos de que existían diferentes tipos de nacionalismos y que, en otras épocas, estuvieron vinculados a la unificación y a la promoción de una ciudadanía participativa, a pesar de que, durante la época que nos ha tocado abordar, el periodo de entreguerras, tuvieron unas manifestaciones de consecuencias nefastas.

Finalmente, algo que me parece muy positivo respecto a esta pregunta es que hayan pasado de responderla con afirmaciones o negaciones categóricas sin mucha fundamentación, a presentar resoluciones más abiertas y elaboradas, que tuvieran en cuenta diversos factores, como el contexto, los efectos, la manipulación, etc. Esto demuestra que, a pesar de la dificultad del tema, los alumnos han sabido afrontarlo e incluso llegar a reflexiones bastante interesantes, que les ayuden a observar su realidad social desde la complejidad que realmente posee.

### **5.3. Encuesta de satisfacción sobre la labor docente y el proyecto**

La tercera y última herramienta que he aplicado a la muestra de alumnos –grupo 4ºAB del IES Félix Rodríguez de la Fuente– para llevar a cabo mi investigación, ha sido una encuesta de satisfacción respecto a mi labor docente y al proyecto que con ellos he puesto en práctica. Como ya comenté en el apartado dedicado a describir los instrumentos utilizados, fue elaborada a través de la aplicación *Google Forms* y está compuesta de 15 ítems, 14 de ellos de respuesta cerrada y uno abierta. Los resultados fueron recabados y plasmados en visuales gráficos por la propia aplicación y se encuentran adjuntos en el apartado de Anexos; dichas figuras son las que analizaré a continuación.

En primer lugar, dentro del corpus de cuestiones podemos diferenciar cuatro grupos según su temática: contenidos, herramientas, métodos de evaluación y desempeño docente. Respecto al primer bloque, la totalidad del alumnado cree que los contenidos impartidos han sido adecuados y asequibles, el 45% ha considerado que la parte mejor tratada ha sido el Crack del 29, y, la gran mayoría ha encontrado enriquecedora la perspectiva nacionalista que se ha dado al periodo de entreguerras.

El siguiente grupo de cuestiones, más susceptible de análisis, versa sobre los recursos utilizados en clase y los aportados por la profesora para su utilización en casa, que han obtenido una valoración muy positiva. Interpreto que esto se debe a la variedad y al carácter práctico y visual que han aportado dichos recursos al desarrollo de la unidad didáctica, y a la introducción del uso de las TICA tanto en el aula como en casa, algo que siempre resulta muy atractivo para los estudiantes.

En cuanto al método de evaluación, las respuestas han sido más variadas. Parece ser que el análisis de una fuente histórica primaria por grupos sí que les ha parecido innovador e interesante, pero, tal y como muestran algunas respuestas en el formulario y algunos comentarios que los alumnos realizaron en clase, no lo consideran un método de evaluación muy justo. Su disconformidad se centraba en que la pareja obtuviera la misma calificación sin haber realizado un trabajo equitativo, aunque también señalaban que había fuentes más difíciles de analizar que otras, o que era un ejercicio muy complejo. Todos estos apuntes hacia mi proyecto los analizaré en el apartado de conclusiones, ya que me han servido para repensar futuras posibles aplicaciones del mismo.

Por su parte, el cuestionario sobre los nacionalismos es el que menos entusiasmo ha despertado entre el alumnado; aunque los resultados son bastante positivos, ha sido la herramienta peor valorada en la encuesta. Esto, probablemente, se deba a que les exige reflexionar sobre conceptos abstractos que, hasta el momento, no están acostumbrados a tratar. Además, tener que rellenarlo en dos ocasiones les ha podido parecer algo reiterativo y tedioso, y no quieren volver a repetir la experiencia. De hecho, mi sensación en el aula respecto al cuestionario fue muy diferente; se mostraron sorprendidos porque se les pidiera su opinión sobre un tema tan maduro y curiosos por conocer el verdadero significado de aquellos conceptos y preguntas, que forman parte de su realidad, pero que no se habían parado a cuestionar en profundidad.

Por último, me queda comentar la opinión de los estudiantes respecto a mi labor docente con ellos. Según sus respuestas, todos quedaron satisfechos con mis explicaciones, mi metodología y mi actitud en el aula, con la que intenté fomentar la participación, la comprensión de los conceptos impartidos y la motivación por el aprendizaje de la Historia. De este modo, la nota media otorgada por la clase a mi desempeño como profesora en prácticas ha sido un 9.2, con el que estoy más que satisfecha, sobre todo, por haber despertado mínimamente su adormilada motivación respecto a la disciplina histórica.

## 6. CONCLUSIONES

Como colofón a la exposición de mi proyecto de investigación, procedo a presentar las conclusiones a las que he llegado tras realizar su diseño, aplicarlo y analizar los resultados obtenidos. Para ello, organizaré las ideas extraídas siguiendo los dos ejes vertebradores de mi propuesta, estrechamente relacionados entre sí: uno, la utilización de fuentes históricas primarias en las aulas de secundaria, y dos, los nacionalismos y su impacto en el periodo de entreguerras.

Respecto al primero, puedo concluir que, la introducción de fuentes históricas primarias para desarrollar la unidad didáctica escogida, ha motivado bastante a los estudiantes, tal y como ellos mismos afirman en la encuesta de satisfacción, y yo he podido percibir durante el transcurso de las clases. Han sido un soporte muy útil para dar un sentido práctico a la teoría impartida, desarrollar el pensamiento crítico del alumnado y acercarles a la metodología del historiador, una gran olvidada en los currículos académicos.

En esta línea, una de las pruebas evaluables consistía en analizar por parejas, y de forma autónoma, una fuente histórica primaria del periodo de entreguerras, lo que les ha permitido salir del modelo de examen tradicional y poner en práctica las habilidades analíticas practicadas en clase. Esto posibilitó que se enfrentaran al ejercicio con gran motivación, aunque me gustaría apuntar que, desde mi punto de vista, les faltó repasar bastante más la teoría, ya que algunos cometieron fallos bastante graves en el apartado de contextualización histórica. La explicación que puedo aportar al respecto es que, quizás, el carácter tan práctico del ejercicio les hizo relajarse en cuanto a su carga teórica, que, en realidad, es imprescindible para hacer un buen análisis.

Además, me gustaría hacer un apunte respecto a mi papel en esta prueba, que era el de escoger las fuentes y diseñar el guion que debían seguir para comentarlas. Una vez revisados los resultados, considero que, aunque las fuentes elegidas eran adecuadas y transmitían mensajes bastante claros, debería haber diseñado guiones personalizados para cada fuente, especificando la parte del temario impartido que quería que expusieran en el apartado de contexto histórico. De este modo, hubiera evitado las divagaciones y les hubiera dado pistas sobre el mensaje y el contenido de sus fuentes, evitando así, fallos en su interpretación, que es lo que ha ocurrido en tres de los ejercicios.

Por consiguiente, tras mi experimentación, la introducción de fuentes históricas primarias, tanto en el desarrollo de las clases, como en las pruebas de evaluación, me parece muy enriquecedor y de suma importancia. Aunque, eso sí, impartir todas las unidades didácticas a través de este tipo de fuentes es inviable, por el tiempo disponible limitado y porque, al final, acabaría resultando tedioso para los alumnos. En su lugar, mi conclusión y propuesta para proyectos más amplios, consistiría en introducir en todas las unidades algunos análisis puntuales de este tipo de fuentes, para que vieran y experimentaran cómo se construyen los discursos históricos que, posteriormente, se les presentan en los libros de texto, y que, no siempre han sido los mismos.

Este acercamiento al quehacer del historiador puede ser muy positivo para el desarrollo de su capacidad crítica e, incluso, para su interés por la Historia. Mostrarles cómo los discursos históricos pueden variar según las fuentes en las que se basan, y que, en demasiadas ocasiones, éstas han sido seleccionadas para crear relatos al servicio de intereses particulares, pone en relieve la necesidad de contrastar varias fuentes, todas las posibles, para ofrecer el discurso más fidedigno posible. Esta lección es completamente extrapolable a su realidad, a la que puede que empiecen a aplicar una visión más crítica, que cuestione todas aquellas prédicas que se muestren únicas y categóricas, porque, como ya han podido experimentar, siempre hay muchas versiones distintas sobre un mismo acontecimiento, ya sea pasado o presente. Además, introducir este enfoque de la Historia puede contribuir a deshacer su tradicional fama de disciplina exacta e inamovible, y presentarla como lo que es, una ciencia social interpretativa y dinámica, que puede llegar a plantear sugerentes retos al alumnado.

En cuanto al segundo eje que ha guiado el proyecto, los nacionalismos y su incidencia en el periodo de entreguerras, ha sido abordado desde dos perspectivas complementarias: una conceptual, a través del cuestionario sobre los nacionalismos que he aplicado a modo de pre-test y post-test, y otra práctica, mediante el análisis de fuentes históricas primarias del periodo de entreguerras con potentes mensajes nacionalistas.

La primera, aunque parece ser que no ha entusiasmado demasiado a los estudiantes, principalmente, por el esfuerzo reflexivo que les ha supuesto, creo que sí les ha ayudado a ordenar y clarificar algunos conceptos e ideas que forman parte de su realidad. De hecho, la gran mayoría ha presentado evoluciones bastante interesantes en su pensamiento y conocimiento en torno al fenómeno nacionalista, un tema que, hasta ahora, les parecía reservado a la esfera adulta.

Por su parte, la segunda vía, al insertar los mensajes y estrategias nacionalistas en un contexto histórico real, el periodo de entreguerras, ha permitido al alumnado ver cómo actúan dichas narrativas y las posibles consecuencias que pueden acarrear. Además, su carácter práctico y, principalmente visual, ha amenizado el transcurso de las clases y ha motivado a los estudiantes, que han conseguido identificar con bastante facilidad las misivas nacionalistas de los carteles y discursos de propaganda política que hemos ido analizando.

Por tanto, ambas estrategias han resultado bastante eficaces a la hora de acercar un fenómeno sociopolítico tan complejo como el nacionalismo a un grupo de estudiantes de 4º de la ESO, con escasas nociones previas al respecto. Además, sus reacciones y los resultados que me han proporcionado, me han servido para identificar claramente el camino que, desde mi punto de vista, debe seguir la enseñanza de la Historia en las aulas de secundaria para que nuestros jóvenes desarrollen identidades nacionales interculturales (Rodríguez Lestegás, 2008), que fomenten la inclusión y el progreso del género humano en su totalidad.

Para ello, como docentes de esta disciplina, debemos intentar alejarnos de los discursos histórico-nacionales hegemónicos y dar mayor peso en nuestras lecciones a la Historia Social que, de hecho, es la que llevan practicando la mayor parte de universidades del mundo desde principios del siglo XX. La interpretación del pasado que defiende esta corriente presenta como objeto de estudio la sociedad en su conjunto, más allá de fronteras políticas artificiales. Y, para ello, recupera a los verdaderos actores sociales de los diferentes tiempos históricos, las personas que los habitaron, haciendo que, en los relatos históricos, las naciones se humanicen y dejen de comportarse como aparentes entes autónomos. Además, presentar la Historia desde una cierta uniformidad social, desdibuja las diferencias entre los habitantes de las distintas naciones, muchas veces origen de tensiones y enfrentamientos, y fomenta que el alumnado focalice su atención en las similitudes, requisito indispensable para alcanzar uno de los grandes retos actuales y futuros de la educación en este mundo tan globalizado: que los estudiantes desarrollen identidades interculturales que dejen atrás las discriminaciones y conduzcan a la humanidad hacia una ciudadanía global que, a su vez, repercuta en un progreso global.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

**Álvarez Junco, J. (2016).** *Dioses útiles: naciones y nacionalismos*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.

**Hobsbawm, E. (1991).** *Naciones y nacionalismo desde 1780*. Barcelona: Crítica.

**Hobsbawm, E. y Ranger, T. (coords.) (2002).** *La invención de la tradición*. Barcelona: Crítica.

**López Facal, R. (2010).** Nacionalismos y europeísmos en los libros de texto: identificación e identidad nacional. *Clío & Asociados*, 14, 9-33. Recuperado de: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.4018/pr.4018.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4018/pr.4018.pdf).

**Miralles, P. y Gómez, C. (2017).** Enseñanza de la historia, análisis de libros de texto y construcción de identidades colectivas. *Historia y Memoria de la Educación*, 6, 9-28. DOI: 10.5944/hme.6.2017.18745.

**Ortega, D. (2015).** *Didáctica de la historia y construcción de la identidad cultural Iberoamericana en el currículo y libros de texto de Ciencias Sociales de Educación Primaria españoles*. Burgos: Universidad de Burgos.

**Rodríguez Lestegás, F. (2008).** La construcción de identidades, tarea atribuida a la escuela y al profesorado. *RIFOP*, 11 (1), 11-18. Recuperado de: <http://www.aufop.com/>.

**Rozas Moreno, F. (2010).** En torno al nacionalismo: una aproximación didáctica. *Revista de antropología experimental*, 10, 163-171. Recuperado de: <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/rae/article/view/1975/1723>.

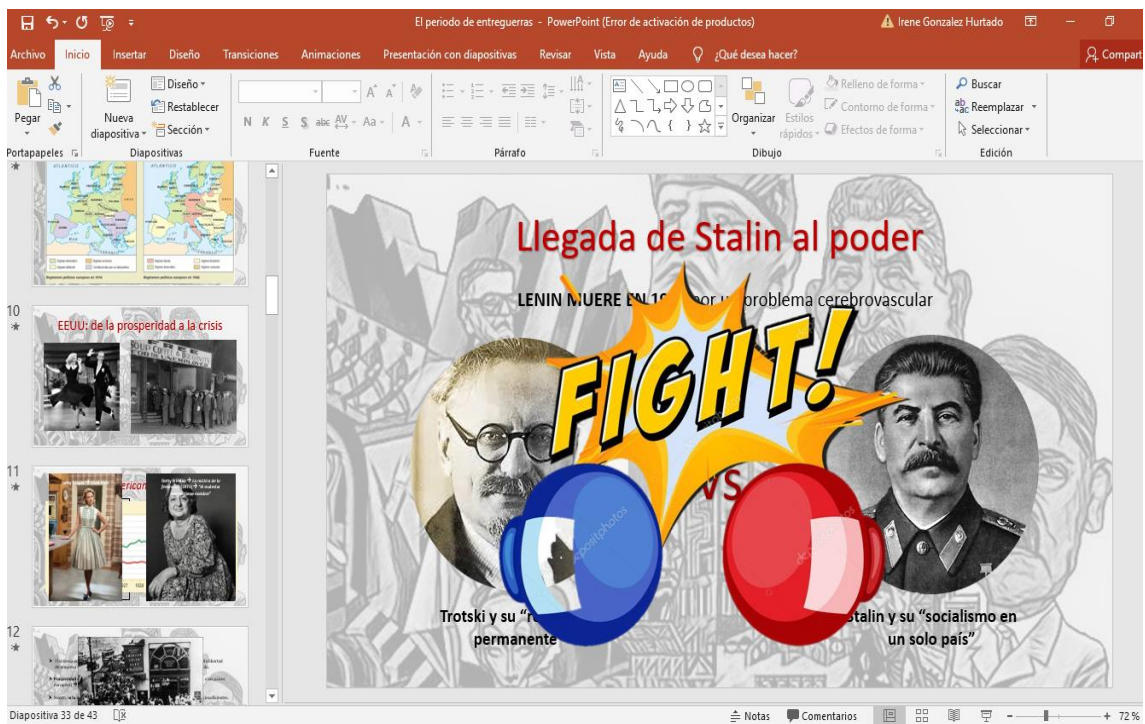
# **ANEXOS**

Fotografía aérea de la ubicación (Calle Pablo Casals, 4) y las instalaciones del IES Félix Rodríguez de la Fuente





## Algunas diapositivas del Power Point diseñado por la profesora como soporte visual para impartir las clases



Pantallazos de la página web (<https://irenegonhur.wixsite.com/entreguerras>) elaborada por la profesora con la teoría y la práctica desarrolladas en clase

INICIO EVALUACIÓN INTRODUCCIÓN EEUU ITALIA FASCISTA ALEMANIA NAZI URSS DE STALIN

# EEUU: DE LA PROSPERIDAD A LA CRISIS

## PROSPERIDAD: LOS FELICES AÑOS 20

Llamamos "los felices 20" a la prolongación del crecimiento económico estadounidense durante la década posterior al final de la IGM (1918 - 1929).

Esta expansión se basó en:

- Una profunda transformación en el proceso de producción de bienes a través del taylorismo y el fordismo.
- El aumento del salario de los obreros, las campañas publicitarias, la compra a plazos y los préstamos bancarios; daba comienzo la era del consumismo.

Los buenos resultados empresariales hicieron aumentar la demanda de acciones, cuyo valor subía constantemente. Es



INICIO EVALUACIÓN INTRODUCCIÓN EEUU ITALIA FASCISTA ALEMANIA NAZI URSS DE STALIN



Símbolo judío

Símbolo comunista

Fondo negro, color de las brigadas paramilitares fascistas

Niño llorando indefenso (simboliza la vulnerabilidad de la nueva Italia fascista, que acaba de nacer) ante las amenazantes manos que lo van a atacar (apelación al sentimiento paternal de defensa)

Símbolo masonería

Mapa de Italia de fondo para dejar clara la analogía

**DIFENDILO!**

*"¡DEFIÉNDELO!"*

Nombre y apellidos: Miranda Fernando Llorente

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es un grupo de personas que viven en un territorio definido y forman una nación.

Un estado es el territorio de una nación

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Tener una lengua, un territorio, una historia y una cultura común. Es el sentimiento que tiene cierta gente hacia su nación.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- I Guerra Mundial → Enfrentaba a naciones por ansia de poder.
- Guerra Civil → Enfrentaba familias y hermanos, ya que unos defendían a ciegamente a España y otros decían que tenía muchas cosas no.
- II Guerra Mundial → Naciones enfrentadas para ganar prestigio.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Historia
- Cultura
- Territorio

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Si, porque si una nación elige fuentes históricas en las que dicen que ellos eran los "buenos" esa nación va a creerlo.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Negativos, ya que te hacen defender ciegamente a tu nación en vez de objetivamente.

Nombre y apellidos: Miranda Hernando Llorente

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Nación → es un territorio con unas habitantes que comparten cultura idioma y territorio

Estado → es el conjunto de personas que viven dentro de un país, dirigidos por un gobierno y una política común

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Es una idea sociopolítica que tienes sobre tu nación. Alzas a tu país sobre el resto, agrandándolo y haciéndolo mejor

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Fascismo Italiano → Mussolini intentó volver a los origenes de Italia.
- Nazismo Alemán → Al perder la guerra Hitler quería que Alemania volviese a ser igual de grande e importante que antes de la guerra y la superioridad de la raza.
- Franquismo Español → Franco intentó que la gente creyese que España era mejor que cualquier otro país

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Territorio
- Historia
- Idioma

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Ya que muchas veces un propio país se autodefinen en la historia.

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Si, ya que la adoctrina.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Es negativa, ya que hay una fe ciega hacia el estado, crees que todo lo que hacen está bien, y quizás hay muchas cosas malas pero no las ves

Nombre y apellidos: *Yarol Javier Martinez Gonzalez.*

## LOS NACIONALISMOS

**Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?**

*Una nación es un grupo de personas que se sienten identificadas por una lengua, un idioma y una cultura en común.*

*Un estado está delimitado por unos territorios y un gobierno, y puede tener o no una cultura o idioma común.*

**¿Qué entiendes por nacionalismo?**

*Es un pensamiento basado en la cultura, el idioma y los territorios de un país, odiando a los que no pertenecan a ese grupo.*

**Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.**

- I Guerra Mundial, se confrontaban los países y se comienza el roce con el nacionalismo y la patria.
- II Guerra Mundial, se enfrentaban países en base del nacionalismo.
- Guerra civil, los nacionalistas que defendían la patria se enfrentaban a los que no pensaban igual o se organizan.

**Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.**

- Cultura
- Territorio
- Idioma

**¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)**

1  2  3  4  5

**¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.**

*Sí, porque, por ejemplo, si Alemania vuelve a armarse, los países europeos se darán una guerra.*

**En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.**

*Negativos, porque el hecho de haber nacido en un país no tiene que imponer el odio a otros pueblos de otros países.*



Nombre y apellidos: Yarol Javier Martinez Gonzalez.

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es un conjunto de personas que comparten un territorio histórico, una lengua en común y una cultura.

Un Estado es el conjunto de personas que viven dentro de unos límites de un país que son gobernados por el mismo gobierno y sistema político.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Una ideología de personas que anteponen a su país sobre el resto, menospreciando a los demás. Aman a su nación sin importar lo que haga.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- El nazismo alemán: los alemanes, después de un grave malestar de crisis, vieron en el Partido Nazi un futuro, llevando al poder a Hitler.
- El fascismo italiano: los que apoyaban a que Italia volviera a ser una gran potencia se apuntaban a los cambios hechos, creando un ejército muy grande.
- La revolución francesa: al todos los obreros querer eliminar a la Iglesia por el bien de su nación, se unieron y los eliminaron del poder.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Un territorio histórico
- Una lengua en común
- Una cultura

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5    
 Si un país ya tuvo unos territorios que ahora no le pertenecen, va a querer recuperarlos (como Alemania con Alsacia y Lorena), o si un país gobierna sobre unos territorios, esos habitantes hablarán su idioma por años.

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, ya que si pintas al resto de países como malos o enemigos, o si prometes un futuro próspero en un discurso; puede marcar la diferencia entre votar a un partido o a otro y/o odiar a otros estados.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Negativos, ya que al amar tanto a tu país y apoyar todo lo que haga, puede que el gobierno use a la gente como marionetas y tenga mucho apoyo para ejercer malos actos.

Nombre y apellidos: Andrea Cano Yoste

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es un territorio con características comunes, como su lengua, su religión y su cultura.

Un estado es una nación regida por sus leyes

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Es el movimiento de las personas que viven en una nación defienden sus valores como nación y como estado.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- La 1ª Guerra Mundial → se buscaba defender sus territorio, propiedades, y también su cultura
- La 2ª Guerra Mundial → se busca la unidad del territorio y sus propiedades, también su cultura
- La Rev. Francesa → por la libertad que busca el pueblo para expresar su opinión y seguir siendo una nación unida.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- La sustentación de la nación y del Estado por encima de todo
- Busca una democracia
- La unidad del pueblo y

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, porque con el mismo ejemplo de la prensa, podemos ser manipulados para pensar de una forma concreta.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Yo creo que negativos, porque siempre que he oído hablar de nacionalismo era acompañado de cosas negativas

Nombre y apellidos: Andrea Ceno Yuste

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Nación: conjunto de personas que compartan un territorio, un idioma, una cultura y una historia

Estado: comunidad con <sup>propios</sup> órganos de gobierno y territorio

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Ideología sociopolítica que busca crear un sentimiento de identidad entorno a una nación

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Revolución Francesa: gracias a ella se crea la idea de estado y Nación
- Fascismo italiano: se ensalzaban las ideas de un Italia grande, creando ese sentimiento nacionalista.
- Nazismo: se decía que Alemania era superior a cualquier otra nación o Estado, siendo muy nacionalistas

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Historia
- Idioma
- Territorio

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Bastante, ya que nos basamos en lo pasado para lo actual, aunque no siempre, ya que un alemán por serlo no tiene porque ser nazi.

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Claro, si tu seleccionas que es lo que quieres enseñar, y esas personas solo conocen y transmiten eso que tu quieres, puedes crear una conciencia nacional

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Negativos, ya que crean a ese tipo de personas que solo creen ciegamente lo que pasa en su nación, dejando de tener, en alguna medida, libertad de pensamiento respecto a que está bien y que está mal.

Nombre y apellidos: María Miguel Moruecos

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Es un territorio, regido por el nacionalismo

Es un lugar que tiene un sistema democrático.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

El nacionalismo es un movimiento político en el que los pensares participan de éste, para su nación por encima de todo.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- 1ª Guerra Mundial: hubo diferentes puntos de vista de los países y algunos partidos nacionalistas ganaron y tomaron represalias.
- Revolución Francesa: los nacionalistas eran radicales y quitaban las cabezas de los que se oponían.
- Revolución Rusa: los nacionalistas luchaban por el poder contra los republicanos.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Superioridad de la nación
- Quiere una monarquía

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, ya que se puede modificar o inventar la historia para hacer creer a las personas cosas inciertas. (Actualmente, esto pasa, hay muchos escritores que lo hacen) (Sobre todo con el problema de cataluña)

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Negativos, ya que no es un movimiento totalmente democrático y puede tener sus inconvenientes.

Nombre y apellidos: María Miguel Marruecos

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Nación es un conjunto de personas con un territorio, historia, cultura y lengua común.  
Un Estado es una comunidad con una política común y un sistema socioeconómico que la dirige.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

El nacionalismo es el sentimiento de apego hacia tu nación y a la vez un sentimiento de superioridad de la misma.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- La revolución francesa: fue el momento en el que se inició la idea de nación y estado.
- El nazismo alemán: se comenzó a crear un nacionalismo expansionista muy fuerte que también perseguía minorías.
- El fascismo italiano: se ensalzó la idea de un líder carismático al cual todos seguían y tenían unas ideas de cómo era su nación como algo superior.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Historia común
- Cultura común
- Territorio común.

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Bastante, ya que, como pasó en Alemania, puede que haya personas que quieran volver a una época diferente donde el poder estaba acumulado en una sola persona y había un territorio más grande y las condiciones sociales favorables más.

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Si, dado que la información histórica puede ser manipulada y al no informarse bien, pueden ser engañados.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Negativos ya que las personas pueden perder el sentimiento de apego hacia la nación tan asumido, que se divide la individualidad de los ciudadanos, además en los nacionalismos, suelen perseguir a minorías, las cuales salen perjudicadas.

Nombre y apellidos: Guzmán Fontecha

10

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Un conjunto de territorios bajo una misma ley y cultura.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Una Idea política que consiste en la individualidad de una nación.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- La revolución Francesa.

- La guerra del peloponeso.

- La conquista de Alejandro magno o la de Roma.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- La comunidad y no el ser individuo.

- La independencia de una nación

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

El que no conoce su historia está condenado a repetirla.

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Si porque es educación y conocimiento. Y la educación influye mucho.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Nombre y apellidos Guzmán Fontecha Sastre

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Nación → Conjunto de personas bajo una misma ley, cultura, territorio tradición

Estado → Territorio bajo una misma ley

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Sentimiento de pertenencia a una Nación, Movimiento sociopolítico que consiste en alinearte con tu nación para mejorarla.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Revolución Francesa → Gran expansión Francesa e inicio del nacionalismo
- Nazismo → Quería a Alemania en su mejor momento y la mejor
- Fascismo Italiano → Una Italia libre de ataduras y poderosa

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Un territorio
- Una lengua / Idioma
- Una tradición

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Estar unidos bajo una misma historia y por lo tanto cultura y tradición junta mucho las poblaciones y territorio

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Influye mucho, ya que el que haya creado esa fuente habla desde su punto de vista y sus ideas y puede pintar a sus contrarios de tiranos

Cada bando en una guerra tiene sus ideas ~~ex~~ influyen

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Negativas, ya que hablan de su nación como la mejor en lugar de tener un punto de vista más global.

Nombre y apellidos: Adrián García García

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es un país y un Estado un territorio que comparte leyes y cultura

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Idea política que <sup>quién le sigue</sup> se cree más fuerte que los demás

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- En la I Guerra Mundial, porque todos querían más poder
- En la II Guerra Mundial, porque Hitler quería eliminar a los que no eran alemanes
- El intento de independencia de Cataluña, porque reivindican que no son españoles y son superiores a los españoles por el simple hecho de ser catalanes

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Un territorio común
- Un idioma común
- Ser superiores a los demás

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Si, porque hacen pensar a la gente sobre lo que pasa.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Negativos, porque quieren romper los territorios ya creados



Nombre y apellidos: Adrián García García

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es un territorio con unos habitantes que comparten lengua, tradiciones y cultura.  
Un Estado son ~~nación~~ las personas, ~~que~~ las leyes y las instituciones que hay en una nación.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

El nacionalismo es una idea política que defiende una nación.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- ~~En~~ En la Alemania nazi, porque los alemanes nazis querían la superioridad de la raza aria.
- En la Italia fascista, porque querían un gobierno que antepusiera los intereses de los italianos que los de los propios gobernantes.
- En la Revolución Francesa, porque querían un jefe del Estado que pensara en todos los franceses y no en uno que pensara para sí mismo.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- La superioridad de una raza o una nacionalidad
- La defensa de la cultura y las tradiciones
- La creación de un nuevo Estado

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

Porque hace que las personas tengan unas ideas o otras sobre ciertas ideologías.  
¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, porque hacen que la gente se crea cosas que nunca han existido.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Depende como sea usado, porque tu puedes usarlo para defender tu nación o para atacar otras naciones.

Nombre y apellidos: Jesús García Sastre

15

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Es un territorio en el que se tiene un idioma, una religión y una cultura comunes a todos los habitantes de esta nación.

Un Estado es una orden política que se encarga de controlar la nación.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Es el derecho de los países a crear su propio Estado

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- En el colonialismo los colonizadores buscaban nuevas tierras para haciendas de su nación
- En la primera guerra mundial a pesar de ser provocada por los líderes políticos, debido a un pensamiento nacionalista toda la gente hizo suya una guerra que no lo era.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Territorio común
- idioma común
- religión común

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Yo creo que sí ya que ~~sea que~~ por ejemplo debido a sucesos pasados España estaba enfrentada con Francia y actualmen debido a esto mucha gente de estas dos naciones se llevan mal por un suceso ocurrido hace mucho tiempo.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Como se a podido observar a lo largo de la historia los nacionalismos han tenido efectos muy negativos que han resultado en ~~en~~ numerosos muertes y catástrofes.

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es un país o un territorio formado por los habitantes de éste, con una historia y una cultura comunes.

El Estado es una organización gubernamental que se encarga de dirigir la nación.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

El nacionalismo es el sentimiento de formar parte de tu país o de tu territorio y defenderlo de todos los males para obtener lo mejor para él.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- En el Fascismo italiano; ya que Mussolini pretendía crear el sentimiento de unidad para que el país entero le ayudara a llevar a cabo sus ideas.
- En el nazismo de Alemania; porque Hitler quería volver a hacer grande y prospera su nación, que quedó devastada por la guerra.
- El comunismo en la URSS; Stalin quería crear un sistema comunista que se autogestionara para así no tener que depender de otros países.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Un territorio común
- Una misma cultura
- Un mismo idioma

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Ya que muchos territorios se crean debido a que piensan diferente al resto de la nación en la que se encuentran debido a hechos ocurridos en el pasado.

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Yo creo que sí, ya que si en cualquiera de estas fuentes te muestran que algo es malo o no debe de hacerse así al final si no puedes contrastarlo con otras ideas acabas creyéndote lo que dicen las fuentes aunque sea mentira. Como lo que ocurre actualmente con las Fake news.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Yo pienso que los nacionalismos tienen efectos negativos y que ayuda a las naciones y a sus habitantes a mantenerse unidos y ayudarse entre ellos. Pero a veces los efectos son muy negativos ya que crean ~~segregación~~ rechazo hacia los habitantes de otras naciones llegando a producir guerras entre ellas.

Nombre y apellidos: Alvaro Nogales González

1

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es un territorio en que los habitantes tienen una cultura y un idioma en común.

Un estado es la organización política de un territorio.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

El nacionalismo es un pensamiento no racional en el que personas con una misma cultura e idioma y un territorio común intentan crear un nuevo estado.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Nacionalismo vasco: Durante muchos años unos grupos de nacionalistas extremistas vascos realizaban secuestros asesinos y atentados para luchar por la independencia.
- Primavera de los pueblos: Se sublevaron naciones que se hallaban sometidas a grandes imperios.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Territorio común
- Idioma común
- Cultura común

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Creo que sí que puede influir porque si se crea una leyenda negra sobre una nación, el resto de las naciones se lo van a creer.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

En general, tienen efectos negativos porque lo que suelen hacer es intentar romper estados y esto no es bueno.

Nombre y apellidos: Álvaro Nogales González

2°

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Para mí, una nación es un conjunto de personas que comparten un territorio, una lengua y una cultura comunes. Un Estado es la organización política que suele dirigir ~~una~~ una nación.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

El nacionalismo es un sentimiento visceral en el que impones tu nación por encima de otras sin importar lo que pase en ella, simplemente por ser tu nación.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Alemania nazi → El pueblo alemán se sentía superior e intentaba exterminar al resto de las razas.
- Italia fascista → Mussolini intentaba crear una gran <sup>nación</sup> ~~estados~~ que quedase por encima de las demás.
- Revolución francesa → Truce la destrucción de las clases sociales hacia ~~gotta~~ un nuevo pegamento social que uniese a las personas → la nación

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Territorio común
- Cultura similar o igual
- Lengua común

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Porque ~~unas~~ unas personas con un pasado igual o similar o incluso con el mismo pasado se sienten más unidas e identificadas.

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, porque mediante leyendas negras o carteles propagandísticos que dejen en mal lugar a las otras naciones y en buen lugar a ~~una~~ una nación, es muy fácil manipular el pensamiento de la población.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Creo que tienen efectos positivos si son nacionalismos que tienden a unir para conseguir algo más grande pero negativos si intentan destruir una nación ya creada.

Nombre y apellidos: Christian Casado Ferreras

1°

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

- Un conjunto de territorios ordenados y delimitados
- Formado por distintos miembros que representen a un país.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Preocupación absoluta por tu país y

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Guerra civil española.
- En la ~~Revolución~~ revolución Rusa.
- 1ª guerra mundial.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Campesinización de las élites de un mismo país.
- Unión.
- Fronteras.

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Si, porque como ya vimos en la 1ª Guerra Mundial, la idea catalana para atraer a las personas y cambiarles la forma de pensar.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

En mi opinión ~~no~~ tienen tanto positivos como negativos ya porque parte te centras en tu país y lo impulsas ~~pero~~ pero por otro lado no dejas de manera absoluta el movimiento entre naciones extranjeras.

Nombre y apellidos: Christian Cassido Ferreras

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Nación: ~~Grupo de pueblos~~ Grupo de pueblos con un territorio definido lengua y cultura común.

Estado: Forma política de gobernar una nación

¿Qué entiendes por nacionalismo?

El sentimiento de superioridad de tu nación sobre las otras, ~~así es~~ a cual quiere potenciar su país industrial y agrariamente evitando la entrada de productos extranjeros.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- La España de Franco → concentrar más las empresas españolas y hacer que crezca.
- Nazismo de Hitler → aumentar la grandezza de la raza aria
- Fascismo de Mussolini → hacer que Italia se convirtiese en una potencia mundial.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Territorio definido
- Cultura común
- ~~lenguaje común~~ Lengua común

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Porque sino podríamos llegar a cometer los errores del pasado y o bien llegar a una gran crisis económica o a otra gran guerra.

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, por la diferencia de color por ejemplo no es lo mismo un cartel en blanco y negro que otro en el cual se rojo el en el papel del opacante, algún tipo de aspecto más desarrollado como en el que vive de ese objeto ~~con~~ el más brazo más notificado que el resto del ~~work~~

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Desde un punto de vista es bueno ya que por tu país va a potenciarse económica, industrial y agrariamente, como paso en el nazismo de Hitler que poco a poco fue creciendo e incluso tenía un plan expansionista para liderar a la nación todavía más amplia y poderosa.

Nombre y apellidos: Pawelca Marco Ortiz

10

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Nación → territorio, cultura y gente que vive en un mismo territorio.

Estado →

¿Qué entiendes por nacionalismo?

El pensamiento que tienen algunas personas de que su nación es la única que vale, la superior al resto...

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Revolución Rusa
- II Guerra Mundial
- Guerra civil española

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Unidad entre los de su nación
- Superioridad
- Fronteras

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, todo depende de ~~lo que~~ que piensa la persona que lo ha escrito, que te lo está contando... ya que quiere ~~blablabla~~ a su terreno y te lo va a enseñar como que ~~es~~ es la única verdad.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Efectos negativos ya que se basan en que son superiores al resto en todo. ~~es~~



Nombre y apellidos: Paula Marco Ortiz

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Nación: territorio, cultura e idioma común.

Estado: sistema político que gobierna en una nación.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Es sentimiento de superioridad/orgullo de tu nación y todo lo que esto conlleva.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Italia con Mussolini → conseguir volver a ser tan importantes como los romanos.
- Alemania con Hitler → superioridad de la raza aria
- España con Franco →

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Idioma común
- cultura común
- Territorio común

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Ya se por ejemplo en Italia decían que siguiendo al partido fascista conseguirían la gloria que tuvieron con los romanos.

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Si y mucho. Ya que como hemos visto, en el periodo de guerras se usaron numerosas campañas publicitarias para convencer a la gente de sus ideas, y que vean a los enemigos como lo peor y da muchos resultados. Ya que hay ~~que~~ muy manipulación.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.  
Negativos. Ya que es el hecho de pensar que eres superior y que tienes derecho a hacer lo que quieras solo por ser de una raza, pensamiento político...



Nombre y apellidos: Alejandro Cardenas

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es un territorio el cual tiene unas características propias que son la lengua, el territorio y la cultura.  
Un Estado es la forma de gobierno de una nación

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Los nacionalismos son ideales de ser diferente frente a otra nación, por malmente de ser superior

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Fascismo italiano porque pensó que Italia era superior a los demás y los que no estaban de acuerdo eran estigmatizados y conquistó Etiopía
- El Brexit porque ha hecho cambiar toda Europa
- Comunismo de Stalin porque hizo separarse a todos los países de la URSS

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Un territorio
- Una lengua
- Una cultura

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Porque ya desde la antigüedad las personas se separaban en tribus

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, porque en la era de los dictadores muchos hicieron eso y les sirvió para aumentar el apoyo al partido

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

En mi opinión tienen más efectos negativos porque como dice la famosa frase, la unión hace la fuerza y los nacionalismos reivindican la separación

10

Nombre y apellidos: Andrea Ortega Gullardo

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Para mí, una nación es un territorio que tiene las mismas leyes, política, ejército, etc.

Un Estado es un grupo de personas que organizan y dirigen un país o varios.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Por un grupo de personas que apoyan la nación en la que viven.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- El Brexit de Gran Bretaña
- Guerra civil española
- Independencia Catalana

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Ejército
- Moneda
- Gobierno o Estado

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Si, porque cada uno cuenta las cosas desde su punto de vista, y como cada uno tiene uno diferente, pues no hay que dejarse influenciar.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Positivos, porque apoyan su país.

Nombre y apellidos: Andrea Ortega Gallardo 4°B

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es un territorio, en el que sus habitantes comparten idioma, cultura, tradiciones... y está dirigido por un presidente.

Un Estado es la forma en la que se gobierna las diferentes naciones.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Es una ideología o movimiento sociopolítico en el que se crea un sentimiento de unificación entre los habitantes de una nación, que tengan aprecio por la patria de su país.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Dictadura de Franco, ya que España era lo mejor y no podías oponerte a sus ide
- Dictadura estalinista, ya que quería convertir a su nación, la URSS, en la mejor potencia
- Alemania nazi, ya que Hitler impuso sus ideologías y se libró de todo aquel que no opinara como él.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Territorio
- Idioma
- Cultura

→ Todas las dictaduras son claros ejemplos de los efectos negativos que pueden causar los nacionalismos

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Ya que hay muchas guerras por el poder, o por controlar territorios, por dinero... Y con estas cosas aparecen los dictadores.

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, ya que cada uno tiene un nivel de convencimiento diferente, hay gente que se cree todo lo que escuchan o dicen, y eso no te garantiza que sea cierto, por eso hay que estar seguro de que proviene de una fuente histórica prim

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Yo creo, que positivos, creo que deberíamos tener todos un mínimo de sentimiento, por el lugar donde hemos nacido, pero sin pasarse ya que todo en exceso es malo, hay que respetar y ser respetado.   
 y orgullo   
 o es fiable   
 la fuer

Nombre y apellidos: David Barbero Pulgar

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es el sentimiento que une a los habitantes de la misma con su etnia y religión. Un Estado es el conjunto de territorio y leyes que abarca una nación.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Ideología basada en exaltar el país correspondiente mediante exhibir las cosas positivas del mismo. Ej: Arriba España

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Los nazis de la Alemania del siglo XX, por la idea de ser la raza y <sup>el</sup> Estado superior
- La guerra fría con la rivalidad entre naciones, por el deseo de anteponer los atributos del país.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos. La dictadura franquista en su medida, ya que Franco exaltaba los valores españoles

- El idioma común
- Leyes y territorio
- Religión, creencias, raza y etnia.

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Si, porque manejando documentos históricos para explicar y enseñar lo que les interesa a los de arriba consigue cambiar de parecer a quienquiera que se lo inculques, convenciénndolos de cosas y hechos que podrían

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta. ↓

Una de cal, una de arena, pero si he de mejorar, más negativos que positivos, ya que es genial amar tu patria y que te guste tu tierra, pero genera una rivalidad poco sana e incluso odio a otras naciones, y como toda filosofía, la obsesión puede ser un arma de doble filo.

perfectamente estar extrapoladas o bien malinterpretadas

Nombre y apellidos: David Barbero Pulgar

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Nación: conjunto de personas que comparten un origen étnico que juntan historia, cultura y lenguaje (religión a veces). Se consideran un pueblo o comunidad.

Estado: territorio regido por las mismas leyes y cultura e historia comunes.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Sentimiento o apego inmenso a la nación por medio de una doctrina que reivindica la exaltación de las leyes, política y grandezza del país.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Revolución francesa (1789): porque los franceses se organizaron como nación para destinar a los superiores.
- Alemania de Hitler / III Reich: porque los alemanes creen ser la raza más importante y definitiva (en especial la raza aria).
- La dictadura franquista: porque Franco exalta los valores españoles y los agranda.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Historia
- Territorio
- Cultura

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Bastante, ya que saber y entender cómo actuaban tus antepasados y las causas, cambia, generalmente tu percepción de la realidad.

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, porque la trata de datos puede alterarlos y contar o transmitir ideas distintas con su mensaje, cambiando lo que piensan o pueden pensar las personas y, por lo tanto, controlarlos.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Tiene cosas buenas, porque amar a tu nación es bueno pero hasta cierto punto. Los nacionalismos provocan desconfianza y rechazo, suelen ser agresivos y más allá de eso, pueden causar conflictos y que la nación alabada se en periba peor por la imagen que transmiten.

Nombre y apellidos: María García García

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es un territorio en el cual vivimos, el Estado es un conjunto de naciones

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Un pensamiento en el cual tu nación es lo más importante

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Guerra Civil de España

-

-

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- cultura
- costumbres
- territorio

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, puede hacer que cambies tu pensamiento por sucesos que han pasado antes, han ido mal, están escritos, los has visto y no quieres que vuelvan a pasar

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Negativos, hacen más daño a las personas al fin y al cabo



Nombre y apellidos: María García García

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

El Estado es la organización política que integra una población en un territorio bajo una autoridad y en cambio una nación es un concepto histórico y cultural que hace referencia al conjunto de personas que tienen en común el territorio, la cultura y las tradiciones.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Una ideología o movimiento sociopolítico que busca crear un sentimiento de identidad en una comunidad nacional, genera cierta vinculación y patriotismo ante los ciudadanos de un mismo país.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Mussolini → Porque hizo lo posible para ser dictador
- Hitler → Porque él quería ser el más poderoso y acabó matando a millones de personas, las cuales eran diferentes o se oponían
- Franco → por la dictadura en España, las guerras

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- tradición
- cultura
- territorio

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Creo que bastante ya que así con la historia podemos ver lo que hemos hecho bien y mal

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí y mucho, en muchos casos los líderes querían manipular a la gente para que les votaran y lo hacían a través de propaganda, carteles etc... te ponen al contrario como el malo que quiere atacarte y a ti como el indolente que necesita la ayuda.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Yo creo que tienen más negativos, ya que si los llevas a los extremos hay muchos conflictos y eso es lo que ha pasado con Hitler como ejemplo.

Es muy fácil llevarlo al extremo por desgracia.

Nombre y apellidos: Álbor Fernández Sánchez

1º

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

La unión de un país ~~es~~ , Estado: sistema político por el cual se gobierna un país

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Una cuestión histórica la cual se tienen en común en un país

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- En la guerra civil española entre nacionalistas y republicanos
- En la segunda guerra mundial con Hitler
- 

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Idioma común
- Cultura / historia común
- Tradiciones comunes

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

No sé "

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Los nacionalismos son buenos por que unen a un país pero no hay que llevarlo al extremo

Nombre y apellidos: Álvaro Fernández Sánchez

4ºB

27 mayo de 2019

(2º)

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es el conjunto de personas de un país, que tienen en común, tradiciones, costumbres, religión

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Es una ideología conservadora, que reafirma los valores del pasado normalmente, y sus ideales suelen ser de extrema derecha.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Guerra civil española
- 2ª guerra mundial
- En la Alemania Nazi

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Tradiciones - Idioma común
- Cultura
- Religión

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, Por que como los carteles publicitarios vistos en clase, hemos visto cómo manipulan a la gente, y No tenían otro propio, sino que les "Imponían" esa ideología

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Positivos, unen un país y lo hacen mas fuerte y Mejor, Uniendo tradición y cultura.

Nombre y apellidos: Elena Graña López 4ºB

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es ~~un~~ conjunto de personas que hablan el mismo idioma, se rigen por las mismas leyes usan la misma moneda y se sienten parte de un conjunto. El Estado es la institución que ~~coord~~ <sup>da</sup> a una nación.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Es una ideología que consiste en poner al país propio y a sus habitantes por encima del resto del mundo, menospreciar a otras razas y nacionali

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica de por qué.

- las Guerras Mundiales ya que todos los países querían mostrar su superioridad
- En toda la conquista romana puesto que los romanos querían "civilizar" a los pueblos haciéndolos vivir a su manera

La elección de Donald Trump como presidente de EEUU se basó en el Nacionalismo y superioridad de EEUU.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Territorio delimitado
- Idioma propio
- Moneda propia
- Mismas leyes

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Claro porque la información puede ser subjetiva y el lector manipulable. Eso hace que cosas como que el holocausto fue una mentira de los judíos se hagan populares debido a la mala información.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Negativos. La unión nos hace más fuertes sin embargo el Nacionalismo solo busca la superioridad

Nombre y apellidos: Gabriel Hernando Tomé 4ºB

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Nación: conjunto de personas, leyes y deberes de un lugar

Estado conjunto de naciones

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Conjunto de personas de una nación a la cual apoya

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- I Guerra Mundial se enfrentan varios nacionalismos.
- II Guerra Mundial se enfrentan varios nacionalismos
- Guerra Civil Española se enfrentan dos bandos de diferentes nacionalistas

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Cultura
- Idioma
- Territoria

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

- Sí, ya que con todo eso puedes hacer que la gente cambie de opinión

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

En mi opinión los nacionalismos tienen <sup>más</sup> efectos negativos porque se suelen producir muchas muertes a causa de guerras, asesinatos (por no tener los mismos ideales), etc.

Nombre y apellidos: Gabriel Hernandez Tomé 4º B

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

- Nación: conjunto de ciudades, gobernadas por un presidente del gobierno
- Estado: conjunto de naciones, leyes, normas, territorio donde hay un gobernante, que gobierna todo

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Movimiento creado por un tipo de personas según su ideología

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Franquismo porque pasa en España y murieron personas con ideas diferentes al franquismo
- Nazismo porque murieron muchos judíos y personas que no eran alemanes de la raza aria
- Stalinismo porque fue una etapa importante de la historia.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Territorio
- Cultura
- Bandera

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  porque cambia la forma de pensar de la población

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

si, hacen lo posible para que se piense que es buena y atraer al mayor conjunto de personas posibles

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Negativos, porque suelen acabar en conflictos, entre los que la dependen y los que no

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Es un conjunto de persona que vive en un sitio en común, tiene una cultura en común y una lengua en común.

El estado es lo mismo pero más grande.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

~~Creencia de superioridad por ser tu de un país y otra persona de otro~~  
Creerse superior que otro país por tener distinta cultura, religión, idioma...

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- I Guerra Mundial Todos los países de Europa se sentían superiores y querían conquistar
- II Guerra Mundial Porque Alemania se sentía superior a Europa
- Guerra civil española Hava un grupo de españoles que se creían mejores al resto

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Idioma
- Territorio
- Cultura

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

~~Si~~ Depende de si las fuentes han sido manipuladas

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Negativo, por que si un país A se cree superior a B, y B se cree superior a A va ha haber una guerra hasta que uno de los países se destruya y el otro se quede moribundo

Nombre y apellidos: Raúl Ortega Marín

4º B

(2º)

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

- Una nación es un conjunto de personas que habitan en un mismo territorio
- Estado es el conjunto de personas que tienen una misma ~~ideología~~, lengua, ley, territorio...

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Es la creencia o la superioridad de un pueblo a otro.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Nacionalismo Alemán: Con Hitler por que mató muchos judíos y provocó una guerra mundial
- Franquismo Español: No fue tan importante como el alemán con Franco
- Franquismo Italiano: Con Mussolini fue el primer franquismo en Europa del occ.

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Territorio
- ~~idea~~ idioma
- Cultura

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Porque cambia la ideología de la población

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, ya que una fuente primaria tiene más importancia ya que se creó con una ideología distinta a la secundaria.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Negativos, ya que no dejan pensar a la gente por sí mismos ya que hay mucha censura...



Nombre y apellidos: Shirley Blanco Sola

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Es una población dividida de esa demarcación por su territorio y  
Es una población organizada y gobernada por un gobierno.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

El orgullo por tu país.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- guerra mundial: varios países enfrentados por ver cual es el mejor
- guerra civil: 2 grupos que se enfrentan por quieren gobernar de una manera u otra
- guerra mil años: varios años para ver q bando tiene más poder y gobierno

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Dignidad
- No perder tu cultura
- Deseo de imponer y ganar prestigio y poder

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí porque es lo que estas acostumbrados a ver entonces te hace pensar de cierta manera porque es normal y entonces no te parece mal. A nivel individual, pero si juntos varios individuos con ese pensar se forma la conciencia NACIONAL

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

Más negativos porque te hace discriminación y te este despreciando especial infravalorando a otros

Nombre y apellidos: Sandra Blanco Silva

4º B

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Nación: es un grupo de personas unidas por un idioma, una cultura, una historia y una misma región.

Estado: es una población unida por un mismo gobierno y leyes que respetar.

¿Qué entiendes por nacionalismo?

Es una ideología o pensamiento sociopolítico que busca una identificación frente a otras ~~paises~~ naciones y su

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué. LOS FASCISMOS

- Nazi (Hitler) porque trataban de someter a las personas que no eran de raza aria
- Italiano (Mussolini) porque querían mostrar a Italia como la mejor nación con castigar a los opoentes y obligados a ser respetado
- Ruso (Stalin) porque era una dictadura en la que se elevó a cabo asesinatos (trótski) y penitencias a quien no respetara la forma de gobierno

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- tu nación es la mejor
- 
- 

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Porque te enseñan de donde vienes, las cosas que se tiene en tu población, como se llegó hasta donde se está con los problemas, éxitos o victorias.

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, porque ya vimos como por medio de esa propaganda, carteles, fotografías que se mostraban de pueblos se les inculcaba miedo a no obedecer, amor a otras naciones, amor (demasiado) y adoración a su nación y obediencia lo que es las imágenes transmiten.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

En mi opinión más ~~mas~~ porque está bien sentirte orgulloso de tus raíces, pero no se debe pensar que es mejor que otros porque como ya recibí puede que hasta sientas la obligación moral de "ayudar" a los demás y por lo tanto destruir su forma de vida o cogen asco a otras naciones y tratan de eliminarlas.

Aunque no creo que ninguno lleguen a esas partes podríamos ser racistas y tener una mala actitud con quien tiene otros principios u otra raza.

Nombre y apellidos: Jimena García Minguez 4ºB

# LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

Una nación es un país  
El estado son los que controlan las leyes y los ejecutan

¿Qué entiendes por nacionalismo?

~~Nacionalismo~~  
Yo por nacionalismo entiendo patria. Nacionalista = patriota.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Guerra Civil Española
  - I Guerra Mundial
  - II Guerra Mundial
- } Porque todos querían más territorio o un país mejor y otros se sublevaron

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Cultura
- Lengua
- Territorio

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Sí, porque hay que saber de donde venimos y los fallos que cometieron nuestros antepasados para no volver a cometerlos y no entrar en guerra.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

En mi opinión el nacionalismo tiene efectos negativos porque ~~produce~~ produce conflictos.

Nombre y apellidos: Jimena García Mínguez

4°B

15

(2°)

## LOS NACIONALISMOS

Para ti, ¿qué es una nación? ¿y un Estado?

- Una nación es un territorio que está compuesto por gente que habla un mismo idioma y tienen unas mismas costumbres.
- Un estado es un conjunto de políticos que dirigen una nación

¿Qué entiendes por nacionalismo?

El nacionalismo es un sentimiento hacia tu país/nación de que está por encima y es mejor que todos los demás.

Nombra 3 momentos de la Historia en los que el nacionalismo jugó un papel importante y explica por qué.

- Hitler en Alemania se proclamó Führer y entraron en una guerra.
- Mussolini en Italia ganó unas elecciones y fue dictador, también entró en guerra.
- Franco en España fue un dictador y España entró en la Guerra Civil

Comenta 3 elementos sobre los que se suelen sustentar los nacionalismos.

- Territorio
- Idioma
- Costumbres y cultura

¿En qué grado de intensidad crees que la Historia contribuye en la construcción de identidades sociales y territoriales? (1=muy poco, 2=poco, 3=sin más, 4=bastante, 5=mucho)

1  2  3  4  5  Yo creo que la historia contribuye mucho en la construcción de identidades sociales y territoriales por que la gente de una misma nación tiene una misma historia.

¿Crees que la selección de determinadas fuentes históricas (escritas, orales, iconográficas, etc.) puede influir en la manipulación de una conciencia nacional? Razona tu respuesta.

Si, creo que manipular a una conciencia nacional por medio oral o escrito es muy fácil por que hay personas que se creen lo que les dicen y no buscan contrarrestar la información.

En tu opinión, ¿los nacionalismos tienen más efectos positivos o negativos? Razona tu respuesta.

En mi opinión los nacionalismos tienen mas efectos negativos, aun que todo el mundo es un poco nacionalista en un momento dado llevado a los extremos es muy malo y por eso se ocasionan las guerras, por que quieren poner una nación por encima de todas.

**Imágenes de la disposición de la clase para la elaboración por parejas del comentario crítico sobre una fuente histórica primaria**







“Detrás de los poderes enemigos: el judío”

Datos de los alumnos/as	Resultado
Apellidos y nombre: Cardenosa Santos, Alejandro	9
Apellidos y nombre: García García, Adrián	
FUENTE:	

### GUIÓN A SEGUIR PARA ANALIZAR LA FUENTE:

1. Tipo de fuente histórica y sus características.

→ FALTA

2. Contexto histórico en el que se ubica la fuente.

3. Análisis del mensaje de la fuente en relación con el contexto en el que se ubica.

4. Valoración crítica de la fuente.

1. Es una fuente histórica primaria en la que se puede <sup>ver</sup> un judío de atrás de las banderas de Reino Unido, Estados Unidos y la bandera de la URSS. Sabemos que es un judío porque lleva la estrella de David colgando de uno de sus bolsillos, también se puede diferenciar debido a sus marcados rasgos judíos.

Se encuentra de atrás de estas banderas porque las banderas simbolizan las naciones adversas a la Alemania nazi y con esto hace pensar a los alemanes que los judíos eran los que manejaban el poder en estos países, se entiende que en la sombra.

2. Nos remontramos a ~~ellos~~ con el fin de la primera guerra mundial, los aliados ganan y el tratado de Versalles obliga a Alemania a pagar todos los desperfectos de la guerra.

En esta época debido a la buena gestión del dinero obtenido Estados Unidos entra en una época de auge económico, social y cultural ~~es~~ llamado "Felices años 20".

En esta época se pusieron de moda los préstamos bancarios para comprar coches y electrodomésticos, también estaba (en boca de todos) <sup>→ no es la mejor expresión</sup> invertir estos préstamos en acciones de empresas que salían a bolsa.

Los precios se fueron hinchando y la gente empezó a vender acciones drásticamente un 24 de octubre la 2ª, apodado "Jueves Negro". Durante los días siguientes, los grandes mandatarios consiguieron estabilizar la bolsa hasta que el siguiente martes, "Martes Negro" se produjo otra venta masiva que no pudo ser estabilizada.

Esto conllevó a una gran crisis bursátil que hundió a la mayor potencia mundial en aquella época, la crisis se extrapoló a el resto del mundo, sobre todo a Europa.

A causa de esto, Estados Unidos pidió las deudas que le debía Alemania con más impaciencia.

Por culpa de esto, hubo un auge de los nacionalismos en Europa, especialmente en los países que no tenían democracias estables.

Por todo esto, un joven excombatiente fundó el NSDAP un partido nacionalsocialista con ideales ultraderechistas, llamado Adolf Hitler.

En 1933 hubo en Alemania unas elecciones nacionales en las que el NSDAP ~~se~~ obtuvo un 30% de los votos ~~es~~ con esta victoria le nombraron ~~presidente~~ de Alemania.

nombró Hindenburg, Chanciller  
el presidente de la  
República de Weimar



Después se hicieron otras elecciones para elegir ~~un nuevo~~ <sup>los</sup> partidarios de Hitler para quitarse la competencia quemaron el parlamento y ~~echaron~~ echaron la culpa a los partidos comunistas, con este movimiento, en 1934 Hitler se proclamó <sup>y Führer</sup> caesar del III Reich. En estos años se formó un Estado totalitario, en el que todo el poder lo tenía Hitler. Un estado antisemita, nacionalista que pensaba que la raza aria era superior.

Con esta idea se crearon campos de concentración para exterminar a judíos y personas contrarias a los ideales nazis. Con la llegada del nuevo gobierno se cambió la bandera de Alemania de la bandera de la república de Weimar a la bandera nazi. Durante esta época los ingresos del estado se usaban mayormente en armamento previniendo una posible nueva gran guerra.

3. El mensaje. Leer las de los países es un mensaje. Un juicio sabemos que es una propaganda alemana, no solamente por el idioma en el que está escrito, sino porque tiene un claro mensaje <sup>antisemita</sup> claramente nazi.

En el contexto histórico situamos que Estados Unidos, Reino Unido y la URSS eran rivales de Alemania y que en la guerra simboliza que los judíos manejaban en la sombra estos países. En toda Europa se decía que los grandes banqueros y las familias adineradas eran de religión judía. Por eso en la imagen se le trata así.

4. Este mensaje lo manda el gobierno alemán a sus ciudadanos para reivindicar sus ideales anti-semit<sup>as</sup>itas y remarcando la superioridad de la raza aria.

En general, nos parece una buena fuente histórica para hablar sobre ella porque manda un claro mensaje. ✓



**“El nivel de vida más alto del mundo. No hay modo como el modo de vida americano”**

Datos de los alumnos/as		Resultado
Apellidos y nombre: Christian Casado Ferreras		6
Apellidos y nombre: Sheila Blanco Silva.		
FUENTE: "El nivel de vida más alto del mundo. No hay modo como el modo de vida americano".		

### GUIÓN A SEGUIR PARA ANALIZAR LA FUENTE:

1. Tipo de fuente histórica y sus características.
2. Contexto histórico en el que se ubica la fuente.
3. Análisis del mensaje de la fuente en relación con el contexto en el que se ubica.
4. Valoración crítica de la fuente.



# Examen de Historia: Periodo Entre guerras.

Christian Casado Ferreras y Sheila Blanco Silva

- ① Es un cartel en el que se muestra a un grupo de individuos situados en la época de los años veinte cerca del exacto de 29. Observamos una gran cola de personas que no están muy felices, por lo que podemos intuir que <sup>están haciendo cola para obtener algún tipo de ayuda social porque</sup> van a recoger sus ingresos por la posible llegada de una crisis económica. Las personas llevan grandes bolsas para recoger el dinero que previamente habían invertido en bolsa.

Ellos pretendían recoger el dinero en metálico, sin embargo como tantas personas querían recoger su dinero en un mismo corto espacio de tiempo, el banco no disponía del dinero físico necesario.

En el plano superior podemos apreciar una típica familia americana a las cuales vemos su felicidad reflejada en sus rostros, bien vestidos, en un coche lujoso para aquella época.

En los hijos los observamos como se fijan en los que tienen alrededor, admirando en cierta forma el estilo de vida americano de ellas y otras familias y la gran inmensidad "sin límites" por así decirlo, gracias al fondo monárquico americano.

En los padres observamos su feliz mirada hacia el futuro, con la firme esperanza de que "el mejor" estilo de vida, el sueño, no acabará nunca y podrán continuar gozando de ese estilo de vida durante mucho tiempo.

La familia se encuentra en un primer plano con sus caras de felicidad mostrando como el modo de vida americano les hacía felices y como dice el eslogan es el mejor.

Map interpretado

Podemos apreciar como elevaban trajes lujosos, de gran calidad y común ya que en América todos podían invertir en lo que quisiesen y tener ese estilo de vida, a diferencia de los países europeos.

② En la imagen superior vemos a la gente americana que estaba así ya que podía invertir su dinero en lo que quisiese por los ingresos obtenidos desde Europa, principalmente, por el dinero que previamente Estados Unidos prestó a Europa en la I Guerra Mundial. y que a principios de los años 20 Europa estaba devolviendo.

Banca y prestamista, no a las familias

crisis de superproducción

Tras la caída de la industria y la agricultura (subieron los precios pero bajaron los salarios),

expertos en inversión (económicos)

La población se dio cuenta de inminente llegada de una fuerte crisis por lo que nos encontramos en la situación de la imagen inferior a finales de los años 20, en los cuales empezaron a recoger el dinero obtenido en bolsa previamente. La banca, al tener que devolver tanto dinero que no poseían, se arruinó y cerraron el cierre de muchas industrias.

Finalmente llegó la semana más dura de esa época en la cual la bolsa no paraba de bajar, pero tuvieron un momento de recuperación ~~los~~ jueves anterior al martes negro cuando la bolsa cayó definitivamente.

¿Qué emoción? ¿cuándo?

③. "El nivel de vida más alto del mundo. No hay modo, como el modo de vida americano".

Hace referencia a los felices que eran en la época de los felices años veinte en comparación con los países europeos → ¿por qué?

El sueño de vida americano era ser el más alto de todos por los fuertes ingresos provenientes de Europa.

¿en qué consistió?

④. Nos parece que expresan muy bien como se sentían las personas en los dos periodos.

En el primero vemos la felicidad disfrutar y el deseo y congruencia de seguir viviendo así y en la segunda, la gran cantidad de gente que acudía a la banca para tratar de obtener el máximo número del beneficio sin porque la banca no tenía tal cantidad de dinero.

⇓  
mal  
interpretación



Cuando, hace diez años (...) nos movimos al asalto de la vieja clase política italiana, que había mal gobernado, especialmente por falta de coraje y voluntad, algunos historiadores e intelectuales hicieron ridículas profecías. Hoy, con plena tranquilidad de consciencia, les digo a ustedes, multitud inmensa, que este siglo XX, será el siglo del Fascismo, será el siglo de la potencia italiana, será el siglo durante el cual Italia volverá por tercera vez a ser el líder de la civilización humana.

*Discurso de Benito Mussolini en Milán (1932)*



*Imagen de Mussolini pronunciando el discurso*

Datos de los alumnos/as	Resultado
Apellidos y nombre: Fernández Sanchez, Albar	6
Apellidos y nombre: Martínez González, Yarol Javier.	
FUENTE: Discurso de Mussolini en Milán en 1932.	

### GUIÓN A SEGUIR PARA ANALIZAR LA FUENTE:

1. Tipo de fuente histórica y sus características.  
Fuente histórica primaria, un discurso de Mussolini en Milán
2. Contexto histórico en el que se ubica la fuente. en 1932.  
Italia fascista del siglo XX
3. Análisis del mensaje de la fuente en relación con el contexto en el que se ubica.
4. Valoración crítica de la fuente.

1. Fuente histórica primaria ya que es un discurso dicho por Mussolini y dirigido hacia el pueblo de la Italia fascista del siglo XX, 1932.

*¿Qué es?* (pointing to 'Fuente histórica primaria')

*¿Por qué un discurso es un fuente primaria?* (pointing to 'discurso')

2. Este discurso está situado en la Italia fascista de 1932 y hace referencia a la Italia de hace 10 años, que estaba basada en una democracia y pasó a ser una dictadura por la intimidación y coacción de Benito Mussolini al resto de partidos, entre los que destaca un político socialista que se opuso a sus ideales y fue asesinado por el ejército paramilitar de Mussolini, los camisas negras. Este caso se dio a conocer por el hallazgo de su cadáver a kilómetros de la capital italiana, en un arbusto.

*después la composición del partido y de las elecciones de 1924* (pointing to 'partidos')

*Benito Mussolini* (pointing to 'Mussolini')

Mussolini, tras este acontecimiento, consiguió eliminar a la competencia política que se oponía a sus ideales. Amenzó al rey organizando marchas con numerosos militares de las camisas negras, el rey cedió a Mussolini los poderes a cambio de conservar la monarquía, a diferencia de Alemania que la eliminó.

*en Alemania no había una monarquía* (pointing to 'Alemania')

*→ la Marcha sobre Roma y el nombramiento de Mussolini como jefe de Gobierno por el rey se produce antes que las elecciones de 1924 y el asesinato de Matteotti* (pointing to 'Amenzó al rey')

3. Al comienzo del texto, observamos como Mussolini, en su discurso, hace referencia a la antigua Italia de hace 10 años. Critica la antigua forma de gobierno de la clase política de esos tiempos, acusándoles de un mal gobierno y de la falta de coraje y voluntad. Se dirige a una multitud inmensa, a la cual quiere implantar su ideología fascista, motivándoles diciendo que el siglo XX Italia volvería a ser una gran potencia líder gracias al fascismo. <sup>¿Por qué habrían gobernado mal y sin coraje?</sup> <sup>¿muchos ya eran seguidores?</sup> } muy aserto

En la imagen que le acompaña, resalta en el centro el símbolo característico del Fascismo, de origen romano, el Fascis, que es un conjunto de varas de madera unidas con cuerdas de cuero que sujetan una hoja de hacha, simbolizando que la unión de muchas personas hace la fuerza. También se puede observar en la imagen a Mussolini en lo alto, como un líder que gobierna sobre los demás; y una multitud de camisas negras por lo que se puede suponer que quiere reclutar a los italianos a ser camisas negras. <sup>obsión al pasado glorioso de Italia</sup> <sup>→ no geria hacer = todo el mundo camisa negra</sup>

4. A nosotros nos parece una propaganda motivadora que incita a unirse a su ideología fascista. Una forma de campaña que sobrepone su forma de gobernar a la de los partidos anteriores, criticándoles y menospreciándoles.

¿Por qué da este discurso en 1932? → en 1935 comienza la intervención italiana en Etiopía, que "les lleva de nuevo a ser una gran potencia", tal y como promete en el discurso



**IL GOVERNO FASCISTA  
MI HA RIDATO LA MIA DIGNITA'  
DI LAVORATORE E DI ITALIANO**

**“El gobierno fascista me ha devuelto mi dignidad como  
trabajador y como italiano”**

Datos de los alumnos/as	Resultado
Apellidos y nombre: <i>Uluro Negales González</i>	<i>85</i>
Apellidos y nombre: <i>María García García</i>	
FUENTE: <i>El gobierno fascista me ha devuelto mi dignidad como</i>	
<i>trabajador y como italiano.</i>	

**GUIÓN A SEGUIR PARA ANALIZAR LA FUENTE:**

1. Tipo de fuente histórica y sus características.
2. Contexto histórico en el que se ubica la fuente.
3. Análisis del mensaje de la fuente en relación con el contexto en el que se ubica.
4. Valoración crítica de la fuente.

Alvaro Nogueles, Maria <sup>una</sup> porque es un

1º Fuente histórica primaria cartel propagandístico

del gobierno fascista italiano que intenta conseguir el apoyo de los trabajadores.

¿Qué es?

¿Por qué es una fuente primaria?

2º. Nos ubicamos en la Italia fascista dirigida por Mussolini en el S. XX. La imagen trata de la economía en Italia afectada por las <sup>consecuencias de la</sup> guerra y (del crack del 29 que aunque se desarrolló en EEUU afectó a todo el mundo debido a las deudas de los países) <sup>se muy determinante en Alemania</sup> El Estado tiene un control sobre la economía, pero sin eliminar <sup>la</sup> ~~la~~ <sup>intervención</sup> propiedad privada de los medios de producción, en mano de las ~~clases sociales altas~~ <sup>clases sociales altas</sup>. Intentan conseguir una Autarquía; un sistema de autosuficiencia en el que el estado no necesita de la ayuda de otros, es decir, es capaz de producir todo por su cuenta. → <sup>intervención de la</sup> economía  
Hay un gran desarrollo de la industria y del transporte.



nº3 - Lo que más destaca de la imagen es el hombre, el cual podemos saber que es italiano por sus rasgos faciales y trabajador por su uniforme. Podemos observar que mira al horizonte con orgullo, también podemos ver la muestra de fuerza y prosperidad en su físico.

A la derecha de la imagen vemos un "Fascio" el cual es un símbolo retomado de la cultura romana el cual es un ~~esema~~<sup>hecho</sup> formada por la unión de muchas varas para conseguir una mayor fuerza, de ahí su significado: "La unión hace la fuerza" una de las lemas más conocidas de la Italia fascista. El fascio está representado en el aire rodeado por líneas dándole importancia.

A la izquierda de la imagen vemos un fondo lleno de fábricas indicando la prosperidad y el trabajo de la economía ya que Mussolini quiso crear mucha industria para llegar a la autarquía.

En el pie de la foto se encuentra el mensaje: "El gobierno fascista me ha devuelto mi dignidad como trabajador y como italiano". Aludiendo a que el gobierno fascista había mejorado las

condiciones de vida y de trabajo de los trabajadores italianos

4. Nos parece que el gobierno fascista ha sabido representar el mensaje que quería transmitir a los trabajadores italianos.

Creemos que es una fuente importante para llamar la atención y conseguir el apoyo de la clase obrera.

Está muy bien representada las 3 ideas que querían transmitir, fuerza, prosperidad y bienestar.



**MADRI  
D'ITALIA**



**IL MOSTRO ROSSO VUOLE IL VOSTRO SANGUE  
RICORDATELO!**

**“Madre de Italia, el monstruo rojo quiere tu sangre  
¡RECUÉRDALO!”**

Datos de los alumnos/as	Resultado
Apellidos y nombre: Elena Graña López	9
Apellidos y nombre: Raúl Ortega Marín	
FUENTE: Madre de Italia, El monstruo rojo quiere tu sangre ¡RECUERDALO!	

### GUIÓN A SEGUIR PARA ANALIZAR LA FUENTE:

1. Tipo de fuente histórica y sus características.
2. Contexto histórico en el que se ubica la fuente.
3. Análisis del mensaje de la fuente en relación con el contexto en el que se ubica.
4. Valoración crítica de la fuente.

Elena Graña López y Raúl Ortega Marín

1.- Tipo de fuente histórica y características:

Como podemos ver es un cartel propagandístico del fascismo italiano contra el enemigo rojo que se erguía sobre ellos.

Es una fuente primaria ya que viene de la época, no es una versión de una versión sino que es algo que se utilizaba.

2.- Contexto histórico en el que se ubica la fuente

(1ª mitad): Siglo XX, fascismo italiano liderado por:

BENITO MUSSOLINI: Tras apuntarse al PSI y ser expulsado por estar de acuerdo con la participación en la IGM, volvió de la guerra y fundó los Fascisti, unos grupos paramilitares vestidos con camisas negras más tarde, de estos grupos se crea el Partido Fascista que no consigue un excesivo apoyo en las elecciones d

Posteriormente, Mussolini hace que el <sup>Victor Manuel III</sup> Rey le entregue el gobierno y mantiene la bandera del reino.

Empieza a suprimir derechos y libertades poco a poco y <sup>persiste en su adhesión → son elecciones de 1929 + asesinato de Matteotti</sup> ~~partidos~~. Empieza la dictadura.

FASCISMO CARACTERÍSTICAS:

- Estado totalitario centro de todas las poderes.

- Legislativo

- Ejecutivo

- Judicial

- Autarquía: expansión económica para no depender de otros estados = autarquía económica

- Nacionalismo como ideología principal. Unidad del Estado

- Violencia y represión a los contrarios al régimen y adoctrinamiento del pueblo.

- Un líder carismático como centro de todo (Mussolini)

- Un solo sindicato o representación de trabajadores

- Obreros

- Proprietarios y burgueses.

- Representantes del Estado

3. Análisis del mensaje, de la fuente en relación con el contexto en el que se ubica:

Lo primero que podemos destacar son los colores:

El rojo representando al enemigo (monstruo comunista) y el blanco para la madre e hijo puros e inocentes. El resto es más oscuro para simbolizar la oscuridad y el terror de la situación.

La imagen apela al sentimiento de quien lo observa usando a una mujer y a un niño quienes se supone que son los más débiles. De hecho el cartel parece específicamente dirigido a las madres.

El monstruo con cara terrorífica de calavera como símbolo de la muerte y los rostros desolados de la madre y el niño.

Debido al plano utilizado, el monstruo parece descomunal y más amenazante, mientras que la madre se ve más indefensa. También la composición permite que esto se vea de esa manera.

El monstruo está a punto de golpear con un látigo a la madre, que parece una mujer muy humilde.

Por último, vemos que el monstruo rojo porta un gorro rojo y el eslogan con el "Recuérdalo" en mayúscula intentando adiestrar.

4. Valoración crítica

Consideramos que el mensaje consiguió impactar en las personas que lo vieron y consideraron al "monstruo comunista" como una verdadera amenaza.

Sobre todo en esta época inestable, la gente asustada era fácilmente manipulable y buscaban la culpa de alguien en razón a su desgracia inminente a cambio de ayuda de los líderes. → ¡¡Cuidado con la redacción!!





“¡Golpea! Y cada golpe será un golpe al enemigo”

Datos de los alumnos/as	Resultado
Apellidos y nombre: Gabriel Hernandez Tami	6'5
Apellidos y nombre: Paula <del>Marzo</del> ortiz	
FUENTE: "¡Golpeal Y cada golpe será un golpe al enemigo!"	

### GUIÓN A SEGUIR PARA ANALIZAR LA FUENTE:

1. Tipo de fuente histórica y sus características.
2. Contexto histórico en el que se ubica la fuente.
3. Análisis del mensaje de la fuente en relación con el contexto en el que se ubica.
4. Valoración crítica de la fuente.

1. Es una fuente histórica primaria, hay representados dos carteles publicitarios de la URSS.

Es una fuente histórica primaria ya que fueron usadas para incitar a la gente a que hagan lo que los carteles buscan y demandan.

Durante todo el periodo de entreguerras se usaron múltiples campañas propagandísticas (uno de los mejores propagandistas fue Goebbels, el cual diseñó la campaña a Hitler).

Este tipo de carteles cumplen muy bien su función que es calar en la gente y que se vuelvan en contra de los que ellos quieren. Esto es consiguen ridiculizar al enemigo o presentarlo como lo peor.

---

Buena reflexión pero no explicáis lo que es una fuente primaria

2. a través para construir un nuevo Estado se demisó el antiguo régimen zarista

Estos grupos históricos primarios están ubicados en las "rebeldías" que hubo por parte de los campesinos hacia Stalin debido a ciertas medidas que tomó. <sup>"los enemigos"</sup> y obreros.

Estos grupos de campesinos y obreros que eran los más adinerados se vieron afectados, sobretodo, por el hecho de que sus pequeñas tierras o fábricas pasaron a manos del Estado debido a que se quitó la propiedad privada.

Estas medidas se tomaron en los planes quinquenales debido a estas ~~rebeldías~~ <sup>organización de producción agrícola e industrial estipulando qué y cómo producir un plan de 5 años</sup> Stalin se vio obligado a tomar medidas drásticas para frenarlos.

Fue aquí cuando se crearon los famosos Gulags <sup>Gulags - los kulebs es los campesinos propietarios que son</sup> conjuntos de campesinos "desterrados" y obligados a ir a una especie de campos de concentración pero en Siberia.

En los Gulags se les obligaba a trabajar sin descansar prácticamente. Gracias a esto la URSS avanzó mucho industrialmente, y en transportes ya que usaban a esta gente para hacer todo el trabajo como "esclavos".

\* Que fueran una serie de medidas que tomó Stalin al llegar al poder, después de luchas internas con Trotsky (ya que Stalin pensaba que el comunismo debía reforzarse en la UR primero y luego expandirse y Trotsky pensaba que había que tener una línea permanente para que el comunismo triunfara).



3

En el primer cartel publicitario podemos ver como un campesino decapita a ~~dos~~ <sup>aristócratas / burgueses</sup> ~~altos cargos~~ de la

~~URSS~~ lo que más destaca en esta imagen es la hoz alzada por el campesino, ~~contra los~~ ~~altos~~ ~~cargos~~.

→ símbolo del resis

El campesino lleva una vestimenta rudimentaria, al contrario de los altos cargos que llevan traje negro y condecoraciones plateadas y doradas.

} vieja aristocracia zarista

El campesino tiene cara de buena y los dos altos cargos no. El campesino es el símbolo de la fuerza, ~~contra~~ ~~los~~ ~~altos~~ ~~cargos~~ → Ojo a la redacción

Llama mucha también la atención el color rojo, tanto del eslogan como ~~de los ropajes~~ y la hoz del campesino y hace referencia al comunismo → a la URSS, por lo que no iba a decirse a disidentes de la URSS

Y el suelo es amarillento, está quemado, y con ella riqueza.

→ buena interpretación

En el segundo cartel publicitario podemos ver como un obrero con oficio de herrero, que al golpear la maza contra el hierro, encima del

~~yunge~~ ~~junete~~, saltan chispas, que ~~dan~~ ~~en~~ ~~el~~ ~~alto~~ ~~cargo~~ <sup>balas por el mal de la industria obrera / proletaria</sup> ~~burgués / aristócrata~~

Las chispas, se convierten en balas que se dirigen al alto cargo.

La maza y el obrero, representa la fuerza del pueblo, <sup>→ y del nuevo Estado, la URSS, contra el viejo sistema</sup> ~~contra los altos cargos~~. El obrero tiene cara de estar centrado en el trabajo para combatir al 'alta carga'. La cara de el alta carga es de debilidad, hay color rojo, que simboliza el comunismo.

Representa la unión de campesinos y obreros <sup>→ bueno que</sup> ~~de la burguesía~~ ~~los altos cargos~~.  
Son la fuerza contra ~~los altos cargos~~.

"¡Golpear! Y cada golpe será un golpe al enemigo."

Quiere decir que si se unen pueden contra los ~~altos cargos~~ <sup>burgueses</sup> que son el enemigo directo.

Gabriel Hernandez Lome.

Paula Marco Ortiz.

4

Son carteles publicitarios muy bien llevados acaba ya que están representando la unión del pueblo, como para luchar por sus derechos. Llevan la atención la hoz y el martillo, que simbolizan <sup>la unión</sup> de los campesinos y obreros.

Son los típicos carteles que atraen a la gente debido a los colores usados y al estlogan.

"¡Golpear! ¡Cada golpe será un golpe al enemigo!"

Quiere decir que no paramos de intentar ganar a ~~ellos~~ <sup>la Suresis</sup>.



“Por el plan industrial, por completar el plan quinquenal en solo cuatro años. Contra la religión”

Datos de los alumnos/as		Resultado
Apellidos y nombre: Andrea Cano		6'5
Apellidos y nombre: Andrea Ortega		
FUENTE: "Por el plan industrial, por completar el plan quinquenal en solo cuatro años. Contra la religión".		

### GUIÓN A SEGUIR PARA ANALIZAR LA FUENTE:

1. Tipo de fuente histórica y sus características.

→ falta

2. Contexto histórico en el que se ubica la fuente.
3. Análisis del mensaje de la fuente en relación con el contexto en el que se ubica.
4. Valoración crítica de la fuente.

1. Esta imagen es un cartel publicitario creado para difundir la expansión de la industria gracias a los <sup>¿Qué son?</sup> planes quinquenales creados por Stalin.

El ferrocarril es el punto más importante. Está situado en el centro de la imagen y es lo más grande. Simula una gran velocidad, representando un rápido avance de la industria. Es de color rojo, que significa comunismo. Arriba a la izquierda observamos industria, representando ese avance gracias a los planes quinquenales. La gente situada en el frente del <sup>¿Por qué?</sup> ferrocarril son ~~gente extranjera~~ y suponemos que también opositores, ~~todas~~ ~~considerados inferiores~~ se ve que están trabajando con unas duras condiciones de trabajo por su apariencia → no están ~~trabajando~~, son los opositores al régimen intentado frenar el sistema económico estalinista. → burgueses y sacerdotales artobro

2. Esta imagen propagandística está situada en la URSS, durante la dictadura estalinista. Después de la muerte de Lenin en 1924, Trotski y Stalin se pelean por el poder. Trotski defendía una revolución permanente. (quería llevar las revoluciones a los demás países desarrollados para así consolidar el comunismo en Rusia) y una industrialización rápida. Stalin defendió el socialismo en un solo país (convertir a la URSS en una gran potencia para que fuera la cuna de las revoluciones) y una industrialización lenta.

Trotski fue deportado a Kazajistán. Pasa sus últimos días exiliado en México, y asesinado con un diclet por encargo de Stalin. (1940)

Dictadura estalinista.

Instauró un régimen económico personalista, en el que perseguía a todas las personas que se opusieran al régimen. Posteriormente se les llevaría a los gulags (campos de trabajos forzados). Prohibió la propiedad privada, y a los campesinos se les arrebató sus bienes. Quería ~~una~~ <sup>Sociedad</sup> actividades colectivistas. Esto dio lugar a los koljós (cooperativas de campesinos) y los sovjós (granjas del Estado) <sup>defiende el socialismo en un solo país</sup>

Defiende la política <sup>expansionista</sup> desarrollando la economía y la ~~sociedad~~ <sup>en un solo país</sup>, antes de expandirse y aumentar sus fronteras. Crea los planes quinquenales para organizar la producción agrícola e industria pesada (1928). Cuando reforzó la industria pesada para crear infraestructuras necesarias, descuidó los bienes de consumo y la agricultura, por lo que la población tuvo problemas con los bienes de primera necesidad. Fueron creados los Gulag (centros de trabajos forzados), donde entraban los criminales y opositores del régimen, ~~además~~ <sup>yendo las minorías diferentes</sup> (judíos, gitanos, sexuales y discapacitados). Gracias a estos trabajos se obtuvo mano de obra gratuita, que fomentó la industrialización rápida.

campos de concentración nazis

Durante la dictadura estalinista hubo purgas internas. La más conocida es "Los procesos de Moscú" o la Gran Purga. En ella murieron grandes ~~ex~~ líderes bolcheviques y altos cargos militares.

3. Se sitúa en el momento en el que el plan quinquenal creado para el desarrollo de la industria pesada. Fue creado para convencer a la gente que ese plan creado por Stalin era el mejor, y además, resaltando quienes eran ~~los trabajadores, haciéndoles ver inferiores.~~ No aparecen trabajadores, son opositores intentando frenar el plan económico de Stalin.

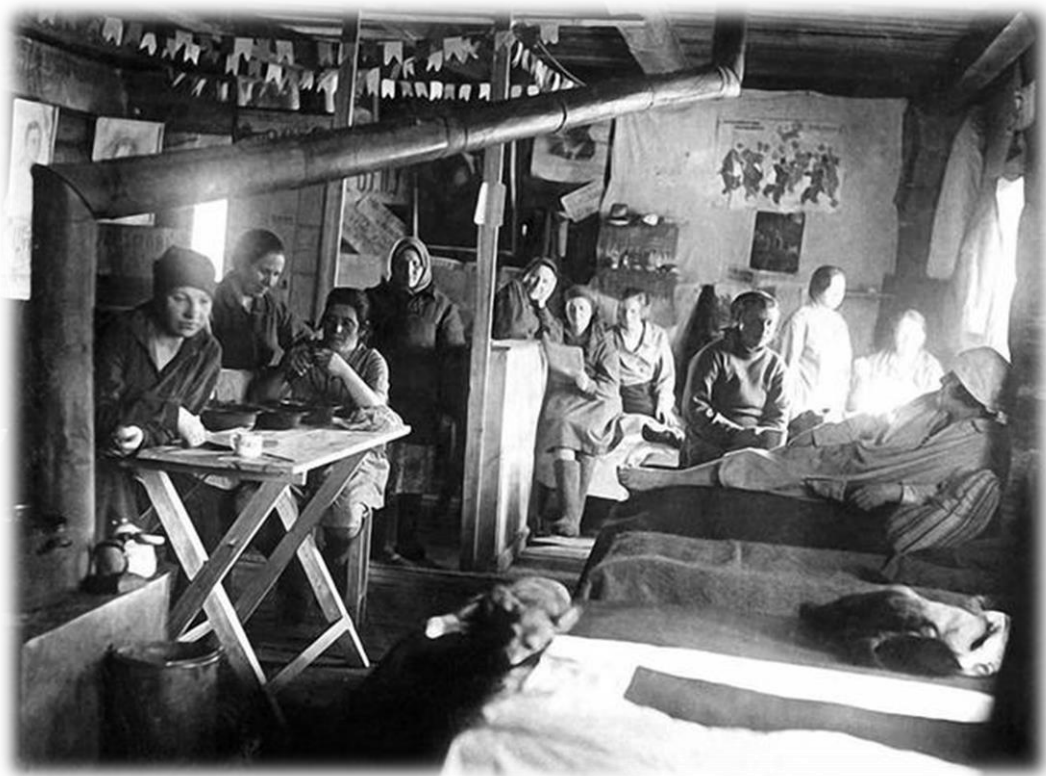
4. Creemos que el mensaje del cartel propagandístico es muy claro y ~~llegó~~ todo tipo de público, implantando ideas racistas de y nacionalistas de Stalin. A su vez, también representa a la política expansionista.

El eslogan representa todos los objetivos de Stalin, quedando claro quienes son los malos, y resaltando la buena idea de los planes quinquenales. ~~Los trabajadores forzados, que son los problemáticos del estado, que van a ser atrapados por el ferrocarril, que simboliza el comunismo.~~



"Lo primero que comprobé fue el frío que hacía en los barracones. Durante el día íbamos al bosque a trabajar de leñadoras, incluidas las embarazadas. A cada momento nos teníamos que rescatar mutuamente de la nieve. Por la mañana, en lugar de los preceptivos, e insuficientes, 400 gramos de pan, recibíamos 200. No había sopa sino agua recalentada. Un mundo de dolor y sufrimiento".

*Testimonio de Valentina Íevleva*



*Mujeres recluidas en un barracón*

Datos de los alumnos/as	Resultado
Apellidos y nombre: Guzmán Fontecha Sastre	5'25
Apellidos y nombre: María Miguel Marruecos	
FUENTE: Testimonio de Valentina Jevleva	

**GUIÓN A SEGUIR PARA ANALIZAR LA FUENTE:**

1. Tipo de fuente histórica y sus características. *testimonio*
2. Contexto histórico en el que se ubica la fuente. *URSS - Estalin*
3. Análisis del mensaje de la fuente en relación con el contexto en el que se ubica.
4. Valoración crítica de la fuente.



## 2. Contexto histórico

En la URSS, Lenin, líder bolchevique falleció (1924) dejando el puesto libre para dos candidatos:

- Trotsky: con su idea de la "revolución permanente", quería expandir la revolución a otros países para consolidarla en la URSS. (También quería una industrialización lenta para evitar la quiebra del país)
- Stalin: tenía la idea de "la revolución en un solo país". Quería fijar la revolución en Rusia para después poder ser la una de las revoluciones en otros países. (Además quería una industrialización rápida.)

Stalin, era un personaje de origen humilde, el que había tenido muchas afonías de pequeño. Era muy listo, y al ir a la <sup>seminario ortodoxo de Tifl</sup> ~~universidad~~ se empapó de ideas marxistas. Poco después se afilió al partido político de Lenin y llegó a un alto cargo. Aprovechando la mala salud de Lenin, colocó a sus aliados en altos ~~o~~ cargos para tener más apoyo.

En 1927, Stalin se hizo con el poder en la URSS y exilió a Trotsky junto a su esposa, pero éste no dejó sus ideas y viajó por varios países dando charlas antistalinistas, en 1940, lo asesinaron en México. (También fue asesinado por Friedrich Khablo) → muy buena ☺

En la URSS, Stalin comenzó a abrir a los soviets del poder y eliminar ideas bolcheviques de Lenin, intentaba implantar el "comunismo". Quería conseguir el desarrollo de la agricultura y la industria y siguió estas partes:

- Prohibición de otros partidos políticos, solo <sup>PCUS</sup> ~~el WSPAP~~ y el rechazo a la democracia Jaizginda.
- Comenzó a apropiarse de todos los bienes y territorios de la URSS. Se crearon <sup>modelo de explotación:</sup> ~~dos asociaciones:~~
  - > Koljós: cooperativas de campesinos
  - > Sobjós: granjas del estado.
- Expandió la industria pesada, pero abandonó la agricultura y apareció

el hambre y la miseria.

## La dictadura Estalinista (1927-1953)

Era una dictadura con ~~un~~ culto a ~~su~~ personalidad. Todas sus acciones eran difundidas por la prensa, y propagando

Para acceder a un puesto de responsabilidad ~~en el partido~~ debía estar afiliado.

Stalin utilizó la violencia y el terror para tener a todos bajo control.

Hubo purgas (1936-1938) ~~en~~ dentro del propio estado en la que asesinó a bastantes líderes. La noche de los cuchillos largos → <sup>parte de las SA en la Alemania nazi</sup> según a líderes

bolcheviques y jefes del ejército. También creó los <sup>Gulag</sup> ~~gulags~~ campos de concentración en los que metían a criminales y rebeldes y los obligaban a realizar trabajos forzados. Esto es de lo que habla el cuadrante.

#### 4 Valoración crítica.

Ver a tantas personas llevadas a la muerte al fin y al cabo, simplemente por no tener las mismas ideas que el régimen era algo injusto e inmoral.

(...) Hubo un tiempo en el que un alemán solo podía estar orgulloso del pasado; cuando el presente causaba vergüenza. Con el declive de la política extranjera y la decadencia del poder político comenzó el derrumbamiento interno (...). ¡Y así comenzó el declive de nuestra nación! Todo esto fue causado por los hombres de noviembre de 1918. Y ahora vemos cómo se derrumban clase tras clase. Las clases medias están desesperadas, centenares de miles de vidas están arruinadas (...). Decenas de miles se declaran en quiebra, y ahora el ejército de los desempleados comienza a engrosarse (...).

¿Cuánto tiempo puede continuar esto? Estoy convencido de que debemos actuar ahora si no queremos llegar demasiado tarde. Por consiguiente, he decidido, el 30 de enero, utilizar a mi partido (...) para salvar a la nación, y a la patria (...).

*Discurso de Hitler tras ser nombrado chanciller (30 de enero 1933)*



Datos de los alumnos/as		Resultado
Apellidos y nombre:	Miranda Hernando Llorente	4'5
Apellidos y nombre:	David Barbero Polgar	
FUENTE: Discurso de Hitler tras ser nombrado canceller.		

### GUIÓN A SEGUIR PARA ANALIZAR LA FUENTE:

1. Tipo de fuente histórica y sus características.

→ Falta

2. Contexto histórico en el que se ubica la fuente.

1932

3. Análisis del mensaje de la fuente en relación con el contexto en el que se ubica.

4. Valoración crítica de la fuente.

▶ Momento del nombramiento de Hitler. 1933.

-▶ Empieza el auge alemán, que acaba en 1939.



Miranda Hernando Lorente  
David Barbero Pulgar

¿Qué es un Rente histórica primarià? ¿por qué este discurso lo es?

FALTA

1: Podemos observar un texto que pertenece al discurso de Hitler tras ser nombrado canceller por ~~Guttermo III~~ <sup>Hindenburg, presidente de la República de Weimar</sup>. En este nos habla de la humillación alemana tras la dura paz impuesta por los vencedores de la misma guerra. Perder causó en los alemanes un sentimiento de vergüenza y deshonra, y precisamente Hitler (un soldado desmovilizado de la Gran Guerra) no está de acuerdo con la paz de Versalles y sus represalias. <sup>IGM</sup> Eventualmente? llegó a ser nombrado canceller. <sup>temporalmente</sup> → utilizad palabras que conozcáis

Como características a destacar, vemos el sentimiento de furia del Führer hacia los hombres de ~~los~~ <sup>políticos, traidores que aceptaron la paz</sup> ~~(los comunistas)~~. El discurso utiliza mucho la labia de Hitler, que pretende ganar <sup>3</sup> más seguidores evocando en ellos la rabia del presente, comparándola a su glorioso pasado. Habla del derrumbe económico y político, y todas las vidas rotas y <sup>desesperadas</sup> ~~convencidas~~. Esta táctica hace empatizar al pueblo alemán ante el enemigo común: <sup>demócratas</sup> comunistas. / para remarcar, Hitler se alza como la última esperanza de Alemania para recuperar las duras sanciones económicas y un partido político estable que una a todas las que hablen alemán. Busca el apoyo de la gente con poder monetario, y habla de actuar en ese preciso momento, para que la gente actúe y no piense.

En la foto contemplamos a la muchedumbre aglomerada para oír a su líder, y a Hitler con sus gestos y expresiones para dar fuerza a su discurso y atrapar su atención.

2- El contexto histórico se ubica en enero de 1933. En ese periodo, Alemania está sumergida en una ~~período~~ era decadente, como nos narran en el primer párrafo.

↳ ¿por qué? reparaciones de la guerra, sanciones y Crisis del 29

Hasta llegar al poder, Hitler tuvo que erigirse como líder absoluto e indiscutible del partido nazi. En las elecciones, para lograr la mayoría absoluta tuvo que aliarse con el Partido Central / del Centro y otros. Su mayor adversario, los comunistas, fueron expulsados de la ~~notación~~ <sup>del Reichstag</sup> por la acusación de haber quemado el Reichstag, cuando en realidad fue ~~Hitler y sus cómplices~~ <sup>Hitler y sus cómplices nazis</sup>. Con toda la presión que ejercía, pudo conseguir el poder.

( Cabe comentar que también intentó dar un golpe de estado, pero resultó fallido. Como consecuencia, Hitler fue a la cárcel durante dos años. → Putson de Múnich en 1923 → no viene mucho a cuento )

3- El mensaje que Hitler quiere transmitir ~~quiere~~ es alentador, con ganas de cambiar el rumbo del país con sus propias ideas.

Entre ellas, la culpabilización de los comunistas (también demócratas y judíos aunque no se mencionen), y, sobre todo, el Plan maestro de Hitler para convertirse en el emperador, y el líder del Tercer Reichstag. Se muestra como la clave para lograr resolver todos los males que acechaban a Alemania. Posteriormente, tras la ~~abdicación~~ <sup>abdicación</sup> de Guillermo III, ~~tomará el control y se hará~~ <sup>se hará</sup> ~~partido~~ <sup>partido</sup>

↳ Desde nuestro punto de vista, observamos que el discurso tiene una parte muy motivadora, ya que aunque empieza recalcando todo lo "malo" que ha tenido Alemania después de la guerra y que gracias a él va a cambiar. Menciona que la vergüenza que daba en el presente, ya más lejano eclipsaba la grandeza del imperio alemán en el pasado.

También intenta mostrarse como el gran líder de Alemania; el Führer, intenta agrandarse y convencer a Alemania de que va a volver a ser el grandioso imperio que fue en el pasado. Su propósito es convencer al pueblo de que la opción que ha tomado; coger el poder; y utilizar a su partido para salvar la nación.

También hace el afán de mostrarse como un "señor dios" por así decirlo. Como que gracias a él todo va a mejorar y que los va a salvar.

Una de las cosas que recalca es la culpa que <sup>la vieja clase política "traidora" y los socialistas de la República de</sup> ~~los~~ <sup>los</sup> ~~demócratas~~ <sup>demócratas</sup> ~~socialistas~~ <sup>socialistas</sup> han tenido en este gran desastre de Alemania. Weimer

A nuestro parecer, es una buena fuente histórica de la que podemos sacar datos muy interesantes y el punto de vista que tenía Hitler, y el pensamiento alemán de la época.

¿Crack del 29 y sus repercusiones en Alemania?



“Nosotros, los trabajadores, hemos despertado.  
Estamos votando al nacionalsocialismo”

Datos de los alumnos/as	Resultado
Apellidos y nombre: Jimena García Mínguez	7'75
Apellidos y nombre: Jesús García Sastre	
FUENTE:	

### GUIÓN A SEGUIR PARA ANALIZAR LA FUENTE:

1. Tipo de fuente histórica y sus características. → FALTA
2. Contexto histórico en el que se ubica la fuente.
3. Análisis del mensaje de la fuente en relación con el contexto en el que se ubica.
4. Valoración crítica de la fuente.



3. El mensaje quería convencer a los trabajadores para que votaran al partido nazi, ya que indica que antes estaban equivocados al votar a otros partidos ya que el partido <sup>nacionalsocialista</sup> ~~nacionalista~~ es el mejor para ellos ya que en el cartel podemos ver que se muestra a un obrero poderoso y triunfante al votar a ese partido y no hacer caso a las propuestas de los demás. El mensaje intentaba decir que iban a ayudar a los obreros acabando con el paro.  
Explicad qué es y en qué consiste el nacionalsocialismo → FALTA

4 En nuestra opinión, creemos que esta fuente solo quería obtener el máximo número de votos ya que mostraba a los que votaban a este partido como vencedores y seres superiores, mientras que los otros partidos se muestran como razas inferiores y asesinos.

**Rúbrica de evaluación aplicada para la valoración de los comentarios críticos de fuentes históricas primarias**

	<b>MEJORABLE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
<b>Contenido histórico</b>	No ubican, o lo hacen mal, la fuente en su contexto histórico.	Ubican la fuente en su contexto histórico, pero no lo desarrollan.	Comentan el contexto histórico de la fuente, pero no establecen una clara relación.	Explican con detalle el contexto histórico de la fuente y los relacionan clara y acertadamente.
<b>Tratamiento de la fuente</b>	No comentan el contenido de la fuente, o no lo hacen correctamente.	Comentan vagamente el contenido de la fuente.	Comentan con detenimiento el contenido de la fuente.	Analizan en profundidad el contenido y el mensaje de la fuente.
<b>Análisis del mensaje</b>	No identifican el mensaje de la fuente o lo hacen mal.	Identifican y comentan vagamente el mensaje de la fuente.	Identifican el mensaje de la fuente y lo comentan cierta precisión.	Identifican con exactitud el mensaje de la fuente y analizan, con precisión, su significado.
<b>Comunicación oral</b>	Exposición desordenada y poco clara.	Exposición clara, pero bastante escueta.	Exposición clara y ajustada al contenido.	Exposición clara y ajustada que incluye algún elemento de originalidad.
<b>Participación</b>	Mala coordinación y distribución del trabajo o no participan todos en la exposición.	Se distribuyen el trabajo y participan todos en la exposición, pero no se coordinan bien.	Se distribuyen eficazmente el trabajo y participan todos en la exposición, además de coordinar sus trabajos.	Además de coordinar su trabajo muy bien y participar todos en la exposición, colaboran unos con otros para obtener unos resultados óptimos.



**Calificaciones finales de los alumnos de 4ºAB para la unidad didáctica “El periodo de entreguerras (1918 – 1939)”**

<b>Alumno/a</b>	<b>Comentario (70%)</b>	<b>Cuestionario (20%)</b>	<b>Participación (10%)</b>	<b>TOTAL</b>
Barbero, David	3,15	1,9	1	<b>6,05</b>
Blanco, Sheila	4,2	1,6	0,1	<b>5,9</b>
Cano, Andrea	4,55	1,7	0,8	<b>7,05</b>
Cardeñosa, Alejandro	6,3	1,4	0,7	<b>8,4</b>
Casado, Christian	4,2	1	0,6	<b>5,8</b>
Fernández, Albar	4,2	0,9	0,2	<b>5,3</b>
Fontecha, Guzmán	3,675	1	0,9	<b>5,58</b>
García, Adrián	6,3	1,1	0,2	<b>7,6</b>
García, María	5,95	1,8	0,7	<b>8,45</b>
García, Jimena	5,425	1,5	0,6	<b>7,53</b>
García, Jesús	5,425	1,8	0,1	<b>7,33</b>
Graña, Elena	6,3	1,9	1	<b>9,2</b>
Hernando, Miranda	3,15	1	0,7	<b>4,85</b>
Hernando, Gabriel	4,55	0,4	0,1	<b>5,05</b>
Marco, Paula	4,55	1,4	0,8	<b>6,75</b>
Martínez, Yarol	4,2	1,7	0,5	<b>6,4</b>
Miguel, María	3,675	1,3	0,8	<b>5,78</b>
Nogales, Álvaro	5,95	1,7	0,1	<b>7,75</b>
Ortega, Andrea	4,55	1,8	0,4	<b>6,75</b>
Ortega, Raúl	6,3	0,3	0,6	<b>7,2</b>

# ENCUESTA DE EVALUACIÓN

Encuesta de evaluación de la actividad docente de Irene González Hurtado - Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas

**1. Los contenidos impartidos sobre el periodo de entreguerras han sido adecuados y asequibles.**

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

**2. Desde mi punto de vista, la parte del tema mejor impartida ha sido:**

*Marca solo un óvalo.*

- El crack de 1929 en Estados Unidos
- La Italia fascista
- La Alemania nazi
- La URSS de Stalin

**3. Hacer hincapié en el fenómeno de los nacionalismos durante este periodo histórico ha sido enriquecedor e interesante.**

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

**4. El análisis de fuentes históricas primarias (carteles de propaganda política, discursos, eslóganes, etc.) en las clases ha aportado un matiz práctico y de utilidad a la unidad.**

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

**5. Los materiales didácticos usados en clase (fotografías, vídeos, textos, carteles, etc.) estaban bien preparados y han facilitado el seguimiento de las sesiones.**

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

6. **Los materiales aportados por la profesora para estudiar en casa (página web) han sido útiles y estaban bien elaborados.**

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

7. **La introducción de las TICA (Tecnologías de la Información, Comunicación y Aprendizaje) en el aula es beneficioso para mi aprendizaje y hace que la asignatura de Historia resulte más atractiva.**

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

8. **El método de evaluación (análisis de una fuente histórica primaria por grupos) ha sido innovador y más enriquecedor que un examen ordinario.**

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

9. **El formulario sobre los nacionalismos me ha sorprendido y me ha ayudado a reflexionar al respecto.**

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

10. **La profesora ha explicado de forma clara y ordenada.**

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

11. **La profesora ha acompañado las explicaciones teóricas con ejemplos prácticos que me han ayudado a entender mejor el temario.**

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

12. **La profesora ha fomentado la participación en clase y transmitía motivación por el aprendizaje de la Historia.**

*Marca solo un óvalo.*

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

13. La profesora se ha mostrado cercana y ha resuelto las dudas que le hemos planteado.

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo

14. En general, ¿cuál es tu nivel de satisfacción con la labor docente de esta profesora?

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Muy mala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy buena

15. Deja algún comentario, sugerencia u opinión para la profesora.

---

---

---

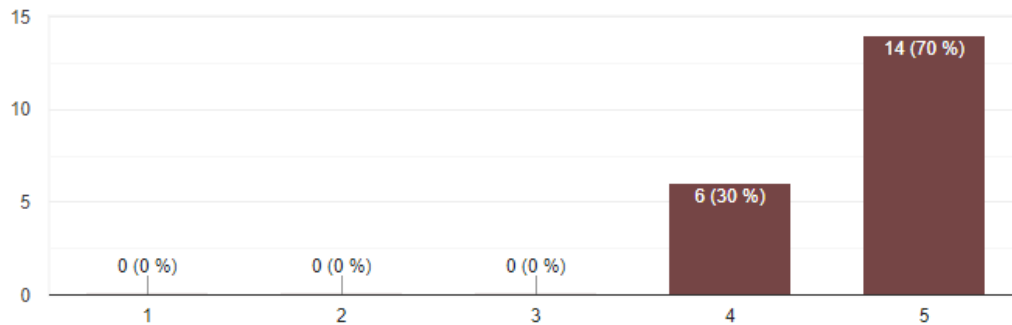
---

---

Con la tecnología de  
 Google Forms

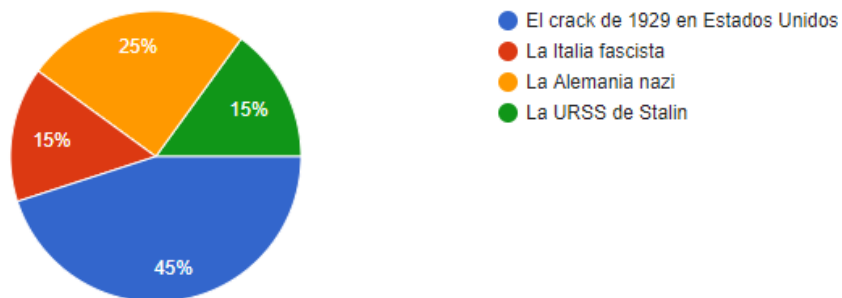
Los contenidos impartidos sobre el periodo de entreguerras han sido adecuados y asequibles.

20 respuestas



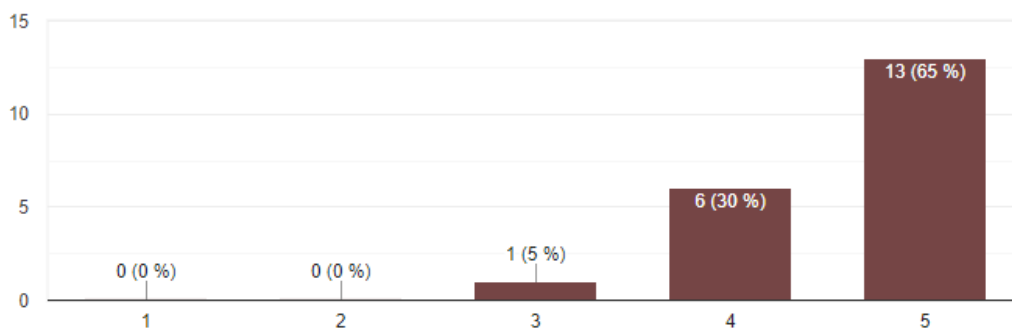
Desde mi punto de vista, la parte del tema mejor impartida ha sido:

20 respuestas



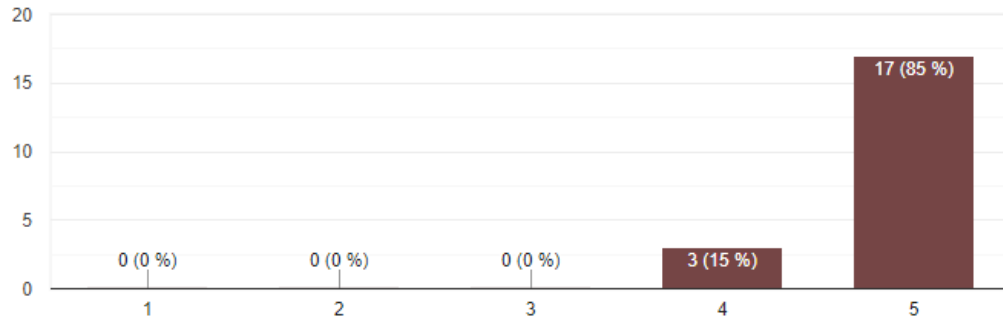
Hacer hincapié en el fenómeno de los nacionalismos durante este periodo histórico ha sido enriquecedor e interesante.

20 respuestas



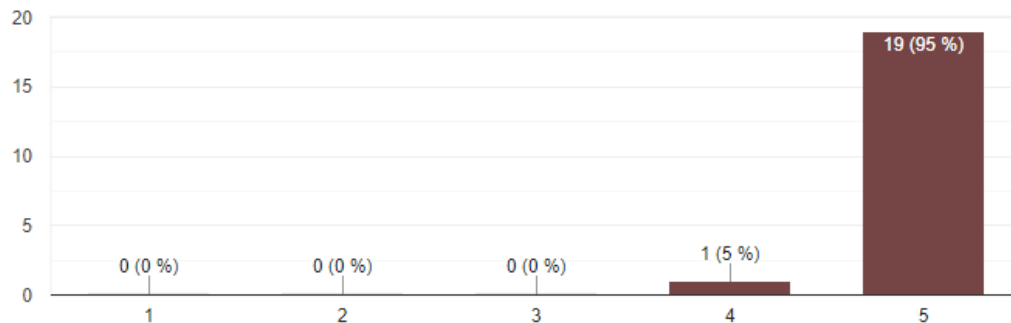
El análisis de fuentes históricas primarias (carteles de propaganda política, discursos, eslóganes, etc.) en las clases ha aportado un matiz práctico y de utilidad a la unidad.

20 respuestas



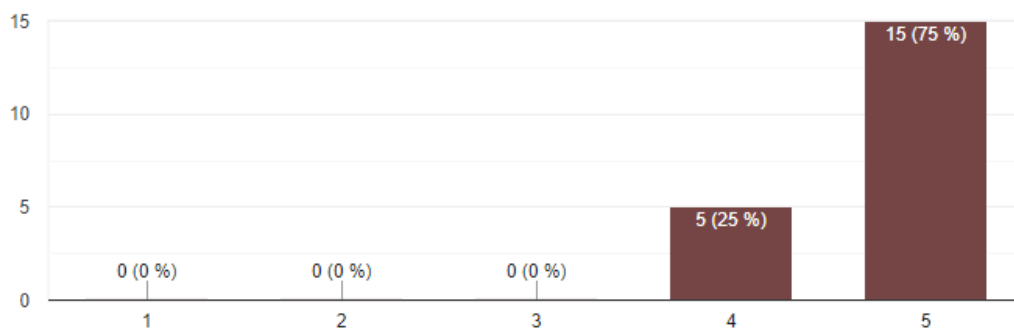
Los materiales didácticos usados en clase (fotografías, vídeos, textos, carteles, etc.) estaban bien preparados y han facilitado el seguimiento de las sesiones.

20 respuestas



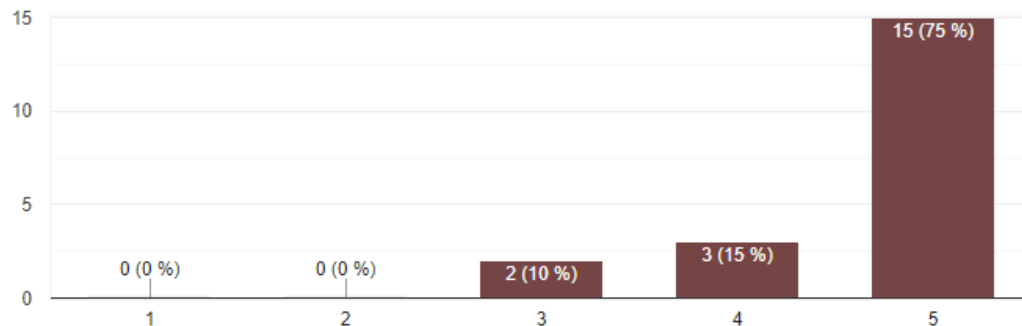
Los materiales aportados por la profesora para estudiar en casa (página web) han sido útiles y estaban bien elaborados.

20 respuestas



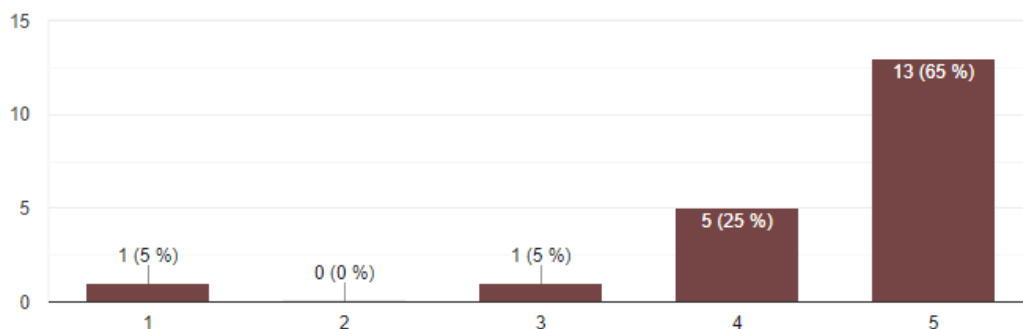
La introducción de las TICA (Tecnologías de la Información, Comunicación y Aprendizaje) en el aula es beneficioso para mi aprendizaje y hace que la asignatura de Historia resulte más atractiva.

20 respuestas



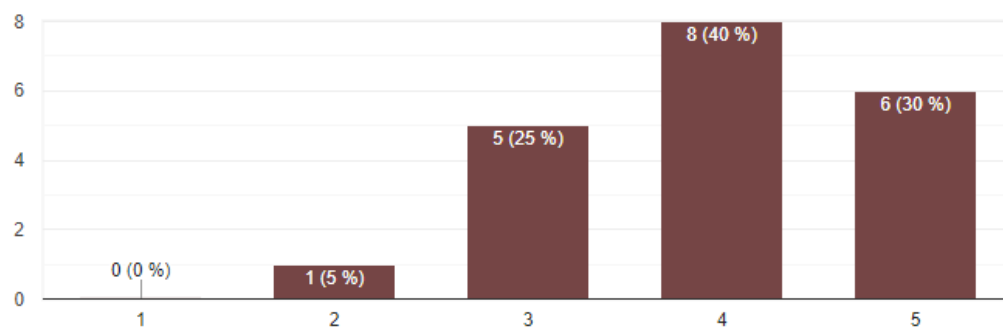
El método de evaluación (análisis de una fuente histórica primaria por grupos) ha sido innovador y más enriquecedor que un examen ordinario.

20 respuestas



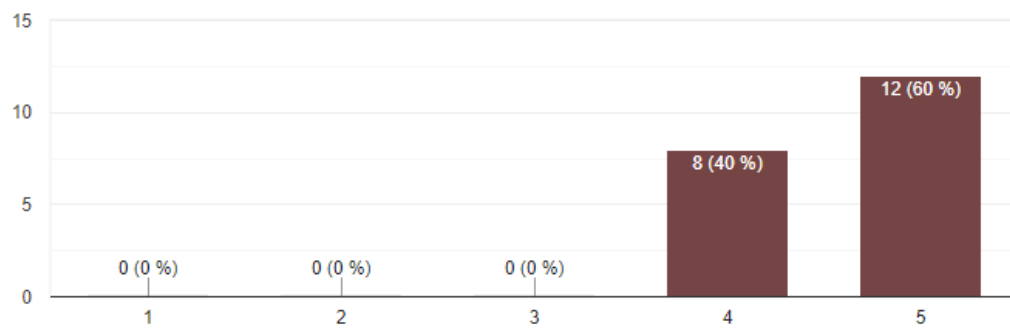
El formulario sobre los nacionalismos me ha sorprendido y me ha ayudado a reflexionar al respecto.

20 respuestas



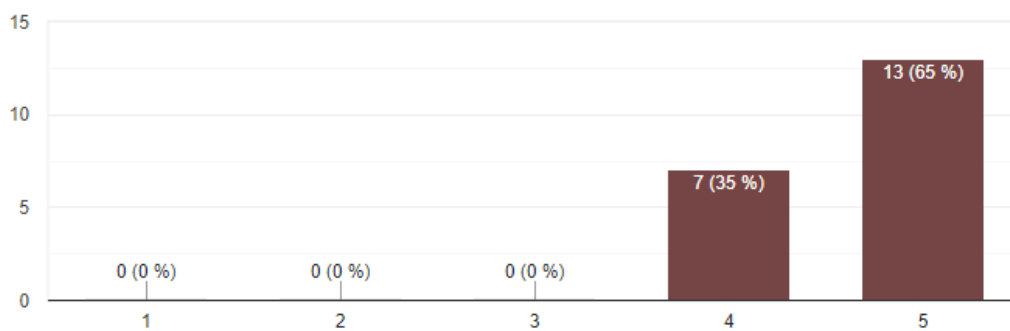
La profesora ha explicado de forma clara y ordenada.

20 respuestas



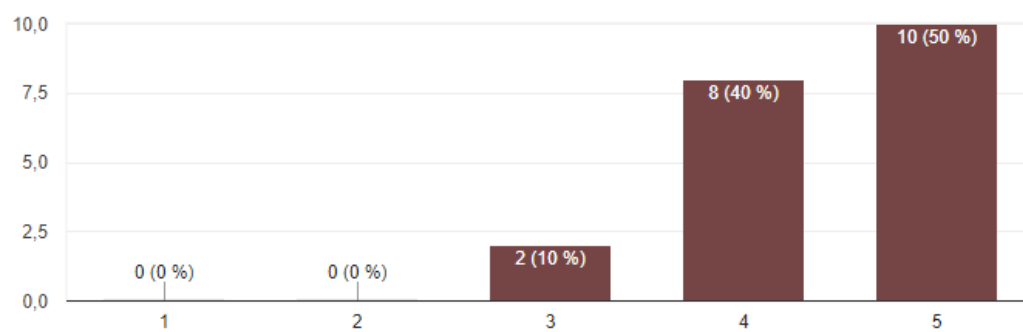
La profesora ha acompañado las explicaciones teóricas con ejemplos prácticos que me han ayudado a entender mejor el temario.

20 respuestas



La profesora ha fomentado la participación en clase y transmitía motivación por el aprendizaje de la Historia.

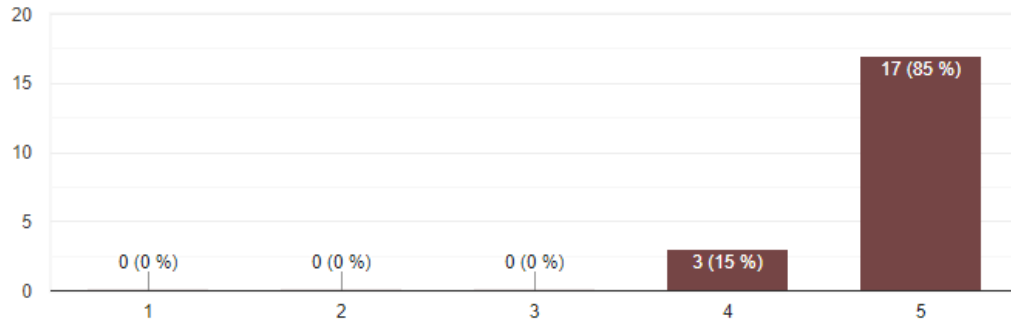
20 respuestas





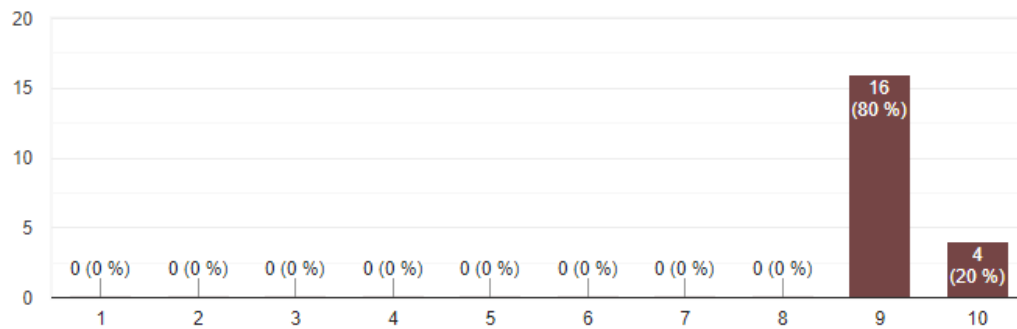
La profesora se ha mostrado cercana y ha resuelto las dudas que le hemos planteado.

20 respuestas



En general, ¿cuál es tu nivel de satisfacción con la labor docente de esta profesora?

20 respuestas



## Deja algún comentario, sugerencia u opinión para la profesora. 19 respuestas

Ha sido muy enriquecedor poder dar este tema de esta forma, fomentando nuestra participación. Ha sido poquito tiempo pero se te coge cariño.

Ha sido muy divertido poder ver vídeos y fotos en clase, además, explicas muy bien. Espero que apruebes el máster y que te vaya muy bien.

Creo que todos los profesores deberían de aplicar estos métodos de enseñanza para que la educación sea adaptada al siglo XXI

Me ha gustado mucho como has enfocado el tema pero creo que los exámenes en grupos no es una buena idea.

Nos ha ayudado a progresar en esta asignatura

Ojalá te salga bien el máster y la introducción de la tecnología con las fotos y vídeos han sido muy útiles. ¡¡Feliz verano!! (yo lo tendré si apruebo historia)

No nos pongas la misma nota a todos los miembros del grupo. El resto genial.

Gracias a ti ahora sé que hincapié es con h y todo junto

Me ha parecido una forma de aprender muy guay e interesante. Todo bien explicado y el modo de examen innovador y desde mi punto de vista mejor que un examen normal. Espero que te vaya muy bien.

Ha sido más llevadero y más cómodo los power points y la página web que ir por el libro. Ha estado bien.

Se ha esforzado mucho y se ha notado, parece que lleva muchos años dando clase, ojalá me de clase algún año

Me ha gustado mucho como ha dado las clases, me ha parecido muy entretenido y he mostrado más interés gracias al apoyo visual. Ha hecho las clases muy entretenidas.

En mi opinión las clases han sido muy amenas y me han parecido entretenidas, en comparación con otros profesores de historia, el análisis de propaganda política me ha parecido muy interesante, porque ves como te manipulan.

Han sido unas clases didácticas, las imágenes y vídeos han ayudado al funcionamiento de la clase. Y ha sido más original que los profesores que he tenido a lo largo de mi vida en ciencias sociales.

Todos los profesores tendrían que hacer una página web para repasar.

Me ha gustado que el método de evaluación fuese el análisis de una fuente histórica en vez del clásico examen escrito.

Me ha parecido muy interesante el uso de las TICA para impartir la clase y los apuntes en página web.

Ha sido un cambio de aires y de aprendizaje muy agradable y necesario. Mostraba mucha confianza.

Te has explicado muy bien, está bien meter las TICA para hacer más amena la clase y que den ganas de escuchar. También está bien que nos hagais participar para ver si nos estamos enterando, a parte con prácticas y así te enteras mucho mejor que solo con teoría.