

Rúbrica para la evaluación de la elaboración de la práctica de Gestión de Calidad

Los criterios de evaluación se han diseñado siguiendo la actualización de la taxonomía de Bloom (2008).

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EXCELENTE	MUY BIEN	BIEN	POCO ACEPTABLE	INSUFICIENTE
<p>1. Identifica el área de mejora, señalando la causa efecto del problema y el servicio, apoyándose en las fortalezas de sus acciones y en su evaluación.</p>	<p>Identifica el área de mejora y menciona la causa-efecto de esta problemática, el servicio, los miembros responsables del equipo y el objetivo de las acciones.</p> <p>Propone materiales de evaluación continua, explicando el criterio estandarizado de sus acciones de mejora, por ejemplo, señala indicadores, fases de evaluación, instrumentos, etc.</p>	<p>Identifica el área de mejora y menciona la causa-efecto de esta problemática, el servicio, y los miembros responsables del equipo en las acciones de mejora.</p> <p>Enumera algunos criterios de evaluación estándar de sus acciones de mejora.</p>	<p>Identifica el área de mejora y menciona al menos dos de los siguientes apartados: la causa-efecto de esta problemática, el servicio, los miembros responsables del equipo y el objetivo de las acciones.</p> <p>Enumera algunos criterios de evaluación estándar de sus acciones de mejora.</p>	<p>Presenta deficiencias en la identificación del área de mejora o menciona únicamente uno de los siguientes apartados: la causa-efecto de esta problemática, el servicio, los miembros responsables del equipo y el objetivo de las acciones.</p> <p>Se aprecian errores en los criterios de evaluación estándar de sus acciones de mejora.</p>	<p>No identifica el área de mejora.</p> <p>No enumera ningún criterio de evaluación estándar de sus acciones de mejora.</p>
25%	5	4	3	1-2	0
<p>2. Valora y selecciona las acciones para mejorar la calidad del servicio elegido.</p>	<p>Selecciona y desarrolla excelentemente las acciones de mejora y las fundamenta en la evidencia científica.</p> <p>Esquematiza excelentemente la información relevante de las recomendaciones para afrontar el problema.</p> <p>Explica los pasos a seguir para implantar la acción de mejora.</p>	<p>Selecciona y desarrolla correctamente las acciones de mejora y las fundamenta en la evidencia científica.</p> <p>Esquematiza correctamente la información relevante de las recomendaciones para afrontar el problema.</p> <p>Explica los pasos principales que debe seguirse para implantar la acción de mejora.</p>	<p>Selecciona y desarrolla adecuadamente algunas de las acciones de mejora.</p> <p>Esquematiza cierta información relevante de las recomendaciones para afrontar el problema.</p> <p>Explica algunos de los principales pasos a seguir para implantar la acción de mejora.</p>	<p>Se aprecian errores en la selección y el desarrollo de las acciones de mejora.</p> <p>Presenta deficiencias en la esquematización de la información relevante para afrontar el problema y explica inadecuadamente los principales pasos a seguir para implantar la acción de mejora.</p>	<p>Se detectan problemas significativos en la selección y desarrollo de las acciones de mejora.</p> <p>No esquematiza la información relevante de las recomendaciones para afrontar el problema.</p> <p>No explica los principales pasos a seguir para implantar la acción de mejora.</p>
25%	5	4	3	1-2	0

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EXCELENTE	MUY BIEN	BIEN	POCO ACEPTABLE	INSUFICIENTE
<p>3. El lenguaje empleado es técnico y científico y se ajusta a los contenidos conceptuales estudiados en la asignatura. Muestra una estructuración lógica del hilo argumental de la propuesta.</p>	<p>El razonamiento científico utilizado está contrastado rigurosamente. La propuesta elaborada implica un dominio profundo del tema objeto del proyecto estudiado en la asignatura.</p> <p>El vocabulario empleado es técnico y se ajusta rigurosamente a la propuesta elegida.</p> <p>El hilo argumental seguido facilita la organización y la síntesis de los contenidos de la propuesta.</p>	<p>El razonamiento científico utilizado es correcto. La propuesta elaborada implica un dominio adecuado del tema objeto del proyecto estudiado en la asignatura.</p> <p>El vocabulario empleado se adecua a la propuesta elegida.</p> <p>El hilo argumental seguido facilita la organización y la síntesis de algunos de los principales contenidos de la propuesta</p>	<p>El razonamiento científico utilizado presenta algunos errores no significativos para comprender la propuesta. Muestra un dominio ajustado del tema objeto del proyecto estudiado en la asignatura.</p> <p>El vocabulario empleado se ajusta a la propuesta elegida.</p> <p>El hilo argumental seguido presenta algunos errores que dificultan mínimamente la organización y la síntesis de los contenidos de la propuesta.</p>	<p>El razonamiento científico utilizado presenta errores significativos para comprender la propuesta. Muestra un dominio deficiente del tema objeto del proyecto estudiado en la asignatura.</p> <p>El vocabulario empleado no es técnico en un porcentaje alto (60% a 100%).</p> <p>El hilo argumental seguido presenta errores que dificultan la organización y la síntesis de los contenidos de la propuesta.</p>	<p>No realiza un razonamiento científico para argumentar la propuesta. No domina ningún contenido del tema objeto del proyecto estudiado en la asignatura.</p> <p>El vocabulario empleado es coloquial.</p> <p>El hilo argumental seguido es ambiguo y presenta errores graves que dificultan la organización y la síntesis de los contenidos de la propuesta.</p>
25%	5	4	3	1-2	0
<p>4. Presenta un diseño visual atractivo y utiliza recursos gráficos como imágenes, videos, tablas o códigos QR, que apoyan la información de la propuesta realizada.</p>	<p>Presenta un diseño visual innovador y atractivo que facilita la comprensión y el recuerdo del contenido de la propuesta.</p> <p>Utiliza recursos gráficos que apoyan didácticamente la información de la propuesta. Los recursos han sido elaborados minuciosamente.</p>	<p>Presenta un diseño visual atractivo que facilita el recuerdo del contenido de la propuesta.</p> <p>Utiliza recursos gráficos que apoyan adecuadamente la información de la propuesta. Se ha cuidado la elaboración de los recursos.</p>	<p>Presenta un diseño visual atractivo.</p> <p>Los recursos gráficos de apoyo elaborados se ajustan a la información de la propuesta.</p>	<p>Presenta un diseño visual poco atractivo.</p> <p>Se aprecian errores en los recursos gráficos de apoyo elaborados que dificultan significativamente la comprensión didáctica de la propuesta.</p>	<p>El diseño y los recursos gráficos empleados para la elaboración de la propuesta son deficientes e incorrectos. El formato y los materiales utilizados dificultan significativamente la comprensión didáctica de la propuesta.</p>
25%	5	4	3	1-2	0