

CUESTIONARIO DELPHI 2

Después de analizar las respuestas al primer envío, CUESTIONARIO DELPHI 1, le enviamos las conclusiones que nos permitan definir con claridad el perfil de un Centro de Recursos.

Para simplificar la redacción, utilizaremos las siguientes siglas:

CEE. Centro de Educación Especial

CO. Centro Ordinario

CREO. Centro de Recursos para la Escuela Ordinaria

AcNEE. Alumno o alumna con Necesidades Educativas Especiales

1. NORMATIVA NECESARIA PARA QUE EL CEE SE SEA RECONOCIDO COMO CREO.

Respecto a la normativa, se han recogido dos niveles:

Normativa Nacional

Aunque algún participante indica que no la estima necesaria, mayoritariamente se ha indicado que sí era oportuna. Sintetizando las indicaciones aportadas, se ha realizado la siguiente redacción:

“Es necesaria una normativa nacional que sirva de base a todo el Estado. En ella se debería definir: qué es un Centro de Recursos para la Escuela Ordinaria (CREO), los tiempos mínimos y máximos de orientación a los centros ordinarios, los profesionales implicados, el reconocimiento que se hace al centro y la coordinación entre los distintos CREO.”

Señale con una “x” la respuesta que se ajuste a su opinión y, en su caso, indique los argumentos o los cambios:

x	No creo que sea necesaria una normativa nacional. Justificación
	Creo que es necesaria una normativa nacional y la justificación me parece correcta.
	Creo que es necesaria una normativa nacional, pero la redacción la modificaría de la siguiente forma (señale en rojo los cambios del texto arriba indicado):

Normativa Autonómica

Aquí encontramos una completa unanimidad. Por ello, se concluye que es necesaria una normativa autonómica. Con las aportaciones se formula la siguiente propuesta:

“La normativa autonómica debería definir: quién y cómo se solicita la constitución del CEE el CREO, la organización del CREO y la relación con el CEE en el que se ubica, las funciones de los profesionales implicados, los criterios de selección y participación, los sistemas de asesoramiento, los tiempos dedicados al asesoramiento, y los recursos utilizados.

Señale con una “x” la respuesta que se ajuste a su opinión y, en su caso, indique los argumentos o los cambios que realizaría:

	No creo que sea necesaria una normativa autonómica. Justificación:
x	Creo que es necesaria una normativa autonómica y las indicaciones me parecen correctas.
	Creo que es necesaria una normativa autonómica, pero la redacción ofrecida la modificaría de la siguiente forma (señale en rojo los cambios del texto arriba indicado):

2. TIPOLOGÍA DEL CREO

Las respuestas al apartado “EL CEE tiene que ser generalista o especializado”, están divididas al 50% aproximadamente, entre “CREO generalista” / “CREO especializado” argumentando:

- Razones para justificar el *centro generalista*:
 - a) No pueden existir tantos centros de recursos como tipos de discapacidades.
 - b) La discapacidad intelectual y los problemas de conducta se pueden considerar generales o comunes.
- Razones para justificar el *centro especializado*:
 - a) Es necesario un dominio las características y la respuesta educativa a la discapacidad con la que trabaja.
 - b) Cada discapacidad sigue unos parámetros evolutivos, con necesidades específicas que requieren programas y recursos propios.

Tras los argumentos expuestos, se realiza una *propuesta alternativa*.

“El CREO debe ser el centro de referencia para colaborar en la respuesta a las necesidades educativas especiales del alumnado del CO. Cada CREO tendrá la posibilidad de especializarse en una o varias discapacidades, lo cual se indicará en el nombre del mismo. En el caso de ser requerido para atender a un tipo de discapacidad en la que no está especializado, el CREO será responsable de buscar la información más adecuada para responder a las demandas.”

Señale con una “x” la respuesta que se ajuste a su opinión y, en su caso, indique la redacción alternativa o las opiniones que crea que deben ser tenidas en cuenta:

	El CREO debe ser Generalista.
	El CREO debe ser Especializado en un tipo de discapacidad.
	El CREO debe seguir la Propuesta alternativa.
	El CREO debe seguir la propuesta alternativa pero la redacción debería ser (señale en rojo los cambios del texto arriba indicado):
	Otras opiniones que crea oportunas:

3. CRITERIOS DE ASESORAMIENTO

En este apartado encontramos importantes discrepancias. Es por ello que se ha optado por una opción alternativa que permita avanzar en la propuesta.

Valore cada criterio de 0 –puntuación mínima- a 10 –puntuación máxima- cada uno de los siguientes criterios de asesoramiento del centro.

(Piense que en caso de discrepancias entre los docentes o distintos CREO, estos serían los criterios para tomar de decisión final. Igualmente, considere añadir algún criterio más para enriquecer la propuesta)

Criterio	Valoración (De 0 a 10)	Opiniones que estime necesarias
Necesidades específicas del alumnado y especificidad del centro	10	
Proximidad entre los centros CREO-CO	0	No tiene que depender de la proximidad, en la mayoría de las provincias de Castilla y León solo hay un CEE
Operatividad (capacidad para realizar las funciones de asesoramiento)	8	
Posibilidad de realizar el mejor seguimiento	8	
Contar con materiales de apoyo	10	
Otras (indicar y puntuar)		

4. TITULARIDAD DEL CREO

Los argumentos expuestos en el primer cuestionario presentan elevadas discrepancias. Es por ello que se presenta una redacción alternativa para su valoración:

“Los CREO pueden ser públicos, privados o concertados. En cualquier caso, siempre deberán garantizar la igualdad en el modelo inclusivo, dar respuestas a necesidades específicas y posibilitarán la solicitud de sus servicios todos los colegios. Para optimizar la respuesta educativa será necesaria la coordinación entre los recursos públicos y privados (Equipos Específicos, CFIE, universidades, asociaciones...) de cada localidad”

Señale con una “x” la respuesta que se ajuste a su opinión y, en su caso, indique la redacción alternativa o las opiniones que crea que deben ser tenidas en cuenta:

	Sí, la redacción sobre la titularidad del CREO me parece adecuada.
x	No, la titularidad debe ser (tache o borre la que no crea necesaria): Pública
	Sí me parece adecuada la propuesta, pero la redacción debería ser (señale en rojo los cambios del texto arriba indicado):
	Otras opiniones que creo deberían ser tenidas en cuenta:

--	--

5. SERVICIOS QUE PRESTA EL CREO

La propuesta de servicios presentada en el cuestionario anterior se ha tenido que ampliar con las aportaciones en distintos apartados y se recogen en la tabla siguiente. Solicitamos de nuevo su opinión, esta vez con un carácter cuantitativo, la cual nos permitirá valorar más adecuadamente sus aportaciones.

Valore de 0 –puntuación mínima- a 10 –puntuación máxima- cada uno de los servicios que se han indicado:

Servicio	Valoración (De 0 a 10)	Opiniones que estime necesarias
Préstamo de recursos materiales.	10	
Realización de actividades conjuntas con los centros ordinarios.	10	
Asesoramiento a los centros ordinarios.	10	
Asesoramiento a profesores (individualmente).	10	
Seminarios intercentros	7	
Creación de grupos de trabajo CREO-CO.	7	
Visitas programadas a Centros Ordinarios.	8	
Respuesta a demandas específicas de los Centros Ordinarios.	10	
Asesoramiento a padres y madres.	5	
Participación en la formación de profesorado de escuelas ordinarias.	7	
Participación en la formación de profesorado de escuelas ordinarias con alumnado en escolarización combinada o inclusión completa.	9	
Participación en investigaciones prácticas.	8	
Participación en investigaciones teóricas.	8	
Proporcionar profesionales (*).	7	
Otros (indicar)		

(*) Entendemos como “Proporcionar profesionales”: que un profesional del CREO participa en el CO durante un periodo determinado para la implantación de una metodología, el asesoramiento para el uso de materiales...

6. EQUIPO ASESOR

Se define como Equipo Asesor a aquel formado por los profesionales del CREO que cumplen la función de apoyo y asesoramiento especializado a la inclusión educativa en los CO.

6.1. Perfiles profesionales del Equipo Asesor

En el cuestionario anterior se solicitó que indicaran los profesionales que deberían componer el Equipo Asesor. Hemos recodificado sus valoraciones asignándolas ahora puntuaciones de 0 a 10. Así, solicitamos que valore usted de 0 –escaso interés- a 10 –interés máximo- cada uno de los perfiles que se han indicado.

Perfil	Valoración obtenida (sobre 10)	Nueva valoración (de 0 a 10)	Opiniones que estime necesarias
Especialista en Pedagogía Terapéutica	8'9	10	
Especialista en Audición y Lenguaje	8'9	10	
Orientador/orientadora	6'7	10	
Fisioterapeuta	5'6	5	
Pedagogo/Pedagoga	4'4		
Psicólogo/Psicóloga	3'3		
Terapeuta Ocupacional	3'3		
Educador/Educadora	2'2		
Auxiliar Técnico Educativo	1'1		
Profesional con formación en Psicología Clínica	Sin incluir en Delphi 1		
Psicomotricista	Sin incluir en Delphi 1		
Otros (indicar)			

Para asegurar la operatividad del Equipo Asesor, indique el número mínimo y máximo de componentes que, en su opinión, debería tener:

Mínimo:3... Profesionales

Máximo:4.. Profesionales

6.2. Criterios de selección del Equipo Asesor

Los criterios de selección indicados, y que pueden ver en la siguiente tabla, son de alto interés para la selección del Equipo Asesor. No obstante, en su revisión encontramos dificultades para operativizar su aplicación.

Solicitamos seleccione los “Criterios de evaluación” que estime adecuados y, si lo estima conveniente, lo redacte de forma operativa para aplicarlos en una hipotética selección del personal.

	Criterios de evaluación	Nueva redacción
x	Formación y formación específica	
x	Experiencia práctica	
	Actitud innovadora	
x	Sensibilidad hacia el mundo de la educación especial y la diversidad	
x	Actitud investigadora	
x	Capacidad de trabajo en equipo	
	Visión de conjunto	
	Motivación	

x	Capacidad de comunicación	
	Personas comprometidas y con gran capacidad de implicación	
	Con más de tres años de experiencia en el CEE o en tareas de inclusión en CO	
	Sensibilidad hacia las personas con discapacidad	
	Capacidad resolutive	
	Competencia investigadora	

6.3. Equipo de selección

Marque con una X los profesionales que deben realizar esta valoración.

Dirección	x	Jefatura de Estudios	
Personal educativo (indicar)	x		
Otros (indicar)			

6.4. Tiempo de dedicación

La gran diversidad en las opciones aportadas sobre el tiempo que se debe dedicar a esta actividad, nos ha hecho plantear las posibilidades que presentamos a continuación. Indique el orden de preferencia 1 (su primera opción), 2 (la segunda)...

Jornada completa	
Media jornada (*)	
2 Días/semana (*)	x
1 Día/semana (*)	
Otros (indicar)	

(*) Es importante informar que la distribución del tiempo de dedicación al CREO se realiza de forma flexible, es decir, dedicar 1 día/semana no quiere decir, obligatoriamente, que sea un día concreto en el que realiza esta función, sino que el tiempo dedicado por el Equipo Asesor, será el de una jornada, pudiéndose distribuir en diferentes momentos de la semana.

6.5. Vinculación con el centro

Todos los participantes en la Delphi 1 expresan la necesidad de reorganización del CEE para coordinarse con las actividades del CREO. Pero no se encuentra una clara visualización de la relación. A continuación se exponen las diferentes propuestas de vinculación

Vinculación	Exponga su valoración
Los miembros del CREO deberían estar de apoyo en el CEE	x
El Equipo Asesor debiera ser sustituido en su función docente	
Deben ser profesionales que puedan ser sustituidos por otros de apoyos	
Realización de las actividades en horas complementarias	

Otros indicar.	
----------------	--

6.6. Sobre qué temas se asesora

Las temáticas que se han indicado, sobre las que debería asesorar el CREO, son las que se recogen en la tabla siguiente.

Valore de 0 –escaso interés- a 10 –interés máximo- el interés de cada uno de los temas propuestos:

Temas de asesoramiento	Valoración (De 0 a 10)	Comentarios que estime oportunos
Organización del centro.	5	
Formación teórica y práctica sobre diversos aspectos de la discapacidad.	7	
Realización de materiales y sus adaptaciones.	10	
Sistemas de trabajo, organización del aula, técnicas y metodologías concretas.	10	
Sistemas alternativos de comunicación	10	
Fisioterapia funcional.	5	
Terapia ocupacional	7	
Facilitar materiales físicos o digitales.	10	
Atención a padres de personas con discapacidad.	8	
Ocio inclusivo	8	
Otros (indicar)		

6.7. ¿Cómo se podría coordinar la labor del Equipo Asesor con la de otros equipos del sistema educativo dedicados a apoyar a la inclusión educativa?

La diversidad de respuestas recogidas, dificulta en gran medida la búsqueda de una conclusión común. Por ello, les proponemos una reflexión previa.

Indique los profesionales o equipos con los que el Equipo Asesor puede entrar en conflicto. Valore de 0 –muy escasa o nula probabilidad de conflicto- a 10 –muy alta o casi segura probabilidad de conflicto-.

Perfiles o Equipos	Valoración (De 0 a 10)	Comentarios que estime oportunos
Equipos de orientación	5	
Especialista en Pedagogía Terapéutica(*)	9	
Especialista en Audición y Lenguaje(*)	9	
Fisioterapeuta (*)	9	
Pedagogo/Pedagoga (*)		

Psicólogo/Psicóloga (*)		
Auxiliar Técnico Educativo (*)	9	
Otros (indicar)		

(*) En los Centros Ordinarios

Las propuestas realizadas sobre la mejora de la coordinación no se podrán valorar hasta conocer el resultado anterior.

7. DIFUSIÓN DE LA IMAGEN DEL CEE Y DEL CREO

Varios/as directores/as han indicado que los centros ordinarios apenas conocen a los CEE. A continuación deseamos valorar cómo se puede dar a conocer al CEE y su Equipo Asesor a los CO y a la comunidad en general, es decir, ¿cuáles serían los pilares de este plan de difusión?

Valorar cada una de las alternativas propuestas de 0 –muy poco interés- a 10 –muy interesante su realización-

Aquellas actividades de difusión directamente relacionadas con el CEE, deseamos saber si han realizado alguna vez esa actividad o alguna de carácter similar.

Actividades de difusión	Valoración (De 0 a 10)	Se ha realizado alguna vez en su centro (*)	
		Sí	No
Publicación de información sobre el CREO o el CEE en el Portal de Educación.	10		
Folleto informativo específico del CREO o el CEE	10		no
Comunicado desde las Direcciones Provinciales de Educación a través del Área de Programas.	10		no
En la formación de los Equipos, incluir una visita al CEE	10		no
Reunión con los equipos de Orientación en el CEE.	10	si	
Difusión en la reunión de Directores de principios de curso	5		
Charlas a los equipos directivos.	10	si	
Charlas a los especialistas en atención a la diversidad.	10		
Visita al CEE de la dirección de Centros Ordinarios	10	si	
Visita al centro de los EOEP	10	si	
Visita al centro de tutores de alumnado en enseñanza combinada	10	si	
Visita al centro de tutores de AcNEE sin relación habitual con el CEE	10		no
Actividades en común con centros ordinarios.	10	si	

Jornadas de intercambios profesionales.			
Promoción de Foros de participación.			
Realización de Jornadas de puertas abiertas.			
Otras. Indicar			

(*) Responder sólo en el caso de que sean actividades que pueda promover el centro.

8. CAMBIOS EN EL CO ASESORADO

En el primer cuestionario se preguntó si sería necesario que los centros ordinarios a los que asesorase tuvieran algún elemento organizativo diferente.

Sobre este aspecto aparece un constante acuerdo:

No son necesarios los cambios en el CO. En el caso de encontrar incidencias, se deberán tratar de forma individualizada

Marque con una X la respuesta que considere apropiada:

x	Sí, estoy de acuerdo.
	No estoy de acuerdo.
Justificación de su respuesta si lo cree necesario:	

9. OTRAS OBSERVACIONES O COMENTARIOS QUE DESEES REALIZAR

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!