



Apéndice 1

Rúbrica para la evaluación de la elaboración del Proyecto

El peso global de la elaboración del proyecto tal y como figura en la guía docente de la asignatura es de un 30%, se han distribuido para cada uno de los criterios de evaluación el peso correspondiente sobre el total. Los criterios de evaluación se han diseñado siguiendo la actualización de la taxonomía de Bloom (2008).

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EXCELENTE	MUY BIEN	BIEN	POCO ACEPTABLE	INSUFICIENTE
1. Utiliza referencias bibliográficas actualizadas de bases de datos científicas.	Utiliza referencias bibliográficas actualizadas, en el curso actual o en un intervalo de cuatro años antes, (80% a 100%) con relación al tema del proyecto elegido.	Utiliza referencias bibliográficas actualizadas, en el curso actual o en un intervalo de cuatro años antes, (60% a 79%) con relación al tema del proyecto elegido.	Utiliza referencias bibliográficas actualizadas, en el curso actual o en un intervalo de cuatro años antes, (40% a 59%) con relación al tema del proyecto elegido.	No utiliza referencias bibliográficas actualizadas, en el curso actual o en un intervalo de cuatro años antes (menos del 30%).	No utiliza referencias bibliográficas actualizadas, en el curso actual o en un intervalo de cuatro años antes (menos del 30%).
5%	5	4	3	1-2	0
2. Aplica las normas APA o Vancouver de forma precisa y cuidada y la redacción del documento implica un uso preciso y cuidado de las normas ortográficas, de puntuación utilizando un estilo de redacción en tercera persona del singular.	Aplica las normas APA o Vancouver de forma precisa y cuidada y la redacción del documento implica un uso preciso y cuidado de las normas ortográficas, de puntuación utilizando un estilo de redacción en tercera persona del singular.	Aplica las normas APA o Vancouver de forma cuidada y la redacción del documento implica un uso cuidado de las normas ortográficas, de puntuación utilizando un estilo de redacción en tercera persona del singular.	Aplica las normas APA o Vancouver sin errores significativos y la redacción del documento sigue las normas ortográficas, de puntuación utilizando un estilo de redacción en tercera persona del singular sin errores significativos.	Se aprecian errores en la aplicación de las normas APA o Vancouver. Se detectan errores en la redacción del documento (en las normas ortográficas, signos de puntuación, en el agente de la redacción).	Se aprecian errores significativos en el uso de las normas APA o Vancouver. Se detectan errores significativos en la redacción del manuscrito.
5%	5	4	3	1-2	0



CRITERIOS DE EVALUACIÓN	EXCELENTE	MUY BIEN	BIEN	POCO ACEPTABLE	INSUFICIENTE
3. Muestra una estructuración lógica de los epígrafes que se explicita en una organización precisa y sistemática de los contenidos y de la propuesta de intervención utilizando los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales vistos en la asignatura.	La estructuración de los epígrafes sigue una línea lógica que se explicita en una organización precisa y sistemática de los contenidos y de la propuesta de intervención utilizando los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales vistos en la asignatura y reflejados en las competencias.	La estructuración de los epígrafes sigue una línea lógica que se explicita en una organización sistemática de los contenidos y de la propuesta de intervención utilizando los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales vistos en la asignatura y reflejados en las competencias.	La estructuración de los epígrafes sigue una línea lógica que se explicita en una organización con algunos errores, no excesivamente significativos, de los contenidos y de la propuesta de intervención. Utiliza alguno de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales vistos en la asignatura y reflejados en las competencias.	Se aprecian errores en la estructuración de los epígrafes y/o en los contenidos de la propuesta de intervención. La utilización de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales vistos en la asignatura es escasa y por lo tanto la adquisición de las competencias.	Se aprecian errores significativos en la estructuración de los epígrafes y/o en los contenidos de la propuesta de intervención. No utiliza los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales vistos en la asignatura.
5%	5	4	3	1-2	0
4. Argumenta conclusiones del proyecto y las líneas futuras de continuidad implican un grado de elaboración, evaluación y reflexión preciso y cuidado.	Las conclusiones del proyecto y las líneas futuras de continuidad implican un grado de elaboración, evaluación y reflexión preciso y cuidado.	Las conclusiones del proyecto y las líneas futuras de continuidad implican un grado de elaboración, evaluación y reflexión cuidado.	Las conclusiones del proyecto y las líneas futuras de continuidad implican un buen grado de elaboración, evaluación y reflexión.	Las conclusiones del proyecto y las líneas futuras de continuidad presentan deficiencias en la elaboración, en la evaluación y en la reflexión.	Se aprecian errores significativos en las conclusiones y en las líneas futuras de continuidad.
10%	5	4	3	1-2	0