

SANTIAGO ABASCAL: LA DESCORTESÍA POLÍTICA EN TWITTER

**ANÁLISIS DE LAS ESTRATEGIAS DESCORTESES
EN 280 CARACTERES**



**Grado en Español:
lengua y literatura**

GONZÁLEZ DE MIGUEL VÍCTOR

TRABAJO FIN DE GRADO

Tutor: RAÚL URBINA FONTURBEL

ÍNDICE:

1- INTRODUCCIÓN	pág. 2
2- PALABRAS CLAVE	pág. 2
3- RESUMEN	pág. 2
CAPÍTULO I: ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN	
4- MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	pág. 3
5- HIPÓTESIS	pág. 9
CAPÍTULO II: INVESTIGACIÓN	
6- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	pág. 10
7- RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA	pág. 11
8- DISCUSIÓN DE RESULTADOS	pág. 21
9- CONCLUSIONES	pág. 23
10- BIBLIOGRAFÍA	pág. 29
11- ANEXOS	pág. 30

1- RESUMEN

Este trabajo pretende mostrar la descortesía llevada a cabo desde el perfil de Twitter de Santiago Abascal hacia sus adversarios políticos, siguiendo una estrategia política basada en la confrontación con los mismos.

2- PALABRAS CLAVE

Twitter – Descortesía comunicativa – Discurso político – Abascal

3- INTRODUCCIÓN

Vivimos en tiempos en los que las redes sociales ocupan una posición casi hegemónica en nuestras vidas. Lo que empezó como compartir nuestras vacaciones, nuestras mascotas o las comidas con un pequeño grupo ha desembocado en comunidades virtuales con un colosal alcance. La red social que aquí nos atañe es Twitter, página en la que el usuario puede compartir en 280 caracteres cualquier información. Además de ser una red social, permite enterarse al momento de noticias (tanto verdaderas como las denominadas *fake news* o noticias falsas si usamos el castellano en vez del anglicismo), por lo que esta red cobra una nueva dimensión, siendo de capital importancia. La política no es ajena a todo ello, teniendo cuentas los distintos partidos políticos para llegar a una audiencia que posiblemente no esté atenta a los debates en el Congreso de los Diputados. Los líderes de los partidos políticos usan sus cuentas tanto para temas personales como para fines políticos, utilizando esta red social para lanzar mensajes de una manera más sencilla que en el hemiciclo, puesto que el mensaje que proyectan no puede llegar a trescientas letras. Así, este trabajo se ha centrado en el perfil de Santiago Abascal (@Santi_Abascal), líder del partido político VOX, quien esencialmente usa su perfil como medio difusor de su política más que como una cuenta de su vida personal. Especialmente nos fijaremos en las actitudes mediante las cuales se dirige a sus adversarios políticos, pudiendo constatar una descortesía dirigida a los mismos, no sabemos si motivada a conciencia como una estrategia política o se trata de actos espontáneos, debate que abordaremos en las hipótesis y las conclusiones de estas.

CAPÍTULO I: ANÁLISIS DE LA SITUACIÓN

4- MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL:

La descortesía ha estado presente desde los tiempos más vetustos, especialmente en la dialéctica política, aunque se presuponga un estado cortés en este ámbito, ya que debiera ser lo correcto.

Al pertenecer este trabajo al campo de la pragmática, es inviable no acudir a Geoffrey Leech, eminencia indiscutible en este ámbito de estudio. Leech (1983) propone un principio de cortesía que rige toda conversación, mediante el cual se es más cortés cuanto menor coste y mayor beneficio tenga el receptor, apoyándose en las máximas de tacto, generosidad, aprobación, modestia, acuerdo y simpatía. Por el contrario, si el receptor apenas recibe beneficio y ve aumentado el coste, estamos ante una situación descortés. Leech recoge cuatro actos en base a la cortesía manifestada en ellos: acciones en favor de la cortesía (elogiar), acciones indiferentes a la cortesía (informar), acciones conflictivas o competitivas (pedir, ordenar) y acciones destinadas a la descortesía (amenazas, insultos).

La década de los 70 es un período importante para la pragmática, ya que el distinguido teórico en el marco de la pragmática es Herbert Paul Grice desarrolló el principio de cooperación mediante el cual se espera un determinado comportamiento en los interlocutores, colaborando entre ellos fruto de un acuerdo previo. Este principio de cooperación se rige por cuatro máximas: máxima de cantidad, de relación, de manera y de calidad, pero puede chocar frontalmente con la cortesía, ya que ser directos (máxima de calidad) a veces puede verse como algo descortés. El año 1973 vio a Robin Tolmach Lakoff limar las asperezas de cortesía y claridad, conciliándolas en lugar de enfrentarlas al presentarlas como dos reglas primordiales en la comunicación. Lakoff (1973) resume las máximas de Grice en la primera regla comunicativa: claridad del mensaje. En cuanto a la segunda regla, mantener la cortesía, ofrece tres apoyos: no imponerse, ofrecer opciones y reforzar los lazos de camaradería.

Esencial es el estudio llevado a cabo por Brown y Levinson (1987), realizado a partir de las teorías de Erving Goffman. Este importantísimo sociólogo estadounidense creó el concepto de *imagen o rostro* (consagrándose el primero): valor social positivo que una persona efectivamente reclama para sí misma a través del guion que otros asumen

que ha representado durante un contacto determinado (Goffman, 1967). Brown y Levinson añaden el término *pública* a *imagen* para facilitar comprensión de este concepto. Así, formulan la *imagen pública*, una especie de valor que tiene una persona a los ojos de los demás debido a su forma de actuar y logros logrados. Cuanto más cortés sea el individuo, mejor imagen pública tendrá, pero si es descortés con otras personas, se deteriora esta imagen pública, ya que dañar la imagen de los demás también daña la propia. La filóloga María Escandell Vidal presentó las ideas de los anteriores investigadores pragmáticos en 2006: *Introducción a la pragmática*, Barcelona, Ariel. Ocho años más tarde amplió las teorías pragmáticas en su libro *La comunicación. Lengua, cognición y sociedad*, Madrid, Akal (2014).

Una vez introducidos los autores más representativos respecto a la descortesía en la pragmática a modo general, me centraré en lo particular de este trabajo para poder entrar en más detalle y no abarcar generalidades pragmáticas, aunque sean de autores tan consagrados como los anteriores o de eminencias en el campo de la pragmática como John Austin, Dan Sperber o Deirdre Wilson, entre otros.

Relativamente recientes son las redes sociales en general, y la popularidad de Twitter en lo particular, por lo que no hay muchos antecedentes en el estudio de la descortesía política en España en esta determinada red social.

Un estudio importante es el llevado a cabo por Díaz Pérez. Constata (Díaz Pérez, 2014) que en los medios de comunicación virtual existe una intencionalidad en atacar al contrario, utilizando el insulto o la descalificación para difamar al contrario o burlarse de él, sustituyendo esta violencia escrita a la física. No obstante, el emisor de estas burlas ve sometida su imagen social a juicio, pudiendo ver empeorada la misma por este hecho. Asumir estos riesgos y emplear un lenguaje ofensivo puede ser una estrategia para lograr una mayor repercusión, aplicada a este trabajo, conseguir más votantes, por lo que esta descortesía puede verse como algo motivado y pensado concienzudamente, no una reacción “en caliente”. El profesor Díaz Pérez cataloga distintos tipos de emisores en base a la intencionalidad que tengan a la hora de proferir descalificaciones al receptor de su mensaje, dividiéndolos en los que buscan la ofensa directamente, los que “llaman a las cosas por su nombre, aunque se sitúen en el ámbito de la descortesía” y los que hacen eco de su originalidad más que por la ofensa. Define estos grupos en base a las expresiones que use, utilizando el primer grupo expresiones soeces u ofensivas y el segundo abandona el lenguaje “políticamente correcto”, mientras que el tercer conjunto destaca por usar el

lenguaje de forma innovadora mediante creaciones léxicas, derivados u otras posibilidades que ofrece el idioma para faltar al receptor.

Twitter ha sido estudiado desde una óptica filológica, tratando Víctor Gutiérrez-Sanz (2016) el discurso en dicha red social, así como los recursos dialécticos empleados en ella. Destaca Gutiérrez-Sanz la inclusión de tropos en un mensaje escueto (no más de 280 caracteres), ya que para él “los tropos son herramientas capaces de construir un discurso complejo en muy poco espacio” (Gutiérrez-Sanz, 2016).

La retórica aplicada al campo virtual o la *ciberretórica* ha sido estudiado por Inmaculada Berlanga Fernández y Francisco García García. Si bien realizan un estudio exhaustivo en este campo, cabe destacar un concepto retórico explicado por Soledad Montero (2012), el *ethos*: imagen que el orador construye y proyecta de sí mismo en su discurso, imagen que contribuye a asegurar su autoridad, su eficacia y su credibilidad. En el corpus del trabajo me centraré en el *ethos* de @Santi_Abascal basándome en los estudios de estas eminencias en lo que a Twitter y retórica se refiere.

Este *ethos* puede dividirse en dos según Amossy (1999) y Maingueneau (2002): el *ethos prediscursivo* y el *ethos discursivo*. El *ethos prediscursivo* es la imagen que tiene el emisor del mensaje antes de realizar el acto comunicativo bajo la percepción de los receptores del mensaje. El *ethos discursivo* es la imagen que el orador construye mediante el mensaje que profiere, una construcción “en lengua” o “por la lengua” que se monta con medios estrictamente verbales (Grana 2012).

Respecto al *ethos* y la identidad digital, es necesario destacar el artículo de Urbina Fonturbel. En este trabajo se afirma una realidad: “mediante las redes sociales, construimos un perfil mediante el que los usuarios construyen su identidad digital y expresan, mediante ella, aspectos de su personalidad, sus pensamientos y sus acciones” (Urbina Fonturbel, 2020). El profesor en este artículo también alega que la comunicación por redes sociales no solo complementa la comunicación, sino que también puede llegar a sustituirla. Debido a la crisis sanitaria vivida por el COVID19, podemos comprobar que, efectivamente, las redes sociales han sido el medio por el cual se ha mantenido la mayor parte de la comunicación interpersonal debido al confinamiento, es decir, las relaciones son relaciones en línea son relaciones reales pero mantenidas en un entorno virtual, como precisó Serrano-Puche (2012, 2013a).

Este mismo autor sostiene la importancia de cuestionar la veracidad en la autenticidad del *ethos* del usuario, ya que es necesario preguntarse sobre hasta qué punto es real el *ethos* creado por sí mismo o bien es una “máscara” de su yo real, ocultando

datos importantes que no le interesan (Santiago-Puche, 2013b). Gracias a la virtualidad es más sencillo crear este atrezo en el perfil de la red social de la persona en cuestión. En el capítulo II analizaremos el *ethos* de Santiago Abascal aprovechando estas teorías.

Centrándonos exhaustivamente en la descortesía política, podemos destacar la labor de Kaul de Marlangeon y Cordisco (2014), contrastando la descortesía política mexicana en las redes sociales de Twitter y Facebook. Pese a centrarse en México, trata temas que pueden verse análogamente en la política española. Es necesario destacar dos términos referentes a la descortesía: *afiliación exacerbada* y *refratariedad* (Kaul de Marlangeon 2005). *Afiliación exacerbada* hace referencia a las actividades que realiza el individuo como parte de un determinado grupo, erigiéndose como orgulloso portador de la bandera y defensa tanto de su grupo como de los individuos y las ideas que forman parte de él, escogiendo la descortesía como defensa a los ataques proferidos hacia su grupo, las ideas de este o los individuos del colectivo. La *refratariedad* es la imagen mediante la cual el individuo muestra su rechazo exacerbado respecto al opositor, no dudando en arremeter, y descalificar de una manera descortés a dicho contrincante ideológico. Respecto a la ideología, es interesante rescatar el estudio de Van Dijk (2003), quien alega que "las ideologías, por ser sistemas de creencias compartidas socialmente, fundamentan las prácticas sociales, siendo unas de las más importantes el uso del lenguaje y del discurso, es decir, las prácticas discursivas son inseparables de los sistemas de ideas sociales." Así, la descortesía puede verse como el resultado de la convivencia en sociedad de distintos grupos que chocan entre ellos, generándose conflictos y diferencias latentes que la motivan. Además, las redes sociales permiten expresar las opiniones de una manera rápida y sencilla, haciendo más fácil el acto descortés entre pensamientos alejados que, por ejemplo, la correspondencia. Al mismo tiempo, las redes sociales permiten que un mensaje entre dos personas llegue a un número inmenso de personas, especialmente Twitter mediante las opciones de retuitear, citar o dar me gusta. Gutiérrez-Sanz (2016) habla del "impacto" para referirse a la magnitud que alcanza determinada cuenta o algún tuit, según las interacciones que reciba. Dichas interacciones son claves para Urbina Fonturbel (2020), quien alega que "estas adhesiones, simpatías y conocimientos compartidos sirven, sin duda, para mostrar el espectro ideológico en el que se mueve un usuario de Twitter."

Esta magnitud puede ser agrandada mediante estrategias descorteses o actitudes incorrectas, como puede verse en el "Caso Zapata", siendo sus tuits más desafortunados los que más repercusión tuvieron.

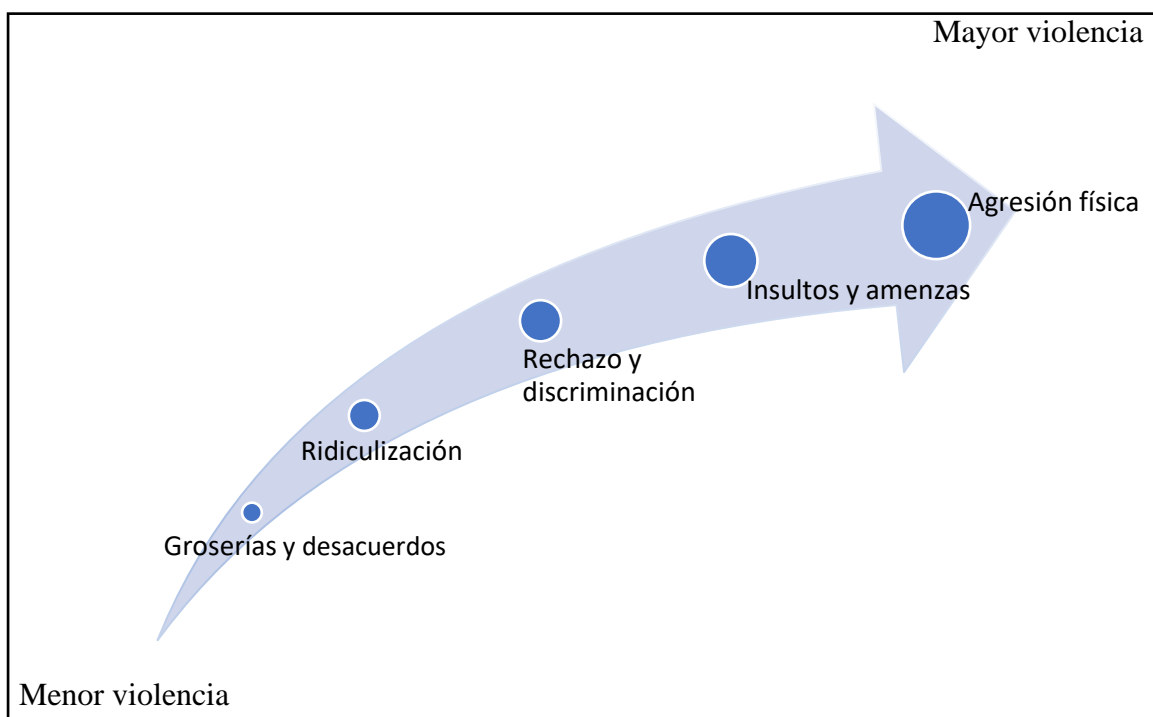
Sea como fuere, sin irse por derroteros que no vienen al caso, conviene regresar de nuevo a la descortesía aplicada a la política, siendo muy útil a la empresa que nos concierne el estudio de Javier de Santiago Guervós: *Cortesía y descortesía. Pragmática y discurso político*. Este profesor de la *Universidad de Salamanca* afirma que contrariamente a lo que debería suceder (como defiende Lakoff), el lenguaje político es descortés, ya que suele ser empleado el lenguaje para denigrar al oponente o ensalzar los propios logros. De Santiago Guervós defiende la posibilidad de “que los objetivos comunicativos persigan un uso descortés del lenguaje para mantener una imagen de autoridad o para recoger la animadversión de otros hacia un individuo concreto”. Es decir, gracias a su descortesía se erige como alguien importante, convirtiéndose en el adalid de la verdad (la suya) frente al receptor de sus mensajes descorteses, quien podría continuar con el acto comunicativo descortés aumentando la tensión o abogar por pacificar las posturas. Esta última opción puede verse como un acto cortés o un gesto de debilidad frente al emisor descortés, con opción de ser catalogados ambos participantes maniqueamente como fuerte y débil. Al “ganar” el debate mediante la descortesía, el emisor descortés continuaría con esta estrategia, creciendo la descortesía en sus actos ya que le ha causado adeptos esta estrategia. También señala la proporcionalidad directa entre la longitud del discurso y las posibilidades de cortesía de este: “hay todo un discurso, largo, prolijo. Cuanto más largo, más cortés.” (de Santiago Guervós: 2009). Así, en un espacio pequeño como son 280 caracteres, es más fácil encontrar descortesía que cortesía.

Según el tipo de descortesía que encontremos en el discurso, también podemos clasificarla según A. Bolívar (2005) en distintos tipos según el acto perlocutivo que persigan: descalificar (resaltando los rasgos negativos del oponente), ridiculizar (convertir al rival en objeto de burla), humillar (degradar al oponente en su estima personal, profesional y/o política), amedrentar (debilitar gracias a atemorizarlo) e ignorar (excluyendo al adversario del debate político). Si bien pueden parecer más graves los tres primeros, para Bolívar (2005):

“es más posible que *amedrentar* e *ignorar* sean los más graves en el discurso político (y posiblemente en otros discursos) porque al amedrentar se inhibe la participación en el diálogo y se favorece al autoritarismo, y al ignorar al otro se pierde la posibilidad de dialogar y cooperar hacia metas comunes.

Susana Campillo Muñoz (2019) aboga por emplear el término *violencia verbal* en lugar de *descortesía* para referirnos a distintos actos descorteses que dañan la imagen del receptor del mensaje. Distingue la distinta violencia verbal que sufre el receptor según el

grado de intensidad. La violencia verbal más débil es la grosería, seguida por la desaprobación. En siguiente estadio se encuentran las ridiculizaciones, exponiendo al receptor a burlas y un daño de su imagen. Mayor grado de magnitud tienen los insultos, descalificando al receptor en el mensaje de una manera directa. En el grado extremo de intensidad encontramos las amenazas, mediante las cuales se muestra el deseo de que el receptor sufra algún ataque, lo cual daría paso al extremo violento conocido como *agresión física*. Podríamos clasificar los actos verbales de acuerdo con la teoría de Campillo Muñoz respecto a la intensidad de la violencia verbal gracias al siguiente gráfico:



(Fig. 1: Elaboración propia)

5- HIPÓTESIS

En este trabajo se intentarán responder a unas hipótesis de trabajo sobre el perfil de Twitter de Santiago Abascal, viendo las características que presenta.

1- El *ethos predescursivo* de @Santi_Abasal no se corresponde con su persona real.

2- Santiago Abascal destaca por la eficacia de su descortesía comunicativa

3- Santiago Abascal es descortés comunicativamente en Twitter con los políticos que representan las antípodas ideológicas de Vox, lo que le sirve para aumentar su distanciamiento

4- La postura de Abascal en Twitter respecto a líderes de partidos políticos de centroderecha se basa en la cortesía al compartir ciertas ideas.

5- La estrategia de comunicación descortés tiene como motivación ganar votos.

CAPÍTULO II: INVESTIGACIÓN

6- METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

El motivo de haber elegido este campo de estudio es la relevancia de las redes sociales, la cual aumenta cada día. La política no sólo no es ajena a ella, sino que se provee de ella, siendo un medio muy útil para realizar los movimientos que decidan llevar a cabo. Twitter permite poder dirigirse a otros perfiles de manera pública, pudiendo observar los usuarios de esta red social los mensajes dirigidos de una persona a otra, además de mostrar personas ajenas al mensaje su disenso o asentimiento (este último mediante retuits o me gustas) respecto a este.

Abascal se nutre de esta red social para distanciarse aún más de los rivales políticos con una ideología antagónica a la suya, aprovechando el gran impacto (Gutiérrez-Sanz 2016) de sus tuits (alrededor de tres mil retuits) para mostrar su completo desapego a este tipo de políticos a un amplio número de usuarios de Twitter.

Así, el primer paso en este proceso de recogida de datos es observar el perfil desde el que Abascal realiza sus actos comunicativos. Este perfil creado por Santiago Abascal en Twitter forma el *ethos prediscursivo*. Acudiendo a la cuenta de este político, (@Santi_Abascal) podemos observar los datos que aporta a su cuenta y contrastarlos con los datos biográficos reales para afirmar si el *ethos prediscursivo* es consecuente con la persona real o bien oculta ciertos datos para mejorar dicho *ethos*.

Dentro del gran corpus que podría resultar todos los tuits escritos desde el perfil de Santiago Abascal (@Santi_Abascal), he seleccionado aquellos dirigidos a otros políticos, especialmente a los secretarios generales de partidos contra los que pugnaba por lograr mayor representación parlamentaria, especialmente los cuatro que se preveían como rivales de Vox: PP, PSOE, UP y Ciudadanos.

En cuanto a las teorías emitidas por los expertos que ayudarán en este trabajo a confirmar o desestimar las hipótesis, utilizaré las mencionadas en el capítulo I, con especial atención a aquellas teorías que aborden la problemática del *ethos* (Gutiérrez-Sanz, Soledad Montero, Serrano Puche, Urbina Fonturbel). En las siguientes hipótesis me apoyaré en los estudios sobre la descortesía aplicada a medios tecnológicos, con especial atención a los realizados por Díaz Pérez, Campillo Muñoz y Gutiérrez-Sanz, entre otros,

acompañados de los estudios lingüísticos aplicados a la política como los de Bolívar y Santiago Guervós.

7- RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN EMPÍRICA

Empezaré el corpus del análisis del trabajo acudiendo al perfil en Twitter de Santiago Abascal. Analizaremos las variables que condicionan cada perfil de esta red social según Gutiérrez-Sanz (2016): nombre de usuario y de perfil, avatar y biografía.



(Imagen 1: Perfil de @Santi_ABASCAL¹)

El nombre de perfil de esta cuenta se corresponde con la persona real, si bien es cierto presenta un hipocorístico (Santi en lugar del nombre completo, Santiago), dando así la sensación de poseer un tono más informal que el que podría dar con el nombre completo, teniendo un aspecto más solemne, como el que podría presentar en el Congreso de los Diputados. El nombre de usuario sí tiene el nombre al completo, así como al lado el símbolo de perfil verificado, como la inmensa mayoría de políticos importantes, lo cual indica que esta cuenta se corresponde con la persona real.

La segunda variable que determina un perfil es el avatar, siendo la imagen circular que aparece en cada tuit que escribe la cuenta o las interacciones que realiza. Encontramos

¹ Captura de pantalla del perfil público en Twitter del usuario @Santi_ABASCAL. Consultado en abril de 2020 en http://twitter.com/santi_abascal

a Santiago Abascal en el Congreso de los Diputados dando una rueda de prensa, engalanado con traje, mostrándose como un pulcro diputado.

En cuanto a la última variable y no por ello menos importante, la biografía, puedo destacar varias cosas sobre ellas. En la imagen del encabezado de la biografía (imagen rectangular), aparece Santiago Abascal en un mitin de Vox de cara a su auditorio, con el brazo levantado en lo que da la sensación de ser un discurso sentido. Esta imagen está editada con un filtro tono verdoso, siendo el color característico del partido político que lidera. A esta imagen se le ha añadido el lema “ESPAÑA SIEMPRE”, un pequeño fragmento con la bandera de dicho país y el nombre del partido político.

Centrándonos exclusivamente en la biografía, tiene la biografía escueta, nombrando únicamente sus cargos actuales: diputado nacional (acompañado de una bandera de España nuevamente) y presidente de Vox. En ubicación encontramos España en mayúsculas, el enlace a su discurso “Plus Ultra” (lema del Imperio Español acuñado por Carlos I) en el Palacio Vistalegre. En cuanto a la fecha en la que se unió a la red social, data de marzo 2011. Sigue a 3.944 usuarios y le siguen 445.800 cuentas.

Una vez expuestos los datos que nos ofrece este *ethos*, analizaré si estos datos se corresponden con la realidad. Santiago Abascal construye su *ethos* en Twitter en base a su cargo político actual, si bien es cierto que lleva más de una veintena de años en la política, lo cual sería interesante mostrar para no. Se puede constatar que ha omitido su trayectoria política desde los 2000 en la militancia del Partido Popular, ejerciendo como presidente de la Agencia de Protección de Datos de la Comunidad de Madrid (2010-2012) su presidencia en la Fundación para el Mecenazgo y el Patrocinio Social durante 2013 (subvencionado por la Comunidad de Madrid dirigida por Esperanza Aguirre).

Podemos concluir que, aunque este *ethos* sea real, oculta ciertos datos sobre su trayectoria política, aunque no se puede atestiguar el motivo de esta omisión, únicamente realizar hipótesis como desvincularse de un partido político rival o haber dirigido instituciones que ahora tilda como “chiringuitos” bajo el amparo de autonomías que aboga por suprimir.

Una vez visto el *ethos prediscursivo* de Santiago Abascal, me centraré en los distintos mensajes (tuits) enviados desde este perfil a los políticos. Primero abordaré los tuits dirigiéndose al partido y secretario con el que diferencias más radicales tiene (Unidas Podemos, Pablo Iglesias) para continuar con los grupos políticos y líderes de estos situados a la derecha de la formación morada: PSOE (Pedro Sánchez), Ciudadanos

(Albert Rivera) y Partido Popular (Pablo Casado). Observemos pues, la cortesía o descortesía en estos mensajes, dando lugar al *ethos discursivo* de Abascal.

Empecemos pues con los tuits dirigidos a Pablo Iglesias.

Santi_Abasal: “Que asco ver a Pablo Mezquitas, desde su mansión de nuevo rico, azuzando el odio y la violencia callejera. Es tan miserable como sus adorados tiranos chavistas, pero aún más cobarde. Y qué repugnante ver a millonarios mediáticos azuzando la violencia política q nunca han padecido”
https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1069722798074068992

En el primer tuit podemos observar la descortesía comunicativa mediante una creación léxica, llamando a Pablo Iglesias *Pablo Mezquitas*, utilizando el templo musulmán en lugar del templo cristiano homónimo del apellido real del líder morado. En términos de Díaz Pérez (2014) nos encontramos ante un caso de lexicogénesis del lenguaje hostil mediante el uso de hipónimos, pero cambia las implicaturas ya que uno es un templo cristiano y musulmán, especialmente para los receptores del mensaje ubicados en el marco ideológico de Vox, donde *iglesia* es algo occidentalizado y cristiano frente *mezquita*, un término de Oriente y musulmán. La descortesía comunicativa puede observarse durante el resto del mensaje, acusando a su rival político de *cobarde*, *azuzador del odio* y *chavista*. Respecto a referirse a Iglesias como *nuevo rico*, si bien es cierto que tiene un gran poder adquisitivo (al igual que Abascal), el líder de Vox se quiere desmarcar de este remarcando que Iglesias, “millonario mediático”, nunca ha sufrido la violencia política que él instiga, infiriendo el receptor del mensaje que Abascal sí ha recibido esta violencia hostigada por Pablo Iglesias y sus seguidores.

Santi_Abasal: “Podemos con los amigos de la ETA, con los enemigos de España. Pablo Iglesias salió de una herriko taberna, se fue de permiso de paternidad y vuelve a la herriko taberna. Sin novedad en el frente.”
https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1104372193499193346

Aquí no observamos una descortesía comunicativa basada en la creación de léxico explotando las posibilidades del lenguaje, nos encontramos ante un mensaje que daña la imagen pública de Pablo Iglesias (valor que tiene una persona a los ojos de los demás debido a su forma de actuar y logros logrados, Brown y Levinson, 1987). Sin embargo, la imagen de Abascal no se ve deteriorada (como aseguran Brown y Levinson, 1987). Acudamos al mensaje para constatarlo: Abascal acusa a Pablo Iglesias de salir de una

herriko taberna, cuya traducción literal del euskera es casa del pueblo, aunque en realidad sean bares frecuentados por la izquierda independentista vasca (izquierda abertzale). Este tipo de tascas se han ligado con el desaparecido grupo terrorista vasco *Euskadi Ta Askatasuna (ETA)*, por lo que ligar a Iglesias con este tipo de bares conllevaría unas implicaturas parecidas a “Iglesias es amigo de los terroristas”. Nada más lejos de la realidad, Abascal realiza algo parecido a la implicatura que sacarían los receptores de su mensaje como he mencionado anteriormente, sintetizando lo siguiente: “Podemos con los amigos de ETA, con los enemigos de España”. Por asociación en este tuit se entiende que Iglesias tiene alguna filia con el terrorismo vasco y fobia respecto a España. Estamos ante un ejemplo de la refractariedad definida por Kaul de Marlangeon (2005) “imagen mediante la cual el individuo muestra su rechazo exacerbado respecto al opositor, no dudando en arremeter, y descalificar de una manera descortés a dicho contrincante ideológico”. Además, esta refractariedad induce a un maniqueísmo pleno: Iglesias representa el terrorismo antiespañol frente a todo lo bueno que representa el adalid del españolismo Abascal.

Santi_Abasal: “Dijimos que señalábamos a Pablo Iglesias como instigador de este clima de odio y de las agresiones que se produjeran...y hoy lo reiteramos. ¿Hasta cuándo van a seguir los comunistas podemitas rompiendo la convivencia?”
https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1071166776011055105?s=20

Este tuit es descortés respecto a Pablo Iglesias porque le acusa de *instigador*, pero es especial por la creación léxica mediante derivación gracias a sufijos, en este caso se usa el diminutivo *-ita* añadido a *Podemos*, estando ante un caso de *derivación neológica* (Díaz Pérez 2014) Sea como sea, el ingenio detrás de esta creación léxica despectiva ha triunfado, pues *podemita* es un término que ha triunfado a la hora de referirse peyorativamente a un seguidor de la formación morada. También acusa a Iglesias de romper la convivencia, así como de comunista. En cuanto al término *comunista*, Podemos se ubica en la izquierda, mas los partidos comunistas serían el PCTE o el PCE, aunque Abascal no duda en tildarlo como comunista, siendo lo opuesto al sistema económico capitalista imperante en España y la mayoría del mundo, y, por ende, enemigo de España en el contexto de los seguidores identificados con Abascal y la formación política que dirige.

Santi_Abasal: “¿Que para qué sirve la Monarquía? Para que alguien como tú, Pablo Mezquitas, devorado por el odio y la ambición, e impulsado por los irresponsables oligarcas

de El País, no alcance nunca la jefatura del Estado. Solo por eso, ¡Viva el Rey!”
(twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1065577842447212544?s=20)

De nuevo encontramos la creación léxica por hipónimos con implicaturas contrarias vistas en el primer tuit, por lo que la explicación es la misma que la anterior. Además, acompaña el “alguien como tú” (lo cual podría ser bueno o malo dependiendo esta expresión de la estima que tenga a la persona en cuestión), en este caso malo, apoyado por “devorado por el odio y la ambición, apoyado por los oligarcas de El País”. Como observamos, estas palabras muestran una descortesía latente, pero no únicamente respecto a Pablo Iglesias, también a *El País* a quienes tacha de oligarcas, manejando el poder a su antojo. Por último, podemos destacar nuevamente la refrectariedad a la que se refiere Kaul de Marlangeon (2005), mostrando su total oposición al adversario político, justificando que no se pueda elegir a un jefe de Estado solo para que personas como Iglesias no alcancen la máxima autoridad de un país.

Santi_Abasal: “En democracia el código penal es el único mecanismo democrático para los golpistas. La Ley no se dialoga ni negocia fuera del parlamento. Ni ellos son presos políticos ni tú eres un demócrata, estafador totalitario y antiespañol. @Pablo_Iglesias_”
(https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1011569505284317184?s=20)

La descortesía comunicativa en este tuit se manifiesta en la tercera línea. Desestimar la afirmación del otro emisor en la comunicación no tiene porqué ser algo descortés, especialmente si se usan fórmulas ritualizadas de cortesía como expresa Carrasco Santana (1999). Aunque no se usen estos rituales estereotipados, tampoco es un mensaje descortés *per se* hasta que Abascal se dirige directamente a Pablo Iglesias, atacando su imagen personal, acusándole de no ser demócrata, de ser un estafador totalitario y de ser antiespañol. Totalitarismo y antidemócrata son sinónimos, pero enfatiza *totalitario* con *estafador*, dando una nueva dimensión a estos descalificativos. Respecto a *antiespañol*, también es un acto descortés ya que Pablo Iglesias representa a ciertos españoles que lo votaron, por lo que es un insulto para este político, pero especialmente tiene carga negativa *antiespañol* para aquellos que se mueven en ideologías cercanas al emisor de la imagen, ya que tanto Santiago Abascal como sus adeptos anteponen la patria a todo, como se pudo observar en su lema *España primero*.

Santi_Abasal: “Mañana acto de VOX en #Albacete...y después veremos juntos el partido España-Irán 🇪🇸 Nosotros con España.... Pablo Iglesias con Irán. 🇮🇷”
(https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1009176187749453824?s=20)

La descortesía mostrada por este tuit de Abascal no se encuentra en la comunicación *per se*, sino en el hecho de dañar la imagen de Pablo Iglesias. Se acusa al líder de la formación morada de ir contra España, animando a Irán en el partido que tendría lugar en Rusia. Para poder observar mejor la descortesía y el intento de desprestigiar a Iglesias, cabe recordar que por aquel entonces el partido de izquierdas se veía sumido en un juicio por presunta financiación iraní². Abascal utiliza esta situación para presentar como enemigo de España y aliado de Irán, por lo que de nuevo en el maniqueísmo que pretende presentar, Iglesias sería el verdugo antiespañol. Sea como fuere, esta descortesía por financiación iraní se volvió en contra de su partido tras confirmarse que recibieron ingresos del grupo MEK/CNRI³, siendo este de origen iraní.

Una vez visto una pequeña selección de actos comunicativos descorteses escritos desde @Santi_Abascal a Pablo Iglesias, continuaré con los tuits de esta misma índole dirigidos al líder político del partido situado más a la derecha que Podemos, el PSOE.

Santi_Abascal: “Sánchez ha estafado a los votantes socialistas. Y ha traicionado a los españoles. Me daría pena el cruel final político que va a tener, si no fuera por el daño terrible que le está causando a España.”

(https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1207004067236634624?s=20)

La descortesía comunicativa en este tuit se forma a partir de las afirmaciones enunciadas por Abascal, diciendo que Sánchez ha estafado a los que han votado al PSOE y ha traicionado a los españoles, dando a entender que es un estafador y un traidor (en otros tuits acuña estos términos directamente). Puede que el mayor grado de descortesía se muestre al vaticinar un cruel final político de este, no solo aguardando un desenlace nefasto, sino en vez de mostrar compasión, regocijarse de este hipotético final cruel del líder del PSOE, ya que considera que es lo justo tras dañar a España. Si bien no es una amenaza como tal sino deseada, ansía que Sánchez sufra algún mal, por lo que para Campillo Muñoz (2019) estamos ante un alto grado de violencia verbal.

Santi_Abascal: “Si la abogacía del Estado se convierte en un instrumento para apaciguar a los golpistas y conseguir que Sánchez sea investido, la traición ya no será solo del presidente y del PSOE. Y a todos los traidores los sentaremos en el banquillo más pronto que tarde.”

(https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1209854419031990277?s=20)

² https://elpais.com/politica/2019/03/27/actualidad/1553699959_942304.html

³ <https://www.elmundo.es/espana/2019/01/24/5c48b358fc6c83b5218b46aa.html>

La descortesía comunicativa en este tuit de nuevo reside en llamar a Pedro Sánchez, pero no le llama únicamente traidor a él ni al partido político que dirige, sino a todos los que lo han erigido. Puede que se lo llame a todos los que votaron a favor de la investidura o indirectamente a todos los españoles que lo votaron. Sea como fuere, el mayor grado de descortesía comunicativa se aprecia en la última línea, donde ya la amenaza no está en manos del destino como el anterior tuit, sino que será Abascal quien tome parte activa: “Y a todos los traidores los sentaremos en el banquillo antes pronto que tarde”. Para Campillo Muñoz (2019) estamos ante un alto grado de violencia verbal ya que además el emisor es quien llevaría a cabo esta amenaza, únicamente habiendo mayor violencia en una agresión física, mayor intensidad violenta según esta investigadora.

Santi_Abasal: “La España Viva ha derrotado por fin una legislatura infame que empezó con un gobierno incapaz y cobarde, y termina con un gobierno ilegítimo y traidor. España, otra vez, ha sido más fuerte que sus enemigos. El 28 de abril reconquistará su futuro. Juntos haremos historia.” (https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1096355870630383616)

Este tuit de principios del año pasado muestra estrategias comunicativas descorteses que intentaré explicar. Abascal empieza con insultos dañando la imagen del gobierno de Pedro Sánchez (legislatura infame, gobierno incapaz y cobarde), pero continúa con una postura de enemistad, catalogando de traidor e ilegítimo al político más votado en esas elecciones. Para culminar la estrategia descortés observamos la *refrectariedad* Kaul de Marlangeon (2005) respecto a Sánchez y sus aliados, tildándolos Abascal de enemigos de España, a los que supuestamente vencieron para hacer unas segundas elecciones. La última línea es una muestra perfecta de *afiliación exacerbada* (Kaul de Marlangeon 2005), ya que Abascal llama a hacer historia junto al resto de España, de la cual se autoproclama adalid enfrentándose al enemigo de esta, Sánchez.

Continuando hacia posturas políticas más a la derecha, cercanas a Vox, encontramos tuits dirigidos a Albert Rivera desde @Santi_Abasal. La cortesía con Rivera se daba cuando Abascal pertenecía al PP, pero tras formarse Vox, ganar adeptos y competir por los mismos votantes, Abascal utiliza descortesía comunicativa contra Rivera, salvo cuando es por el bien de España, máxima de la formación de color verde.

Comenzaré por los tuits más antiguos desde @Santi_Abasal referidos a Rivera, pudiendo observar el cambio de estrategia comunicativa que he explicado con anterioridad según le interesara ganar votos de los seguidores del partido naranja.

@Santi_Abasal: “En Barcelona con la Hispanidad!! Viva España!! Junto a mi buen amigo @Albert_Rivera”

[12/10/2012] (https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/256716529540939778?s=20)

En este tuit observamos cortesía positiva, ya que no comparte solamente una foto con Rivera, sino que también emite una valoración positiva de la imagen de Rivera, acompañando “amigo” con el intensificador buen, por lo que estamos indudablemente ante una situación comunicativa cortés, reforzando la *camaradería* (Lakoff 1973).

@Santi_Abasal: “Antes q militante del PP, soy un español libre. Por eso hoy he acudido a escuchar a @Albert_Rivera sin sectarismos.” [26/10/2013]

(https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/394095605620174849?s=20)

De nuevo encontramos a Abascal reforzando lazos con su “buen amigo” Albert Rivera, reconociendo que pese a pertenecer a otro partido (Abascal militaba en el PP), reconoce que escuchar a Rivera sin sectarismos es bueno. Hay una cortesía positiva latente, tendiendo puentes de entendimiento, colocando a Rivera en una posición agradable mostrando su interés por lo que dice (siguiendo los consejos de Lakoff,1973) contribuyendo a la imagen positiva de este (e indirectamente de la imagen propia de Abascal al no ser sectarista).

@Santi_Abasal: “Aún así, no creo que debamos dar la imagen d una batallita de partidos. Este es un asunto nacional. Yo rectifico a veces y por eso creo en la capacidad de rectificación de los demás. Por eso propongo formalmente a @pablocasado_ y @Albert_Rivera q vayamos juntos a retirar lazos” [31/08/2018]

(https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1035493781590683648)

En este tuit Abascal cierra un hilo en el que se muestra como el pionero en retirar lazos amarillos (símbolo de apoyo a los “presos políticos” o “políticos presos” de Cataluña) y cómo los otros dos partidos de centroderecha y derecha española desestimaron hacer lo propio. No obstante, ofrece puentes para unirse por el bien de España, siendo cortés con estos dos líderes políticos: “propongo formalmente que

vayamos juntos a retirar lazos”, reforzando la camaradería en beneficio de la patria olvidando las rencillas que podían haber tenido.

@Santi_Abasca: “Tu obsesión por compararnos con Podemos te retrata. Que ya aburres @Albert_Rivera. Te crees Bismarck pero ves un extranjero y te postras, "petit Macron" henchido de cosmopaleitismo. Sigue así. Yo prefiero seguir siendo un español de pueblo, sin complejos.” [29/12/2018]

(https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1079060468189286400)

Encontramos en este tuit uno de los primeros casos de descortesía comunicativa por parte de Abasca hacia Albert Rivera. Decirle que aburre es descortés, siendo una grosería (bajo grado de violencia verbal según Campillo Muñoz (2019), así como decirle que se cree Bismarck (“Canciller de hierro” responsable de la unificación alemana) pero a la hora de la verdad no tener agallas es una descalificación menor, acusando a Rivera de cobarde. Sin duda, el grado de mayor descortesía comunicativa llega cuando se refiere al catalán como “petit macron henchido de cosmopaleitismo”. Observamos una lexicogénesis de la expresión hostil (Díaz Pérez, 2014) muy efectiva creada por un cruce de palabras refiriéndose Díaz Pérez (2014) a este proceso como *contaminación léxica* o *cruce de palabras*. Así hallamos el término *cosmopaleitismo*, fruto de la fusión de *cosmopolitismo* (debido al carácter europeísta de Ciudadanos) y *paleta*, un adjetivo especialmente despectivo referido a alguien sin modales o de aldea. *Petit macron* es otra creación léxica hostil que hace referencia a que Rivera tomase como ejemplo para su partido el partido francés de centro que Macron creó (*En marche!*) viendo a Rivera y su partido como una copia de baja calidad del partido político francés *En Marche!*

@Santi_Abasca: “Sobre el tema en cuestión, VOX propone sustituir las leyes de ideología de género, que no protegen a la mujer, y persiguen al hombre solo por serlo, por una ley contra la violencia intrafamiliar. Es decir, lo mismo que proponía la veleta naranja no hace mucho.” [03/01/2019]

(https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1080767458385018880)

La descortesía comunicativa de este tuit no está solo dirigida a Rivera y su partido, también a todas las mujeres que han sufrido violencia machista, diciendo que las leyes ahora son *hembristas*, sometiendo al hombre. Sea como fuere, encontramos un nuevo caso de lexicogénesis, refiriéndose a Ciudadanos como *veleta naranja*, asociando el instrumento que cambia de dirección en función del sentido en el que sopla el viento con

el color del partido de Rivera, haciendo referencia a su facilidad para cambiar de opinión y pactar tanto con derechas como con el PSOE.

@Santi_Abasal: “¿Alguien cree que vamos a votar lo que nos mande el señor Macron o su botones? ¿Alguien cree que vamos a aceptar el cordón sanitario contra nuestros votantes? Lo que muchos creen es que Rivera está a las órdenes del Palacio del Eliseo y asustado por el PSOE.” [04/06/2019]

(https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1135919202357800961?s=20)

Este tuit de Abascal tiene alto grado de descortesía comunicativa, si anteriormente inducía a pensar que Rivera estaba subordinado a Macron, ahora lo dice explícitamente: “lo que nos mande el señor Macron o su botones” [...] “Rivera está a las órdenes del Palacio del Eliseo”. Además de descortesía, el hecho de llamar *botones* destila un grado alto de clasismo, estando ante la *ridiculización* expuesta por Campillo Muñoz (2019). Rivera según este tuit no es más que un títere de Macron, siendo un mensaje descortés. Se reafirma en la subordinación de Rivera a Macrón con “está a las órdenes del Palacio del Eliseo”, sede de la presidencia de la República de Francia.

Respecto al Partido Popular, encontramos un caso parecido a Ciudadanos, siendo cortés comunicativamente con el líder de este partido a la hora de formar un bloque de derechas por el bien de España (véase el tuit de la pág. 18), pero con descortesía comunicativa para obtener los votos de los adeptos del Partido Popular. Observemos otros ejemplos además del analizado anteriormente:

Santi_Abasal: “El PP otra vez actuando como la "derechita cobarde" y ahora también como la "derechita mentirosa" que no cumple sus acuerdos con VOX. Pero no es raro, tampoco cumplía sus promesas electorales.” [28/03/2019]

(https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1111259923084701697)

El término “derechita cobarde” es una lexicogénesis propia de Abascal que ha triunfado en la política. Estamos ante un caso de *derivación neológica* (Díaz Pérez 2014), añadiendo *-ita*, un sufijo diminutivo que sirve para empequeñecer a la derecha representada por el PP, término que acompañado por *cobarde* es usado de manera despectiva. También aplica “mentirosa” para referirse a la derecha representada por esta agrupación política, por lo que la descortesía comunicativa es latente.

@Santi_Abasal: “Pablo Casado arremete contra la España viva que resiste en Cataluña. Abroncar a quienes mantienen izada la bandera de todos en esa tierra es un triste error que Casado pagará caro. #VOX apoyará y acompañara a quienes retiren los símbolos separatistas”. [08/09/2018]

(https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1038540565351215109)

La descortesía comunicativa en este tuit reside en la amenaza: “Casado pagará caro el arremeter contra la España viva”. Según Campillo Muñoz (2019) es un grado alto de violencia comunicativa, si bien aquí se sobreentiende que el precio a pagar será únicamente político al no defender a la “España viva”, siendo la amenaza el perder votos de ciertos españoles que se sitúen en la postura de Abascal y no en la de Casado. Además se puede observar una defensa a ultranza de estos españoles que retiren símbolos separatistas, ya que “Vox apoyará y acompañará” a estos, estando ante un caso de *afiliación exacerbada* (Kaul de Marlangeon 2005), ya que Abascal se alza como principal defensor del grupo de españoles que retiren lazos y de sus ideas (que son compartidas por el propio líder de Vox).

8- DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Si bien ha quedado constatado que la descortesía comunicativa está presente en muchos ámbitos en nuestro día a día, así como en los debates políticos de la Cámara Alta, las redes sociales no son ajenas a esta situación descortés. He elegido el perfil de Twitter de @Santi_Abascal para demostrar que las redes sociales también son un elemento útil para el lenguaje político y la descortesía comunicativa que parece imperar en el mismo. Este perfil ha sido muy útil para observar los distintos tipos de descortesía comunicativa, que he intentado explicar individualmente al detalle, y en los párrafos siguientes resumiré la efectividad de esta descortesía comunicativa mostrada por Santiago Abascal desde su cuenta de Twitter.

Gran parte de la fuerza y eficacia de la descortesía comunicativa mostrada por Abascal reside en la creación de palabras para referirse a sus rivales en la política, ya sean partidos políticos o los líderes de estos. Esta explotación de los recursos que nos ofrece el lenguaje para crear palabras fue estudiada por Díaz Pérez (2014), pudiendo observar la *lexicogénesis* de la que nos habla en los tuits de Abascal. Encontramos casos de *derivación neológica* como *podemita* o *derechita cobarde* para referirse descortésmente a los seguidores de Podemos y al Partido Popular respectivamente. Hallamos también *lexicogénesis* formada por *contaminación léxica* o *cruce de palabras* como el uso para referirse a Rivera, *cosmopaleatismo*. Fuera de los tipos de *lexicogénesis* acuñados por Díaz Pérez encontramos un caso en el que la creación léxica se da por el uso de hipónimos distintos de templos, cambiando el nombre del templo según la religión que se procese: *Pablo Iglesias* es cambiado por *Pablo Mezquitas*.

No he encontrado únicamente descortesía comunicativa perteneciente a la *lexicogénesis*, encontrando casos en los que es más propio tildar esta descortesía comunicativa como *violencia verbal*, término propuesto y analizado por Campillo Muñoz (2019). Encontramos distintos grados de *violencia verbal* en los tuits de Abascal, tanto de baja intensidad (llamar botones de Macron a Rivera es un caso de ridiculización), de una magnitud media-alta como la discriminación, el rechazo y hasta los insultos, como se puede ver en los tuits dirigidos a Pedro Sánchez y Pablo Iglesias en especial: “tirano, traidor, estafador...”. Donde alcanza la violencia verbal el grado más alto es en las amenazas proferidas desde este perfil, tanto las meramente políticas hacia Pablo Casado como las judiciales que pretende llevar a cabo contra Pedro Sánchez y Pablo Iglesias.

Pero sin duda alguna los términos lingüísticos que mejor reflejan el perfil de @Santi_Abasal son *afiliación exacerbada* y *refrectariedad* (Kaul de Marlangeon, 2005). Abascal es el ejemplo perfecto de *afiliación exacerbada*, pues se erige como adalid del grupo de la “España Viva”, defendiendo sus ideas y las de su grupo a ultranza (véase el tuit de la página 21), no dudando en arremeter a quienes osen poner en duda sus ideas utilizando la descortesía. La *refrectariedad* se muestra de manera exagerada en la situación comunicativa con Pablo Iglesias y Pedro Sánchez, mostrando su completo y extremo rechazo atacándolos para mostrar aún más el distanciamiento, el estar en el bando enemigo de estos dos líderes políticos.

9- CONCLUSIONES:

En este apartado recogeré las hipótesis planteadas en el capítulo I y las contrastaré para ver si estas hipótesis han quedado corroboradas o hay que desestimarlas.

Hipótesis 1: El *ethos predescursivo* de @Santi_Abasal no se corresponde con su persona real.

En la discusión de resultados hemos podido comprobar cómo el *ethos prediscursivo* de Abascal en Twitter se caracteriza por tener una imagen con cierto poderío, ya que en su imagen de encabezado podemos observar a Santiago Abascal dando un discurso acalorado en el Palacio Vistalegre. Su avatar también es él mismo, en este caso hablando en una rueda de prensa en el Congreso de los Diputados, por lo que las imágenes presentadas en su perfil son reales, así como su perfil está verificado, por lo que nos encontramos ante un perfil real. Los datos que hace públicos en su biografía de Twitter también son reales: diputado nacional y presidente de Vox. Ahora bien, no es menos cierto que hay datos que son omitidos en esta biografía. Únicamente hace público su cargo político actual pese a llevar más de veinte años en el mundo de la política. Resulta cuanto menos curioso que se oculte una trayectoria política tan dilatada, al menos en lo que a años se refiere, pues siempre dependió del Partido Popular desde que entró en la política, incluso presidiendo la Fundación para el Mecenazgo y el Patrocinio Social estaba bajo el mando de Esperanza Aguirre y la Comunidad de Madrid.

Esta hipótesis puede ser desestimada ya que los datos que ofrece en @Santi_Abasal son verdaderos y se corresponden con la realidad, pero por otro lado pueden añadirse matices sobre si se dice toda la verdad o una parte de la verdad, como hemos visto anteriormente, al ocultar ciertos datos. Sea como fuere, entraríamos en un debate filosófico sobre qué se considera la verdad que no nos atañe, así que podemos concluir que esta hipótesis no ofrece una nitidez pura, por lo que el considerarla falsa o verdadera depende del receptor de este mensaje y su juicio sobre si no decir toda la verdad es mentir o decir una parte de la realidad y ocultar otra sigue siendo decir algo verídico.

Hipótesis 2: Santiago Abascal destaca por la eficacia de su descortesía comunicativa.

Durante el presente trabajo se ha podido probar la descortesía comunicativa empleada por @Santi_Abasal, pero ahora valoraré si esta descortesía comunicativa es eficiente o, por el contrario, es una descortesía comunicativa fútil.

La *lexicogénesis* a la que se refiere Díaz Pérez en 2014 se ve reflejada en los actos de habla desde la cuenta de Twitter de Abascal. En este perfil encontramos creaciones léxicas que tienen como objetivo descalificar a los partidos políticos y líderes de estos ajenos al grupo político Vox (hemos visto los referentes a los cuatro partidos grandes de nivel nacional). Atendiendo a los distintos tipos de *lexicogénesis* formulados por Díaz Pérez (2014), encontramos ejemplos de estas subcategorías propias de la descortesía comunicativa. Se pueden observar casos de *derivación neológica* como *podemita* o *derechita cobarde* o ejemplos de *cruces de palabras* o *contaminación léxica*, como el decir que Albert Rivera es un ejemplo del *cosmopaletismo*. También es responsable Abascal de utilizar hipónimos distintos para arremeter descortésmente como cuando usa el hipónimo de *templo mezquitas* en lugar de *iglesias* para referirse al líder de Podemos. Realmente esta descortesía es muy original y atendiendo a la teoría de Díaz Pérez (2014) está muy lograda, ya que representa distintos tipos de los aludidos por este profesor, así como asociar hipónimos para lograr descortesía, como he dicho con anterioridad.

Además de conseguir que se hable de él gracias a la descortesía que emplea, Santiago Abascal es responsable de la creación y consolidación de términos descorteses como *podemita* o *derechita cobarde* (y otras expresiones como *el coletas* o *el marqués de Galapagar*, que no he abordado en el corpus de este trabajo debido a la extensión máxima pero sí se han popularizado como términos despectivos para referirse a Pablo Iglesias).

Por todo ello, creo que la hipótesis de que la descortesía comunicativa de Abascal es efectiva ha quedado demostrada, siendo uno de los políticos que mejor maneja este campo, tanto en Twitter como fuera de las redes sociales.

Hipótesis 3: Santiago Abascal es descortés comunicativamente en Twitter con los políticos que representan las antípodas ideológicas de Vox, lo que le sirve para aumentar su distanciamiento.

En el corpus del trabajo se ha podido observar como la descortesía comunicativa mostrada por Abascal es especialmente agresiva contra los líderes de los partidos políticos de izquierdas, acompañando la *lexicogénesis* con otros términos de mayor *violencia verbal* (Campillo Muñoz 2019) como insultos o descalificaciones (*estafador, traidor, tirano, miserable...* son algunos de estos términos ofensivos proferidos por Abascal dirigidos a los líderes de izquierdas). La *violencia verbal* alcanza uno de los grados más altos cuando Abascal realiza una serie de amenazas a Pedro Sánchez, ya fuese una amenaza deseada (“me daría pena el cruel final político que va a tener”) como una en la que Abascal tomará parte activa (“y a todos los traidores los sentaremos en el banquillo antes pronto que tarde”). Este distanciamiento aún mayor está estrechamente vinculado con las ideas de *afiliación exacerbada* y *refrectariedad* expresadas por Kaul de Marlangeon en 2005, estableciéndose Abascal como adalid de la defensa de la derecha más reaccionaria españolista. Desde este papel adoptado no duda en arremeter contra los sectores de izquierdas o progresistas empleando la descortesía comunicativa. Esta descortesía comunicativa, como ya hemos visto, alcanza un alto grado de *violencia verbal*, sirviéndose de esta para aumentar aún más el distanciamiento y la oposición respecto a estos partidos más progresistas.

Según lo expuesto anteriormente puedo constatar que esta hipótesis queda corroborada, pues el presupuesto distanciamiento frente a estos partidos se hace mayor cuanto más escribe sobre ellos o sus líderes políticos.

Hipótesis 4: La postura de Abascal en Twitter respecto a líderes de partidos políticos de centroderecha se basa en la cortesía al compartir ciertas ideas.

Hemos observado en el corpus del trabajo tuits dirigidos a Albert Rivera (antiguo líder de Ciudadanos) y Pablo Casado (líder del PP), partidos políticos de centroderecha y derecha respectivamente. *A priori* podría parecer que la descortesía comunicativa no tendría lugar respecto a partidos con los que compartes determinadas ideas como el liberalismo económico o la idea de España. Hemos visto casos en el séptimo apartado en los que Abascal emitía actos de habla corteses respecto a Pablo Casado y Albert Rivera (especialmente si se trataba sobre asuntos en defensa de España como el ir juntos a retirar

lazos amarillos en Cataluña), incluso refiriéndose al catalán como “mi buen amigo”. Sea como fuere, esta cortesía es una cara de la moneda, ya que hemos podido observar cómo en otros tuits no duda en arremeter contra los mismos políticos a los que les tendía la mano realizando situaciones corteses, actuando Abascal respecto a los otros partidos políticos de ideología parecida como si se tratara de un metrónomo o péndulo, dando bandazos entre cortesía y descortesía.

Por ello podemos afirmar que esta hipótesis es falsa: Abascal no destaca por utilizar una situación comunicativa cortés con los políticos más cercanos a su ideología, siendo esta cortesía únicamente utilizada en casos aislados para defender la idea de patria que ellos comparten y cuando no eran rivales políticos. El hecho de ser cortés con políticos de ideología semejante cuando no pugnaban por los mismos votantes nos conduce directamente a la última hipótesis.

Hipótesis 5: La estrategia de comunicación descortés tiene como motivación ganar votos.

Durante todo el trabajo hemos podido observar cómo la descortesía comunicativa es una constante en los tuits escritos desde @Santi_Abascal. Se ha podido constatar terminología descortés creada mediante la *lexicogénesis*, así como el empleo de vocablos ofensivos (insultos, descalificaciones) ya existentes en el español, especialmente proferidos hacia los líderes de ideología contraria a Vox. Esto apoyaría, como también se ha explicado anteriormente, la idea de *afiliación exacerbada y refractariedad* (Kaul de Marlangeon, 2005) mediante la cual Abascal se erige como adalid de la derecha más reaccionaria, representada por la “España viva”, no dudando en arremeter contra todo aquel que discuta las ideas de Vox. Pero estos ataques descorteses no se dirigen únicamente hacia los sectores de izquierda como hemos podido constatar, atacando también a políticos más cercanos ideológicamente a Abascal una vez competían por los mismos votantes. Recupero aquí las palabras de Díaz Pérez (2014):

“Se descubre en muchos casos, de esta manera, que el último objetivo del uso ofensivo del lenguaje es la obtención de una mayor repercusión social. [...] La descortesía no debe entenderse solamente, por lo tanto, como la violación de la norma que representa la cortesía, sino que puede verse como una opción del emisor para conseguir determinado fin comunicativo o social. El insulto se concibe así como una elección de estilo motivada por la realidad extralingüística en una situación concreta y con una determinada finalidad.”

Así, creo que Díaz Pérez sintetiza la estrategia seguida por Abascal, su cuenta de Twitter es descortés comunicativamente con otros políticos para ganar repercusión y conseguir un fin, en este caso, votantes. Creo que esta descortesía es una estrategia premeditada por *think tanks* e ideólogos como Steve Bannon⁴, y gracias a esta táctica descortés se consigue que se hable más del partido y su líder, avanzando como una bola de nieve ladera abajo, cuanta más descortesía, más *impacto* (Gutiérrez-Sanz, 2016), más repercusión en los medios que contribuye a una mayor *afiliación exacerbada* y *refrectariedad* (Kaul de Marlangeon, 2005) y como fin último, más votantes y mayor representación política.

Por todo ello, puedo cerciorar que efectivamente, esta hipótesis es verdadera.

⁴ <https://www.elindependiente.com/politica/2019/03/26/quien-es-steve-bannon/>

10- BIBLIOGRAFÍA

- Amossy, R. (2000) *L'argumentation dans la langue..* París : Nathan. Cap. 6: El pathos o el rol de las emociones en la argumentación; cap. 3 “Lo plausible y lo evidente: doxa, interdiscurso, tópicos”; cap. 7 “Entre logos y pathos: las figuras”.
- Bolívar, A. (2005). Actos de habla y cortesía en distintas variedades del español: Perspectivas teóricas y metodológicas. *Actas del II Coloquio Internacional del Programa EDICE*. Suecia y Costa Rica, *Edice* pp. 148-149
- Brown, P. y Levinson, S., 1987, *Politeness. Some Universals in Language Usage*, Cambridge, Cambridge, University Press
- Campillo Muñoz, S. (2019) Propuesta de clasificación de actos verbales violentos en las redes sociales. *E-Aesla, revista digital*, 5. 2019. Encontrado en <https://cvc.cervantes.es/lengua/eaesla/pdf/05/20.pdf> [abril 2020]
- Carrasco Santana, A. (1999) Revisión y evaluación del modelo de cortesía de Brown y Levison. *Pragmalingüística*, (7), 1-44.
- Cordisco, A. y Kaul de Marlangeon, S. (2014) *Revista de Filología*, 32; Tenerife. Enero 2014, pp. 145-162.
- Díaz Pérez, J. C. (2014). Creatividad léxica y descortesía en los medios de comunicación virtual. *Revista de Filología*, 32, pp. 81–97.
- Escandell Vidal, M. Victoria. (2006) *Introducción a la pragmática*. Barcelona, Ariel.
- Escandell Vidal, M. Victoria. (2014) *La comunicación. Lengua, cognición y sociedad*, Madrid, Akal
- García Aller, M.. (2019). *Quién es Steve Bannon*. 12/05/2020, de elindependiente.com
Sitio web: <https://www.elindependiente.com/politica/2019/03/26/quien-es-steve-bannon/>
- Goffman, Erving (1976). *Interaction Ritual*. New Brunswick (New Jersey): Transaction.
- Grana, Romina Soledad; Construir la identidad: el ethos del orador; *Editora RG*; *Linguas e Instrumentos Lingüísticos*; 27; 10-2012; pp. 92-113
- Gutiérrez-Sanz, Víctor (2016). Retórica de los discursos digitales. Una propuesta metodológica para el análisis de los discursos en Twitter. *Aposta: revista de ciencias sociales*, 69, pp.67-103.

- Kaul de Marlangeon, Silvia (2005): «Descortesía de fustigación por afiliación exacerbada o refractariedad», en Diana Bravo (ed.), Buenos Aires: Programa EDICE-Dunken, 299-318
- Lakoff, R. T. (1973) The logic of politeness; or, minding your p's and q's. Papers from the Regional Meeting. *Chicago Linguistic Society, 19*, pp. 292-305.
- Leech, Geoffrey (1983). *Principles of Pragmatics*, Londres, Longman. (Trad. Esp. *Principios de Pragmática*, Logroño, Universidad de La Rioja).
- Maingueneau, D. (1987) "Nuevas tendencias en análisis del discurso". Université d'Amiens: *Hachette*.
- Santiago Guervós, J. De (2009) "Cortesía y descortesía. Pragmática y discurso político", *La lingüística como reto epistemológico y como acción social*. Vol. II, Madrid, Arco Libros pp. 981-991.
- Soledad Montero (2012). Los usos del ethos. Abordajes discursivos, sociológicos y políticos. *Rétor*, 2, pp. 223-242,
- Serrano-Puche, J. (2012). La presentación de la persona en las redes sociales: una aproximación desde la obra de Erving Goffman. *Anàlisi: Quaderns de Comunicació* pp. 1-17, 46, 1-17.
- Serrano-Puche, J. (2013a). Vidas conectadas: tecnología digital, interacción social e identidad. *Historia y Comunicación Social*, , Vol. 18, N° Especial 2 (Noviembre), 2013
- Serrano-Puche, J. (2013b). La expresión de la identidad en la sociedad digital: una aproximación teórica a las redes sociales. In B. Lloves Sobrado & F. Segado Boj (Eds.), *I Congreso Internacional de Comunicación y Sociedad Digital*.
- Urbina Fonturbel, R. (2020). La polémica respecto a la tilde en «solo» en las redes sociales. «Ethos» retórico e identidad digital. En *Textos de innovación investigadora universitaria*. Pirámide.
- Van Dijk, T. (2003): *Ideología y Discurso*, Barcelona: Ariel.

11- ANEXOS

En los anexos de este trabajo añadiré las capturas de pantalla de los tuits referenciados en el trabajo con el fin de hacer más visual el trabajo y permitir acceder al tuit completo en caso de no tener conexión y no poder seguir el enlace referenciado en el corpus del trabajo.

Tuit 1: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1069722798074068992



Tuit 2: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1104372193499193346



Tuit 3: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1071166776011055105?s=20



Santiago Abascal @Santi_ABASCAL · 7 dic. 2018

Dijimos que señalábamos a Pablo Iglesias como instigador de este clima de odio y de las agresiones que se produjeran...y hoy lo reiteramos. ¿Hasta cuándo van a seguir los comunistas podemitas rompiendo la convivencia?



Libertad Digital @libertaddigital · 7 dic. 2018

VOX denuncia una agresión a dos de sus afiliados en Lorca (Murcia)
dlvr.it/Qt5FG3

371

3 mil

5,7 mil



Tuit 4: twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1065577842447212544?s=20



Santiago Abascal @Santi_ABASCAL · 22 nov. 2018

¿Que para qué sirve la Monarquía? Para que alguien como tú, Pablo Mezquitas, devorado por el odio y la ambición, e impulsado por los irresponsables oligarcas de El País, no alcance nunca la jefatura del Estado. Solo por eso, ¡Viva el Rey!



EL PAÍS

Tribuna | ¿Para qué sirve hoy la monarquía?; por Pablo Iglesias
Una nueva república será la mejor garantía para una España unida sobre la base del respeto y la libre decisión de sus pueblos y sus gentes
elpais.com

453

2,8 mil

6,2 mil



Tuit 5: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1011569505284317184?s=20

Santiago Abascal @Santi_ABASCAL · 26 jun. 2018

En democracia el código penal es el único mecanismo democrático para los golpistas. La Ley no se dialoga ni negocia fuera del parlamento. Ni ellos son presos políticos ni tú eres un demócrata, estafador totalitario y antiespañol. @Pablo_Iglesias_

PODEMOS @PODEMOS · 26 jun. 2018

Pablo Iglesias en @tv3cat después de visitar en la cárcel de Soto del Real a Jordi Cuixart para favorecer el diálogo: "El conflicto en Catalunya debe solucionarse por mecanismos democráticos. Creo que los demócratas tenemos que defender la libertad de los presos políticos"



0:00 | 49 mil visualizaciones

130 1,5 mil 2,2 mil

Tuit 6: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1009176187749453824?s=20

Santiago Abascal @Santi_ABASCAL · 19 jun. 2018

Mañana acto de VOX en #Albacete...y después veremos juntos el partido España-Irán 🇪🇸

Nosotros con España...
...Pablo Iglesias con Irán.
🇪🇸🇪🇸🇪🇸🇪🇸



205 675 987

Tuit 7: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1207004067236634624?s=20

Santiago Abascal 🇪🇸 @Santi_ABASCAL · 17 dic. 2019

Sánchez ha estafado a los votantes socialistas. Y ha traicionado a los españoles. Me daría pena el cruel final político que va a tener, si no fuera por el daño terrible que le está causando a España.

Sánchez comunica a Torra su disposición a reunirse "... El presidente vuelve a intentar camuflar el trato preferente con el anuncio de una convocatoria de la ... libertaddigital.com

479 3,3 mil 7 mil

Tuit 8: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1209854419031990277?s=20

 **Santiago Abascal**   @Santi_ABASCAL · 25 dic. 2019

Si la abogacía del Estado se convierte en un instrumento para apaciguar a los golpistas y conseguir que Sánchez sea investido, la traición ya no será solo del presidente y del PSOE.
Y a todos los traidores los sentaremos en el banquillo más pronto que tarde.

 **Jorge Buxadé**  @Jorgebuxade · 25 dic. 2019

 ERC quiere que el PSOE, con la colaboración de la Abogacía del Estado, forme parte de la banda criminal. Lo de forzar un informe de la abogacía torciendo el derecho para la excarcelación no es sólo un tema político de "posicionarse" en el tema sino actitud propia del mafioso.

[Mostrar este hilo](#)

 493  3,6 mil  7,6 mil 

Tuit 9: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1096355870630383616

 **Santiago Abascal**   @Santi_ABASCAL

La España Viva ha derrotado por fin una legislatura infame que empezó con un gobierno incapaz y cobarde, y termina con un gobierno ilegítimo y traidor. España, otra vez, ha sido más fuerte que sus enemigos.
El 28 de abril reconquistará su futuro. Juntos haremos historia



0:43 196,2 mil visualizaciones

11:29 a. m. · 15 feb. 2019 · [Twitter for Android](#)

Tuit 10: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/256716529540939778?s=20





Tuit 11: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/394095605620174849?s=20



Tuit 12: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1035493781590683648



Tuit 13: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1079060468189286400

 **Santiago Abascal**  
@Santi_ABASCAL

En respuesta a @libertaddigital

Tu obsesión por compararnos con Podemos te retrata. Que ya aburres @Albert_Rivera. Te crees Bismarck pero ves un extranjero y te postras, "petit Macron" henchido de cosmopaletismo. Sigue así. Yo prefiero seguir siendo un español de pueblo, sin complejos.

6:03 p. m. · 29 dic. 2018 · [Twitter for Android](#)

3,4 mil Retweets 8,6 mil Me gusta

Tuit 14: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1080767458385018880

 **Santiago Abascal**  
@Santi_ABASCAL

Sobre el tema en cuestión, VOX propone sustituir las leyes de ideología de género, que no protegen a la mujer, y persiguen al hombre solo por serlo, por una ley contra la violencia intrafamiliar. Es decir, lo mismo que proponía la vetea naranja no hace mucho. 

 **Ciudadanos** 
@CiudadanosCs

Pacto nacional contra la violencia de género: Para promover una Ley Contra la Violencia Intrafamiliar
[#AcuerdoReformas](#)

Tuit 15: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1135919202357800961?s=20

 **Santiago Abascal**   @Santi_ABASCAL · 4 jun. 2019

¿Alguien cree que vamos a votar lo que nos mande el señor Macron o su botones? ¿Alguien cree que vamos aceptar el cordón sanitario contra nuestros votantes? Lo que muchos creen es que Rivera está a las órdenes del Palacio del Eliseo y asustado por el PSOE.




Rivera ninguna a Vox: '¿Alguien cree que Abascal va a hacer alcaldesa ... El líder de Cs tacha de "ciencia ficción" la rebelión interna por culpa de las preferencias en los pactos lavanguardia.com

665 2,7 mil 5,9 mil

Tuit 16: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1111259923084701697



El PP otra vez actuando como la "derechita cobarde" y ahora también como la "derechita mentirosa" que no cumple sus acuerdos con VOX. Pero no es raro, tampoco cumplía sus promesas electorales.

 **Fco. J. Contreras** @fjconpe · 28 mar. 2019
El PP, como siempre, en primera línea de batalla contra el marxismo cultural: El PP desoye a Vox y se compromete a desarrollar el plan de Memoria Histórica que aprobó el PSOE elmundo.es/andalucia/2019...

2:33 p. m. · 28 mar. 2019 · [Twitter for Android](#)

1,6 mil Retweets 2,8 mil Me gusta

Tuit 17: https://twitter.com/Santi_ABASCAL/status/1038540565351215109



Pablo Casado arremete contra la España viva que resiste en Cataluña. Abroncar a quienes mantienen izada la bandera de todos en esa tierra es un triste error que Casado pagará caro. #VOX apoyará y acompañará a quienes retiren los símbolos separatistas.



Viene Pablo Casado y abronca a los catalanes que limpian el e...
Diu que "arriesgan la convivencia". Miles de catalanes se juegan el físico y el patrimonio cada día para desbatusunizar el espaci...
dolcatalunya.com

11:32 p. m. · 8 sept. 2018 · [Twitter for Android](#)

930 Retweets 1,4 mil Me gusta