INFORME DE EVALUACIÓN DE IMPACTO DE FESTIVALES

ALPAKA FEST 2025

Elaborado por:

Paula Antón Maraña
Julieta Díez Hernández
Adrián Moreno Molina

Enero 2026

otB OBSERVATORIO DE TURISMO DE BURGOS

UNIVERSIDAD DE BURGOS

RUN REGIONAL UNIVERSITY NETWORK EUROPEAN UNIVERSITY

Índice de contenido

RESUMEN EJECUTIVO 2

1. Introducción y contexto 3

2. Objetivos 4

3. Metodología 5

3.1. Impacto Económico 5

3.1.1. Efecto Directo 6

3.1.2. Efecto Indirecto 6

3.1.3. Efecto Inducido 8

3.2. Impacto sociocultural 10

3.3. Impacto ambiental 11

3.4. Impacto total 13

3.5. Recogida de datos 17

4. Resultados 19

4.1. Perfil de la muestra 19

4.1.1. Perfil de los asistentes 21

4.2. Impacto económico 25

4.3. Impacto sociocultural 27

4.4. Impacto ambiental 28

4.5. Impacto total 29

5. Resultados cualitativos 32

6. Conclusiones 35

Referencias 38

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe analiza el impacto del Alpaka Fest 2025, festival de música y cultura celebrado en Hacinas (Burgos), desde una perspectiva integral que combina dimensiones económicas, socioculturales y ambientales. El evento, surgido en 2023 como iniciativa comunitaria sin ánimo de lucro, alcanza en 2025 una etapa de consolidación al superar los 2.000 asistentes y adoptar por primera vez un modelo de pago, reforzando su papel como instrumento de dinamización en un entorno rural afectado por despoblación y envejecimiento.

La evaluación se apoya en una metodología de triple impacto. El impacto económico se estima mediante un análisis de efectos directos, indirectos e inducidos, a partir del gasto de la organización y de los asistentes. El impacto sociocultural se valora mediante técnicas de valoración contingente, diferenciando el valor de no uso percibido por los residentes y el valor de uso asociado a la experiencia de los participantes. El impacto ambiental se aproxima a través de la huella de carbono del evento, monetizada con referencias tanto de mercado como de coste social del carbono. La información procede de encuestas específicas a residentes y asistentes, con coberturas elevadas y niveles de confianza adecuados al tamaño del municipio y del evento.

Los resultados muestran un impacto económico total estimado de 458.398,70 euros, con una contribución relevante del gasto de los asistentes dentro y fuera del recinto y efectos inducidos sobre sectores como hostelería, transporte y servicios auxiliares. El impacto sociocultural monetizado asciende a 106.353 euros, destacando un fuerte apoyo local y una elevada valoración de la experiencia por parte de los participantes. El impacto ambiental se estima entre 29.007,57 y 53.871,20 euros, según el criterio de monetización del carbono, siendo el transporte el principal factor explicativo.

La integración de las tres dimensiones mediante un índice sintético arroja un impacto neto positivo de 189.035,23 euros en el escenario conservador, lo que confirma que el Alpaka Fest 2025 genera valor económico y social superior a su coste ambiental. El festival se consolida así como un activo estratégico para el territorio, con margen de mejora en la gestión de la movilidad y en la profundización de medidas de sostenibilidad en futuras ediciones.

1. Introducción y contexto

El Alpaka Fest es un festival de música y cultura que se celebra en el municipio de Hacinas (Burgos) desde 2023. Nace como una iniciativa sin ánimo de lucro, impulsada por jóvenes vinculados al territorio y sustentada en el voluntariado y la participación comunitaria. Desde sus inicios, el festival ha apostado por una propuesta que va más allá de los conciertos, incorporando actividades culturales, formativas y sociales, y promoviendo valores como la inclusión, la diversidad cultural, la convivencia intergeneracional y el respeto por el entorno.

La tercera edición del festival, celebrada en agosto de 2025, ha supuesto un punto de inflexión en su proceso de consolidación, siendo el primer año en el que el festival deja de ser gratuito. En esta edición, el Alpaka Fest ha superado los 2.000 asistentes, ha ampliado y diversificado su programación con iniciativas como *Alpaka Emprende*, talleres, rutas culturales y actividades paralelas y ha avanzado en la mejora de su organización y coordinación, manteniendo al mismo tiempo su identidad rural, cercana y participativa. Estos avances refuerzan el papel del festival como un elemento dinamizador de la vida cultural y social de la comarca de la Sierra de la Demanda.

Hacinas es un pequeño municipio del interior de la provincia de Burgos que, como muchas localidades rurales, se enfrenta desde hace décadas a un proceso de despoblación y envejecimiento de su población. A pesar de ello, el pueblo mantiene un fuerte vínculo con las personas que emigraron en su día a entornos urbanos y que conservan segundas residencias, regresando de forma habitual durante fines de semana y periodos vacacionales. Este arraigo emocional y social constituye un activo fundamental para el desarrollo de iniciativas colectivas como el Alpaka Fest.

En este contexto, el festival se ha consolidado como una herramienta clave para reactivar la vida social, reforzar el sentimiento de pertenencia y generar actividad económica local, especialmente durante los días de celebración en la época estival. El Alpaka Fest no solo atrae visitantes, sino que también moviliza a vecinos, asociaciones y colaboradores, creando espacios

de encuentro y cooperación que tienen efectos más allá de la duración del evento.

El presente informe tiene como finalidad analizar y evaluar los principales impactos del Alpaka Fest desde una perspectiva práctica y aplicada, atendiendo a sus efectos económicos, sociales, culturales y ambientales en el municipio y su entorno. El objetivo último es proporcionar a la organización una visión clara y estructurada de los resultados alcanzados, identificar fortalezas y áreas de mejora, y ofrecer información útil que sirva de apoyo para la planificación y mejora continua de futuras ediciones del festival.

2. Objetivos

El presente informe tiene como objetivo general analizar y evaluar de manera integral el impacto generado por el Alpaka Fest en el municipio de Hacinas y su entorno inmediato, considerando de forma conjunta sus efectos económicos, sociales, culturales y ambientales. El propósito es ofrecer una visión clara, estructurada y comprensible del valor generado por el festival, más allá de su dimensión estrictamente musical, y aportar información útil para la mejora y consolidación de futuras ediciones.

De manera específica, el informe persigue los siguientes objetivos:

En primer lugar, analizar el impacto económico del Alpaka Fest en el ámbito local, identificando los principales efectos derivados de la celebración del evento sobre la actividad económica del municipio y su entorno. Este análisis tiene en cuenta tanto los efectos directos asociados a la organización del festival como los efectos indirectos vinculados al gasto realizado por los asistentes, artistas y colaboradores, prestando especial atención a sectores como la hostelería, el comercio y los servicios locales.

En segundo lugar, evaluar los impactos sociales y culturales del festival, atendiendo a su contribución a la dinamización de la vida social del municipio, el fortalecimiento del sentimiento de pertenencia, la participación vecinal y el encuentro intergeneracional. Asimismo, se analiza el papel del Alpaka Fest en la proyección cultural y la imagen externa de Hacinas, así como el grado de aceptación y valoración del evento por parte de la población residente.

En tercer lugar, examinar el impacto ambiental asociado a la celebración del Alpaka Fest, identificando las principales presiones generadas por el evento, especialmente en términos de movilidad, consumo de recursos y gestión de residuos. Este análisis permite detectar áreas de mejora y posibles medidas orientadas a reducir la huella ambiental del festival en futuras ediciones, manteniendo la coherencia con su identidad y con el entorno rural en el que se desarrolla.

De forma transversal, el informe tiene como objetivo integrar las distintas dimensiones de impacto en un marco de evaluación conjunto, que facilite una comprensión global del festival y permita identificar equilibrios, sinergias y posibles tensiones entre la generación de beneficios económicos y sociales y los costes ambientales asociados al evento.

Finalmente, el informe pretende servir como una herramienta de apoyo a la toma de decisiones para la organización del Alpaka Fest y para las entidades públicas y privadas que colaboran en su desarrollo. En este sentido, el análisis no se concibe únicamente como una valoración de lo ya realizado, sino como una base para la mejora continua, la planificación sostenible y la consolidación del festival como un proyecto cultural y comunitario de referencia en el medio rural.

3. Metodología

Esta sección presenta el método y las técnicas usadas para la obtención de la información necesaria. Para una descripción más detallada de la metodología se recomienda consultar el trabajo de Antón-Maraña et al. (2024)

3.1. Impacto Económico

La evaluación del impacto económico se basa en el Método de los Efectos o Estudios de Impacto Económico (EIE), que "pretenden evaluar la importancia económica de las artes y analizar los flujos de actividades e ingresos vinculados a la existencia de una determinada manifestación cultural en una zona geográfica y en un periodo determinados" (Martinello & Minnon, 1990).

Estos estudios analizan la entrada neta de dinero y su expansión en la economía de la zona. En su mayoría se basan en la clasificación propuesta por

Seaman (2003) de efectos directos, indirectos e inducidos. Estas evaluaciones deben aplicarse con cautela para evitar sobredimensionamientos y resultados engañosos. Por ello, para su medición se tendrán en cuenta las matizaciones contempladas por Lafuente Sánchez et al. (2017).

El efecto económico total del festival sobre la economía de la zona donde se celebra se obtiene multiplicando la suma de los efectos directos e indirectos por los multiplicadores sectoriales, como puede verse en la siguiente ecuación (1).

$$Impacto\ económico = efectos\ directos + efectos\ indirectos + efectos\ inducidos \quad (1)$$

$$= \Sigma\ ((efectos\ directos + efectos\ indirectos)\ x\ multiplicadores\ sectoriales)$$

3.1.1. Efecto Directo

Los efectos directos derivan de aquellos gastos ocasionados por la organización del festival, como los salarios de los artistas y trabajadores, los alquileres y arrendamientos necesarios y otras compras realizadas por los organizadores en la zona. Estos gastos directos se miden por los presupuestos de la entidad organizadora, es decir, por el desglose contable de los gastos.

3.1.2. Efecto Indirecto

Los efectos indirectos corresponden a los gastos en que incurren los participantes como consecuencia del festival, relacionados con el alojamiento, el transporte, los gastos de restauración y otras compras realizadas fuera del recinto del festival. A la hora de evaluar el impacto económico, es importante distinguir entre participantes locales y no locales para determinar la entrada de dinero nuevo en la economía local. Siguiendo el método geográfico comúnmente utilizado, se elige una zona de impacto y cualquier persona que resida en ella se identifica como local (Beckman & Traynor, 2018), en este caso la localidad de Hacinas. Así pues, los gastos de los participantes locales no deben tenerse en cuenta, ya que representan un "reciclaje" de dinero que presumiblemente se habría gastado en la zona de impacto de todos modos (Lee et al., 2017).

Para refinar estas estimaciones, los participantes se clasifican como ocasionales (aquellos que visitan la zona por otros motivos principales) o no ocasionales (aquellos que viajan específicamente para asistir al festival). Los gastos de los participantes ocasionales se tratan de forma conservadora, incluyendo solo aquellos gastos directamente relacionados con el festival como el gasto en entradas, comida y bebida dentro del festival, merchandising… mientras que se excluyen los gastos no directamente relacionados con el festival como alojamiento o transporte. Por el contrario, se incorpora el 100% de los gastos de los no ocasionales, ya que representan una inyección de dinero nuevo en la economía local.

El efecto indirecto se calcula considerando lo siguiente. En primer lugar, a partir de una encuesta a los participantes (Apéndice I) se recopilan los siguientes datos:

- Número de personas en su grupo.
- Motivos para asistir al evento
    - Si es principal imputamos gasto 100% (participante no ocasional)
    - Si es secundario imputamos gasto 0% (participante no ocasional)
- ¿Cuánto habéis gastado en establecimientos de la zona durante el festival? (contando con tu grupo completo)
    - Alojamiento
    - Transporte
    - Gasolina
    - Bares y restaurantes fuera del recinto
    - Cultura / turismo fuera del festival
    - Otros
    - Mercado de artesanía

En cada respuesta, cada categoría de gasto se pondera por el motivo de la asistencia y se divide por el número de personas del grupo. Posteriormente, se calcula el promedio de todas las respuestas obteniendo para cada categoría de gasto, la media de gasto incurrido por cada participante. Finalmente, los promedios de cada categoría de gasto se infieren a la población de participantes.

En segundo lugar, se consideran los datos de ingresos de la organización para contabilizar de forma fidedigna los gastos referentes a Entradas, Barra del festival y Merchandising.

3.1.3. Efecto Inducido

Por último, los efectos inducidos representan el impacto de los gastos directos e indirectos en el resto de la economía. Se miden mediante el uso de multiplicadores y, sobre todo en el caso de los eventos, se utilizan las tablas input-output, que muestran la matriz de consumos intermedios desagregando la economía de una región en diferentes ramas de actividad. Como resultado, se crea una matriz inversa de Leontief $(I-A)^{-1}$ y la suma de sus columnas da como resultado los multiplicadores sectoriales que muestran en qué medida cada rama de actividad difunde su rendimiento por todo el sistema productivo (Devesa Fernández, 2019). Esto permite agrupar los gastos anteriores e identificar su impacto sobre el tejido productivo de la zona (Perles-Ribes et al., 2019).

Los efectos inducidos del modelo de impacto económico se calculan mediante los multiplicadores derivados de las Tablas Input-Output de Castilla y León para el año 2016[1], elaboradas por la Junta de Castilla y León, y que son las últimas disponibles para la realización de este estudio. En ese sentido, hemos identificado siete multiplicadores sectoriales correspondientes a las categorías de gastos directos e indirectos, como se aprecia en la Tabla 1.

[1] https://estadistica.jcyl.es/web/es/estadisticas-temas/marco-input-output.html

Tabla 1. Coeficientes de impactos inducidos por categoría

Categoría de efecto inducido	Coeficiente	Gasto directo	Gasto indirecto
22. Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	1,71		*Merchandising*
37. Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	1,91	*Instalaciones: Electricidad, aseos, otros costes de infraestructura (gasolina)*	
42. Actividades de construcción especializada	2,17	*Producción e infraestructura*	
45. Comercio al por menor	1,65		*Mercado de artesanía*
46. Transporte terrestre y por tubería	1,96		*Transporte Gasolina*
50. Servicios de alojamiento	1,61	*Alojamientos y hospitalidad para artistas y organizadores*	*Alojamiento*
51. Servicios de comidas y bebidas	1,84		*Bares y restaurantes fuera del recinto Barra del festival*
63. Publicidad y estudios de mercado	1,58	*Publicidad y decorados*	
69. Actividades de seguridad	1,36	*Seguros, licencias, plan autoprotección, ambulancias, seguridad, SGAE*	
71. Actividades administrativas de oficina y otras actividades auxiliares a las empresas	1,57	*Otros gastos (asesoría, impuestos, comisiones TPV)*	
79. Actividades de creación, artísticas y espectáculos; Actividades culturales; Actividades deportivas, recreativas y de entretenimiento; Actividades asociativas	1,33	*Costes artísticos*	*Entradas Cultura / turismo fuera del festival Otras compras*

Fuente: Elaboración propia a partir de tablas Input-Output de Castilla y León 2016.

En realidad, los multiplicadores aplicados hacen referencia a la economía de Castilla y León, y no de la zona geográfica de Hacinas, ya que no existen Tablas Insumo-Producto para la región. Existe, por tanto, un desfase en los efectos inducidos que supone uno de los límites de la investigación y que nos hace considerar los efectos inducidos y, por tanto, el efecto total, como un máximo, aunque los multiplicadores regionales suelen ser menores que los multiplicadores nacionales.

3.2. Impacto sociocultural

Los impactos socioculturales reflejan las externalidades positivas y negativas de un evento basadas en las percepciones de los grupos de interés y pueden estimarse en términos monetarios mediante el método de valoración contingente (CV). En economía cultural, estos abarcan el valor de no uso que los habitantes locales heredan en el lugar del evento y el valor de uso que se acumula para los participantes en el evento (Frey, 2003).

Los valores de no uso comprenden la valoración global de todas las externalidades que pueden vincularse a los impactos socioculturales basándose en la percepción que tienen los residentes locales de los beneficios, tales como los intercambios culturales, las creaciones artísticas, la ampliación de las oportunidades de ocio, cultura y entretenimiento en la zona o la promoción de la imagen cultural propia de la zona y el fomento de la escena cultural mediante la exhibición de artistas emergentes y locales, y los costes, tales como la perturbación social y la congestión del tráfico. Este valor puede analizarse en términos de disposición a pagar (WTP) por un bien específico y disposición a aceptar (WTA) no comprar un bien.

Estos valores se estiman mediante una encuesta realizada a los residentes (Apéndice II) familiarizados con el evento. La primera pregunta sirve para identificar una categoría que apoya el evento y tiene una disposición a pagar positiva: “Si el Alpaka Fest necesitara financiación pública del ayuntamiento para seguir celebrándose, ¿crees que debería concedérsele?”.

Si la respuesta es afirmativa, los impuestos se utilizan como vehículo de pago para estimar la WTP: “Estaría dispuesto/a a que mis impuestos aumentasen como mucho en _____ euros al año para que el Alpaka Fest pueda seguir celebrándose.”». Como resultado, se obtienen los valores medios de WTP, calculados en euros como medias de toda la muestra, para hacer inferencias sobre la población total de la comunidad.

A continuación, se pide a los encuestados que se oponen al apoyo financiero público que respondan a una pregunta sobre la WTA: “Mis impuestos locales deberían reducirse al menos en _____ euros al año para que pueda soportar las consecuencias negativas del Alpaka Fest.”. Como resultado, se obtienen los

valores medios de WTA, calculados en euros como medias de toda la muestra, para hacer inferencias sobre la población total de ciudadanos de la comunidad.

Por último, el impacto socioeconómico del valor de no uso resulta de la diferencia entre los valores medios de la WTA y los valores medios de la WTP.

Los valores de uso se asignan a los usuarios de un bien o servicio determinado y, al calcularlos para un evento, se generan para los asistentes al mismo (Apéndice I). Para determinar el valor sociocultural que los asistentes otorgan a un evento, se utiliza un umbral de aceptabilidad (AT), que se entiende como el precio del evento que haría que el asistente ya no quisiera asistir al mismo, ya que daría más valor a una actividad alternativa. La pregunta que se formula es la siguiente: “Considerando todo lo que te aporta el festival, ¿a partir de qué precio por entrada NO habrías asistido?”:

A través de esta pregunta, se pretende determinar el valor que tiene el evento para los asistentes no locales, que se ven obligados a reflexionar sobre lo que significa para ellos y a darle un valor monetario. Como resultado, se obtienen los valores medios del AT, calculados en euros como medias para toda la muestra, con el fin de poder hacer inferencias sobre la población total de no asistentes al evento.

El impacto sociocultural total se calcula entonces como la suma del valor de no uso, que proviene de la diferencia entre la WTP y la WTA de los residentes locales, y el valor de uso, que proviene de la AT de los asistentes al festival no locales (teniendo en cuenta solo a los no locales para evitar el doble recuento de los residentes que asisten al evento). Tras calcular los promedios de los valores, se deduce la población total de residentes y asistentes no residentes ponderando la suma para reflejar el peso real que tienen los grupos en cada evento (ecuación 2).

$$soc = \frac{\Sigma\,(WTP - WTA)}{nº\ respuestas} \times nº\ residentes + \frac{\Sigma\ \mathrm{AT}}{nº\ \ respuestas} \times nº\ asistentes\ locales \qquad (2)$$

3.3. Impacto ambiental

En tercer lugar, para la evaluación medioambiental, el enfoque seguido busca calcular la huella de carbono monetizada del festival. El uso de este

método responde al objetivo de obtener resultados robustos y de solidez analítica en el contexto de eventos pequeños impulsados por voluntarios, en los que la viabilidad de realizar análisis medioambientales más exhaustivos (por ejemplo, un análisis de ciclo de vida ambiental) se encuentra fuera de las posibilidades operativas y de gestión. Si bien, la huella de carbono se considera una medida más encorsetada y determinista que otros enfoques, es cierto que es una métrica muy utilizada en industria y fácilmente interpretable y comprensible a efectos de comunicación con grupos de interés no expertos.

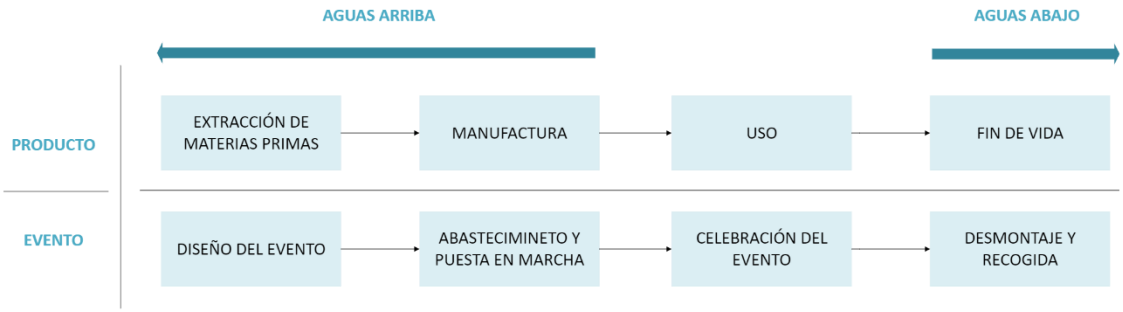


Ilustración 1. Comparación de las fases del ciclo de vida de un producto y de un evento

De acuerdo a este método, los impactos de la cadena de suministro “aguas arriba” no se modelan de forma exhaustiva, el enfoque incorpora procesos clave “aguas abajo” como el transporte de los asistentes (incluidos los viajes de ida y vuelta y el destino final de los residuos alimenticios), mediante factores de emisión establecidos y ampliamente aceptados y procedimientos de estimación integrados en las herramientas utilizadas.

En esta metodología, los impactos ambientales se cuantifican mediante la recogida de datos específicos de cada evento, incluyendo datos de la organización, así como de los asistentes y trabajando con calculadoras específicamente diseñadas a tal fin como la creada por bp target Neutral (2022), que es la que se ha utilizado en este estudio.

Este método se basa, en parte, en estimaciones y bases de datos secundarias ya que es imposible cotejar la exactitud en las mediciones de flujos de materiales o la veracidad de datos transmitidos por los asistentes. Sin embargo, las estimaciones y los factores de conversión han sido aceptados y aplicados internacionalmente por organizaciones y publicaciones, por ejemplo,

National Greenhouse Gas Reporting Factors del Departamento de Energía y Estrategia Industrial del Reino Unido (2020).

Los datos incluyen el consumo de servicios públicos, los patrones de transporte de asistentes, voluntarios y trabajadores, los consumibles, los flujos de residuos y la ocupación espacial, todo ello convertido en toneladas equivalentes de CO_2 a través de la calculadora de impactos y por último, monetizado utilizando los precios vigentes del mercado del carbono (Andersson y Lundberg, 2013). El efecto del precio en el impacto ambiental estimado se ha analizado en base a distintos escenarios dependiendo del coste ambiental considerado. El escenario más conservador responde al uso del precio por tonelada de CO_2 que regía en las fechas del evento en el mercado europeo de comercio de derechos de emisión de carbono en las fechas de celebración del festival (entre 60 y 80 euros por tonelada). El segundo escenario, más ambicioso, se rige por la guía de impactos ambientales *The Environmental Prices Handbook*, de De Bruyn et al. (2018), también de relevancia europea, en el cual se marca un precio de 130 euros por tonelada. Este precio representa el coste social del carbono y sigue un enfoque basado en la restauración de los daños al sistema.

La siguiente ecuación (3) muestra el calculo que se ha llevado a cabo para contabilizar el impacto ambiental.

$$env = \sum toneladas\ de\ \ CO_2\ eq.\ (resultado\ total\ obtenido\ por\ la\ herramnienta) \times precio\ en\ euros\ por\ tonelada\ de\ CO_2 \quad (3)$$

3.4. Impacto total

Por último, las puntuaciones de las tres categorías de impacto se agregan en un índice sintético que expresa el impacto neto en términos monetarios, denominado Índice de Sostenibilidad de Eventos (ESI, por sus siglas en inglés).

Los resultados obtenidos en cada categoría de impacto se integrarán mediante la creación de un índice sintético. La ponderación de las diferentes categorías parte de la base de una evaluación homogénea de las tres categorías. Sin embargo, en este estudio se ha tratado de ir más allá tener en cuenta las características individuales y únicas de cada evento y el entorno en el que se

celebra (Pérez et al., 2013). Para ello, se ha utilizado una caracterización *ad hoc* para ponderar la agregación de las categorías de impacto.

Es importante señalar que el índice se construye como la suma de las tres categorías de impacto ponderadas, teniendo en cuenta que el impacto medioambiental tiene signo negativo, es decir, va restando, ya que se considera que una mayor emisión de carbono no debe aumentar el valor del evento en la zona, sino reducirlo.

De esta manera, partiendo de una ponderación equitativa, en la que las tres categorías de impacto contribuyen con un tercio del impacto total cada una, se tiene en cuenta la opinión de los residentes sobre la importancia que otorgan a cada categoría en la zona, variando el coeficiente asociado a cada impacto. Esto se materializa a través de los resultados de encuestas a residentes en las que estos deben determinar el número de objetivos de desarrollo relevantes a nivel local de cada categoría. Para describir los objetivos se ha partido del marco institucional de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) definidos por la Organización de las Naciones Unidas. Dado que hay un gran número de ODS sociales, estos se han agrupado de manera que las tres categorías tengan cuatro objetivos que evaluar.

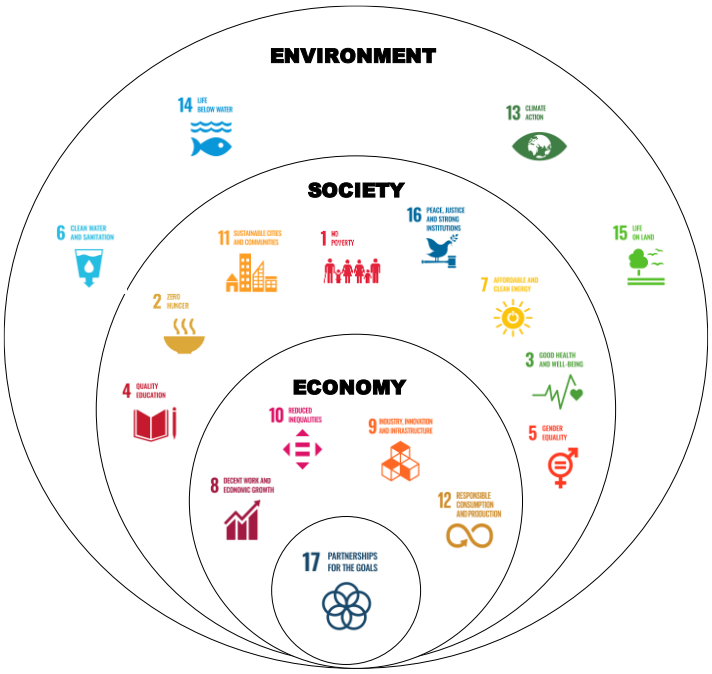


Ilustración 2. Asignación de ODS a las categorías de impacto

La encuesta a los residentes (véase el Apéndice II) incluye una sección con la siguiente pregunta: ¿Cuáles de los siguientes aspectos son más relevantes para el desarrollo de la zona en la que vive? A través de la cual se capturan sus opiniones al respecto y modifica la ponderación de las categorías.

La ecuación (4) muestra la construcción del ESI, donde eco, soc y env corresponden a los impactos económicos, sociales y ambientales monetizados, respectivamente, y los coeficientes α, β y γ corresponden a la importancia atribuida a cada tipo de impacto en el entorno local del evento. Inicialmente, sin tener en cuenta las especificidades del entorno de cada evento, α, β y γ serían iguales a un tercio cada uno. Por lo tanto, la suma de estos coeficientes debe ser igual a uno para alcanzar el recuento total de la evaluación (ecuación 5).

$$ESI = \alpha \times eco + \beta \times soc - \gamma \times env \tag{4}$$

$$\alpha + \beta + \gamma = 1 \tag{5}$$

Cada coeficiente es la suma de la relevancia otorgada a su categoría por los residentes en la zona y la mitad de la "falta de relevancia percibida" otorgada a las otras dos categorías. Esta puntuación de "falta de relevancia percibida" se divide de manera uniforme entre las otras dos categorías ya en el caso de una categoría que los habitantes locales no consideran relevante en absoluto, objetivamente sigue siendo teniendo un impacto y debe incluirse en el índice, aunque su coeficiente sea más bajo. Las ecuaciones 6-8 muestran la construcción de los tres coeficientes. Los valores de las variables *i* y *j*, reflejan las especificidades *ad hoc* de cada caso. Se basan en las respuestas de los cuestionarios de los habitantes locales sobre su percepción de la relevancia de los ODS en su zona.

$$\alpha = i_{eco} + \frac{j_{soc}}{2} + \frac{j_{env}}{2} \tag{6}$$

$$\beta = i_{soc} + \frac{j_{eco}}{2} + \frac{j_{env}}{2} \tag{7}$$

$$\gamma = i_{env} + \frac{j_{eco}}{2} + \frac{j_{soc}}{2} \tag{8}$$

La variable *i* corresponde al número medio de ODS marcados en la categoría correspondiente multiplicado por el valor de cada ODS dentro de la categoría. Como hay cuatro ODS por categoría, el valor de cada uno es igual a $\frac{0,\widehat{3}}{4}$.

La variable *j* corresponde al número medio de ODS sin marcar en la categoría correspondiente multiplicado por $\frac{0,\hat{3}}{4}$ (el valor de un ODS dentro de la categoría). También se puede expresar como $0,\hat{3} - i$.

Esta metodología y la consideración de las calificaciones medias de los residentes garantizan que, en ningún caso, una categoría pueda ponderarse con cero y perder todo su valor, ya que, de lo contrario, el impacto del evento se vería difuminado, lo que dificultaría su comprensión. No obstante, esta metodología permite comprender las necesidades locales y evaluar la adecuación del evento a las mismas. Dado el número considerable de métodos utilizados en esta metodología, la Tabla 2 muestra un resumen de los diferentes análisis, métodos, datos utilizados en sus cálculos y fuentes de datos correspondientes.

Tabla 2. Resumen de métodos utilizados

Categoría	Método		Datos	Fuente
Impacto económico	Método de Efectos o Estudios de Impacto Económico	Efectos directos	Expenses incurred by the organisation	Presupuesto de la organización
		Efectos indirectos	Expenses from non-local participants	Cuestionario a participantes
		Efectos inducidos	Multiplicadores sectoriales	Tablas input-output de Castilla y León
Impacto sociocultural	Valoración Contingente	Valor de no uso	Disposición a pagar (WTP) de residentes	Cuestionario a residentes
			Disposición a aceptar (WTA) de residentes	
		Valor de uso	Umbral de aceptación de asistentes no locales	Cuestionario a participantes
Impacto ambiental	Huella de Carbono monetizada	Emisiones de carbono	Toneladas de dióxido de carbono	Cuestionario a participantes y información de la organización
Construcción del indice sintético	Suma ponderada	Numero de ODS marcados como relevantes en la zona	Valoración de objetivos locales por residentes	Cuestionario a residentes

3.5. Recogida de datos

Los datos se recopilaron mediante una técnica de encuesta diseñada específicamente para el Alpaka Fest. La técnica de muestreo fue intencional y no probabilística, y se dirigió a los residentes de Hacinas y de pueblos cercanos, así como a los participantes directamente involucrados en el festival (asistentes, voluntarios, trabajadores y organizadores).

Se diseñaron dos cuestionarios para evaluar la creación de valor multidimensional de Alpaka Fest. Al comienzo de cada cuestionario se explica claramente el objetivo del estudio, junto con la confidencialidad, el anonimato y el carácter voluntario de la participación. Se incluyó un enlace de consentimiento informado para cumplir con el Reglamento General de Protección de Datos de la Unión Europea (Reglamento UE 2016/679).

El cuestionario para los residentes (Apéndice II) se estructura en tres secciones principales. En primer lugar, incluye preguntas de selección para garantizar la vinculación de los encuestados con el territorio: la pregunta sobre la residencia habitual permitió filtrar la muestra, teniendo en cuenta únicamente a los residentes o empadronados en Hacinas y pueblos cercanos, con el fin de garantizar el conocimiento local y la relevancia de las respuestas. La segunda sección se centra en la evaluación de los impactos del festival, combinando preguntas sobre el valor de no uso (WTP y WTA) y preguntas con escala Likert que evalúan el impacto del festival en varias dimensiones y una valoración general. Posteriormente, se pide a los encuestados que indiquen los aspectos más relevantes para el desarrollo de la zona basándose en los ODS, estructurados en tres bloques (medioambiental, social y económico/estructural), lo que permite ponderar la importancia relativa de cada tipo de impacto. Por último, se incluye una pregunta abierta para que los encuestados puedan compartir libremente opiniones o sugerencias adicionales.

El cuestionario para los participantes (Apéndice I) sigue una estructura paralela, pero orientada a los participantes. La primera sección incluye el tipo de participante, lo que facilita la segmentación de la muestra según el papel desempeñado en el festival. La pregunta sobre la residencia habitual permite distinguir a los participantes externos de los locales, mientras que otras

preguntas recaban los motivos de asistencia, la composición del grupo de viaje y el número de acompañantes. La segunda sección se centra en la asistencia y la logística. Estas variables son fundamentales para evaluar los impactos ambientales asociados a la movilidad y las pernoctaciones. La tercera sección aborda los efectos económicos, preguntando por categorías de gasto detalladas, así como por los precios máximos aceptables de las entradas (AT). La cuarta sección mide los impactos percibidos del festival mediante escalas Likert, una valoración general y una pregunta sobre la intención de recomendación. Por último, a petición de los organizadores, el cuestionario incluye preguntas cualitativas sobre mejoras sugeridas, artistas preferidos y comentarios sobre la organización, con el objetivo de informar el diseño de futuras ediciones.

La recopilación de datos se llevó a cabo en colaboración con los organizadores del festival y los voluntarios. En julio de 2025, se celebró una sesión de formación en Hacinas para los voluntarios, que luego ayudaron a los investigadores a distribuir y recopilar las encuestas. Las encuestas entre los residentes se realizaron durante los quince días previos al evento, mientras que las encuestas entre los participantes se realizaron mediante un cuestionario online de Forms tras el evento.

El estudio logró un alto nivel de cobertura para ambos grupos, lo que proporcionó una base sólida para la representatividad contextual en un entorno rural. Entre los residentes, se obtuvieron 64 respuestas válidas de una población estimada de aproximadamente 110 habitantes, lo que corresponde a una cobertura de casi el 60%. En cuanto a los participantes no locales, se recopilaron 470 respuestas de una población estimada de 2.366 personas, lo que representa alrededor del 20% de la asistencia total.

La ficha técnica de ambas encuestas, con todas sus características metodológicas se muestra en la siguiente tabla (Tabla 3).

Tabla 3. Ficha técnica de las encuestas.

	Encuesta a participantes no locales	Encuesta a residentes
Fecha de realización	Del 4 al 10 de agosto de 2025	15 al 31 de julio de 2025
Recogida de datos	Cuestionario estructurado, aprobado según los objetivos establecidos.	Cuestionario estructurado, aprobado según los objetivos establecidos.
Metodología	Cuestionario online de Forms. Se difundió a través del correo electrónico de los participantes y de redes sociales del festival.	Cuestionario en papel. Voluntarios e investigadores encuestaron a residentes de forma presencial.
Población	2.366 - Asistentes: 2.182 - Organizadores: 6 - Trabajadores: 84 - Voluntarios: 94	110
Muestra	470 - Asistentes: 445 - Organizadores: 1 - Trabajadores: 5 - Voluntarios: 19	64
Nivel de confianza	95%	95%
Error muestral	± 4%	± 8%

Fuente: Elaboración propia.

Una vez recogidos los datos, se realizó un análisis empírico exploratorio utilizando Excel. Tras exportar los datos de los cuestionarios a una hoja Excel, se aplicaron promedios y diferentes filtros para obtener la información necesaria. A partir de ella, se crearon diferentes gráficos que ayudan a visualizar los resultados obtenidos.

4. Resultados

Esta sección presenta en primer lugar el perfil de la muestra y posteriormente, los resultados del presente estudio para cada uno de los impactos (económico, social y medioambiental), así como el impacto total del festival.

4.1. Perfil de la muestra

Como se aprecia en la Tabla 4, la muestra se compone de 64 residentes y 470 participantes no locales. Entre los residentes, se observa una muestra equilibrada en términos de género, con una distribución de edad más envejecida, destacando los grupos de 56–65 años (25%) y mayores de 65 años (14%). La mayoría reside en Hacinas (86%), presenta una situación laboral diversa y un nivel educativo equilibrado entre preuniversitarios (52%) y universitarios (48%).

Además, un alto porcentaje está familiarizado con el evento (78%) o participa como voluntario (19%).

Los participantes no locales son mayoritariamente mujeres (66%), con un perfil claramente más joven, concentrado en el tramo de 25–39 años (62%). Predomina el trabajo por cuenta ajena (80%) y un alto nivel universitario (78%). Proceden principalmente de otros lugares (51%) o de la provincia de Burgos (39%), y la gran mayoría acude principalmente por el festival (91%).

Tabla 4. Características de la muestra.

Variable	**Residentes (N=64)**	**Participantes no locales (N=470)**
Género		
Hombre	52%	33%
Mujer	45%	66%
Otro	0%	0%
Prefiero no contester	3%	1%
Edad		
< 25 años	22%	11%
25 - 39 años	17%	62%
40 - 55 años	22%	24%
56 - 65 años	25%	3%
> 65 años	14%	0%
Situación laboral		
Trabajador por cuenta propia	13%	7%
Desempleado	6%	3%
Trabajador por cuenta ajena	44%	80%
Estudiante	17%	9%
Trabajo doméstico	0%	0%
Jubilado	19%	1%
Otro	2%	0%
Nivel de estudios		
Pre-universitarios	52%	23%
Universitarios	48%	78%
Residencia		
Hacinas	86%	0%
En la zona	14%	11%
Provincia de Burgos		39%
Otro lugar		51%
¿Estás familiarizado con el evento?		
No	3%	
Sí	78%	
Soy voluntario	19%	

Variable	Residentes (N=64)	Participantes no locales (N=470)
Razón para ir a Hacinas		
Principalmente por el festival (no ocasional)		91%
Por otra razón (ocasional)		9%

Fuente: Elaboración propia.

4.1.1. Perfil de los asistentes

El análisis del perfil del asistente al Alpaka Fest, basado en una muestra de 445 encuestas, permite identificar de forma clara tanto las características sociodemográficas como los patrones de comportamiento y gasto asociados al evento.

Tal como se recoge en el Gráfico 1, el público asistente presenta un marcado predominio femenino. En concreto, el 66% de los encuestados son mujeres, frente a un 33% de hombres, siendo residual la presencia de otras categorías de género. Este dato sugiere un perfil claramente feminizado, aspecto relevante para el diseño de estrategias de comunicación y programación del festival.

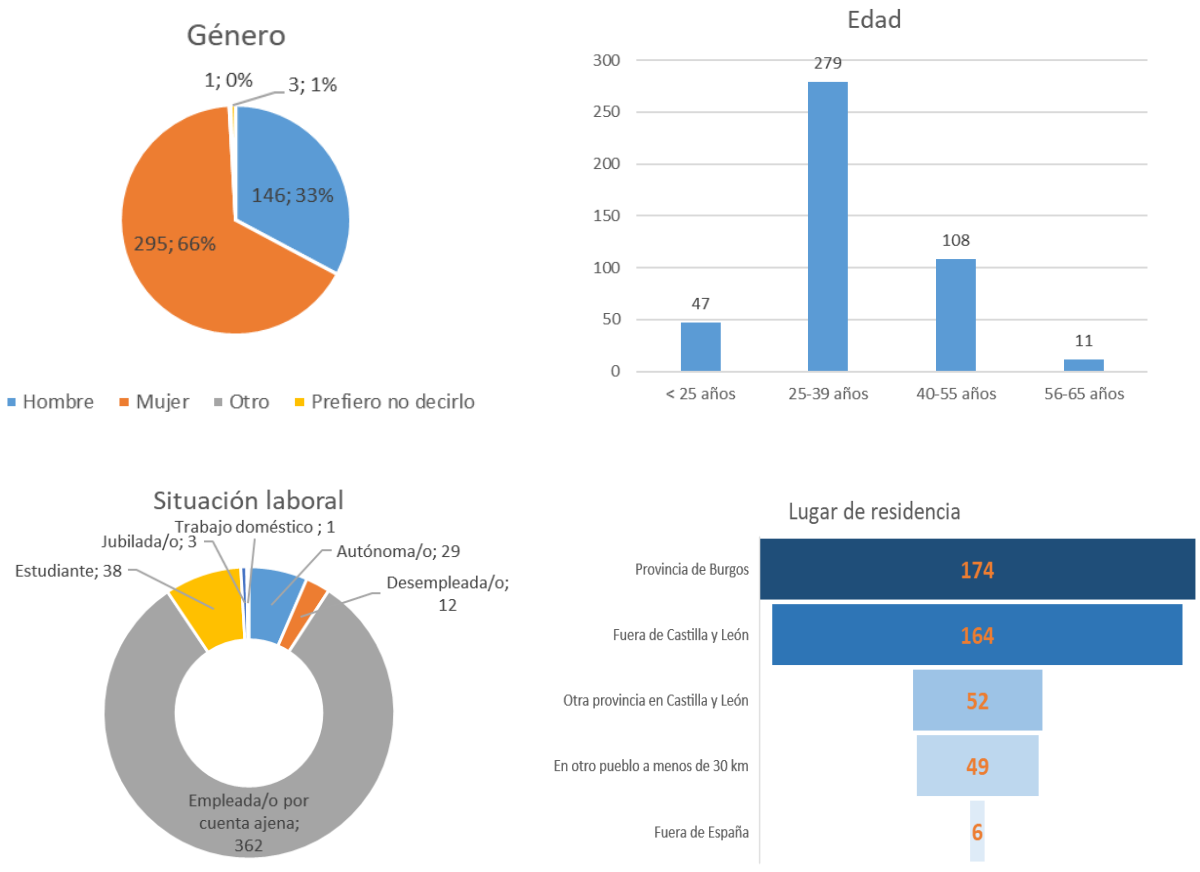


Gráfico 1. Perfil del asistente: género, edad, situación laboral y residencia

En cuanto a la edad, el Alpaka Fest atrae principalmente a un público adulto joven. El grupo de 25 a 39 años concentra el mayor porcentaje de asistentes (279 personas), seguido del tramo de 40 a 55 años (108 encuestas). Los menores de 25 años y los mayores de 55 tienen una presencia mucho más limitada, lo que define al asistente tipo como una persona en etapa laboral activa.

Esta característica se refuerza al analizar la situación laboral, donde se observa que más del 80% de los asistentes trabaja por cuenta ajena, mientras que estudiantes, autónomos y personas en situación de desempleo representan porcentajes significativamente menores. Este perfil se asocia, además, a un alto nivel educativo, ya que la mayoría de los asistentes cuenta con estudios universitarios.

Por último, respecto al lugar de residencia, el festival combina un fuerte arraigo territorial con capacidad de atracción externa. Casi el 40% de los asistentes procede de la provincia de Burgos, mientras que un porcentaje muy similar llega desde fuera de Castilla y León, lo que pone de manifiesto el alcance regional y nacional del evento.

El Gráfico 2 confirma de manera contundente el papel central del Alpaka Fest como principal atractivo del destino. El 93% de los encuestados afirma haberse desplazado a Hacinas principalmente para asistir al festival, lo que evidencia su capacidad para generar flujos turísticos específicos.

El reducido 7% restante, que no acudió a la localidad motivado directamente por el evento, se encontraba mayoritariamente en la zona por veraneo, seguido de vínculos familiares o residenciales. Este resultado pone de manifiesto la complementariedad entre el festival y la estancia estacional en el territorio, reforzando su papel como elemento dinamizador del destino.

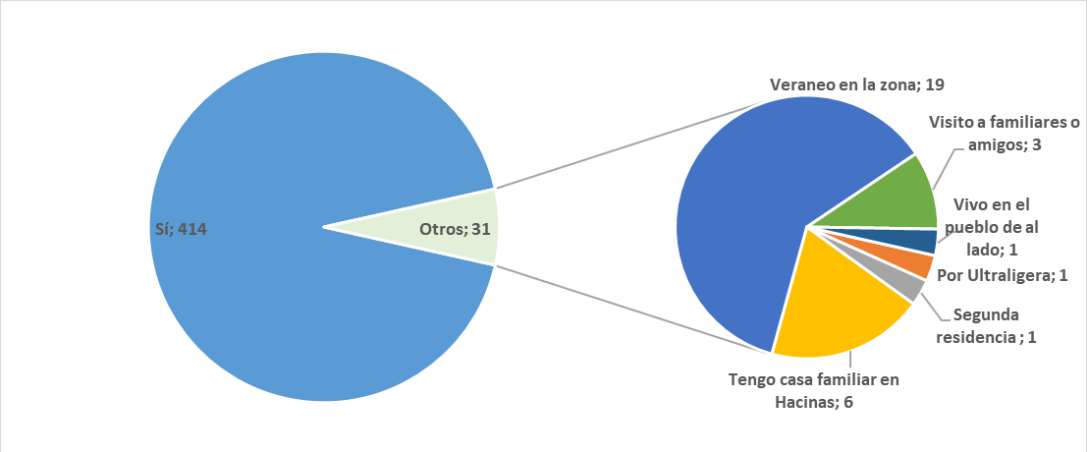


Gráfico 2. Motivos de asistencia al festival

Los patrones de comportamiento del asistente, recogidos en el Gráfico 3, muestran que el Alpaka Fest se vive fundamentalmente como una experiencia social compartida. La mayoría de los asistentes acude con amigos, seguido de quienes lo hacen en pareja o con la familia, siendo muy reducida la asistencia en solitario.

En cuanto a la movilidad, el vehículo privado se consolida como el medio de transporte predominante, utilizado por más de tres cuartas partes de los asistentes. No obstante, resulta relevante la presencia de asistentes que llegan en furgoneta, camper o caravana, lo que apunta a un perfil de público vinculado al turismo alternativo y de naturaleza, coherente con el entorno rural del evento.

Respecto al alojamiento, una parte significativa de los asistentes opta por viviendas particulares y zonas de acampada, seguidas por áreas de caravanas y alojamientos turísticos reglados. Este patrón sugiere una clara preferencia por fórmulas de alojamiento flexibles y vinculadas a la experiencia del festival, con un impacto directo sobre el territorio y sus recursos.

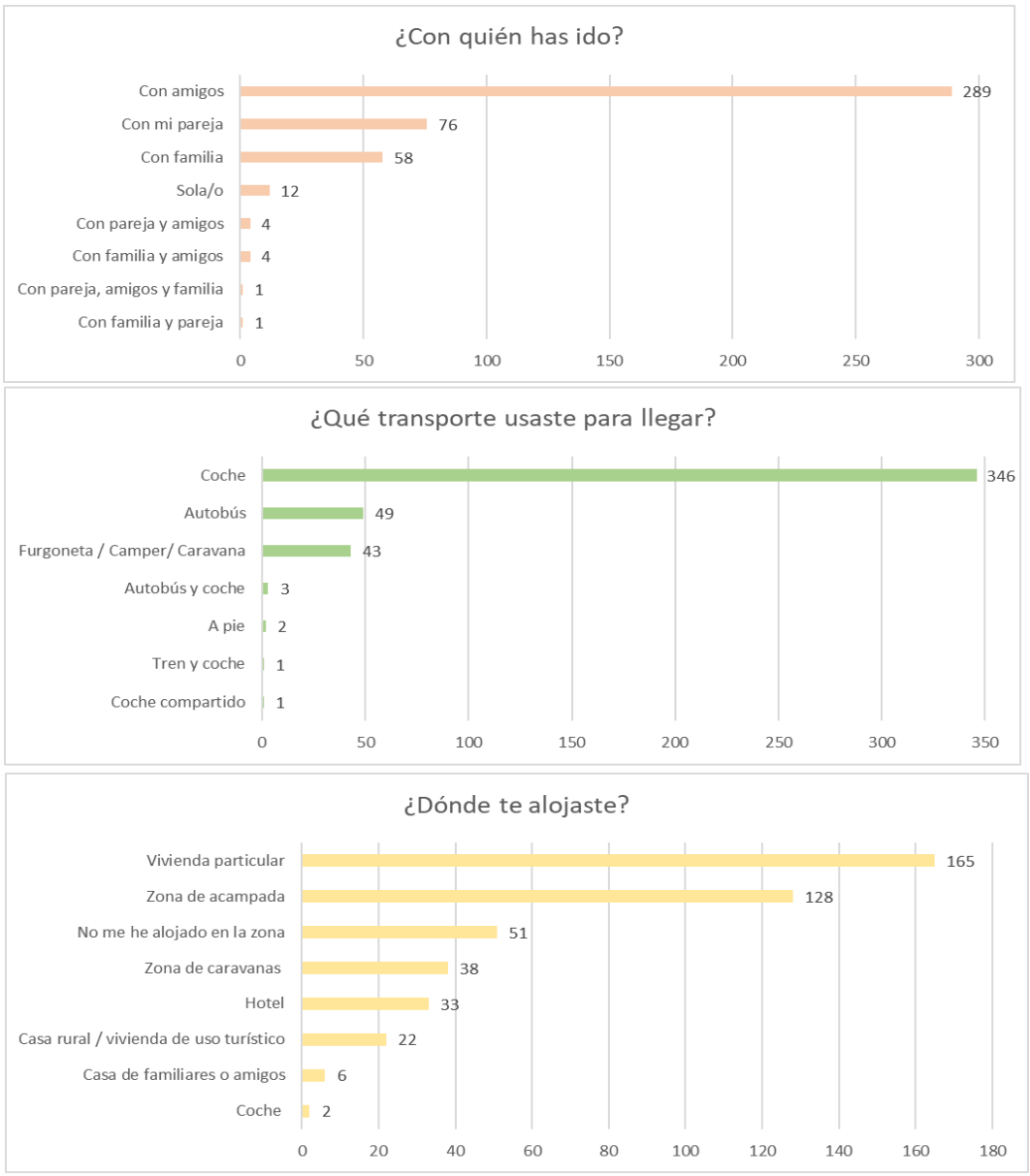


Gráfico 3. Comportamiento del asistente en el festival

El análisis del gasto total aproximado por grupo, representado en el Gráfico 4, muestra una distribución relativamente equilibrada, con especial concentración en los tramos de menos de menos de 30€, 31–60€, 61–100€. Destaca que un número significativo de asistentes declara gastos superiores a 200€, lo que refleja un impacto económico relevante del festival en el entorno local.

La presencia de grupos con niveles de gasto elevados, junto con estancias de más de un día y uso de alojamiento en la zona, refuerza el papel del Alpaka Fest como evento generador de valor económico y turístico, más allá de la mera asistencia puntual.

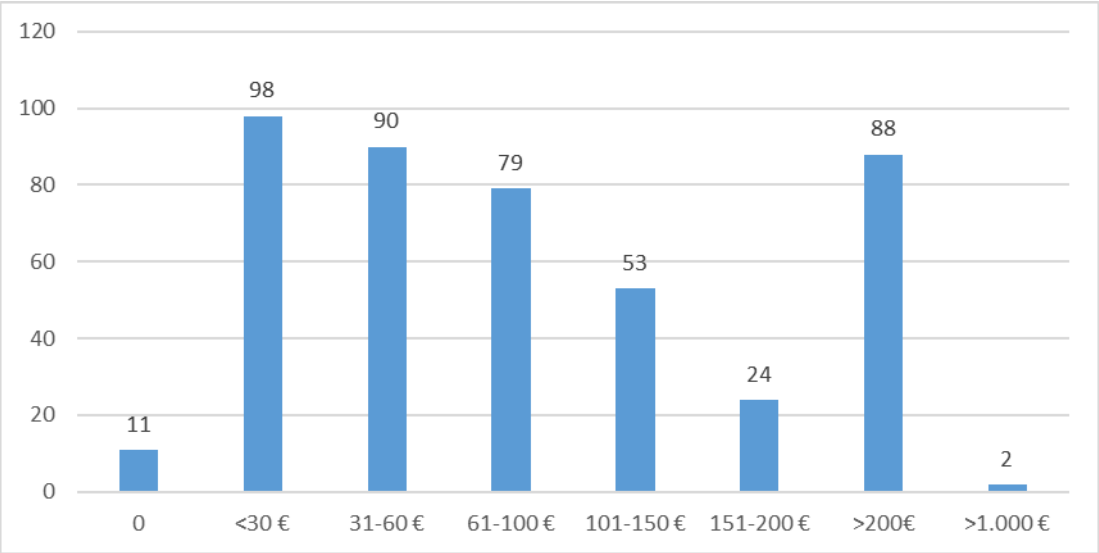


Gráfico 4. Gasto total aproximado por grupo

En conjunto, los resultados permiten definir al asistente tipo del Alpaka Fest como una mujer adulta joven, con estudios universitarios, laboralmente activa, que se desplaza específicamente para asistir al festival, acude acompañada (principalmente con amigos), utiliza mayoritariamente vehículo privado, opta por alojamientos flexibles o vinculados al entorno, y realiza un gasto turístico significativo durante su estancia.

Este perfil posiciona al Alpaka Fest como un evento cultural con una clara capacidad de atracción, impacto económico y potencial estratégico para el desarrollo turístico del territorio.

4.2. Impacto económico

El impacto económico del festival se compone de efectos directos, indirectos e inducidos. Los efectos directos (Tabla 5) representan aproximadamente el 22% del impacto económico total y están asociados a los gastos incurridos directamente por la organización del festival, incluidos los costes artísticos, los servicios técnicos, las infraestructuras y los gastos operativos.

Tabla 5. Efectos directos

Efectos directos	**98.864,63€**
Costes artísticos	40.852,17
Alojamientos y hospitalidad para artistas y organizadores	7.345,40
Instalaciones: Electricidad, aseos, otros costes de infraestructura (gasolina)	2.944,11
Publicidad y decorados	4.102,68
Producción e infraestructura: Sonido, iluminación, escenario y backline	27.425,57
Otros gastos (asesoría, impuestos, comisiones TPV)	2.257,64
Seguros, licencias, plan autoprotección, ambulancias, seguridad, SGAE	13.937,06

Fuente: Elaboración propia a partir de presupuestos de la organización.

Los efectos indirectos (Tabla 6) representan alrededor del 39% del impacto económico total: el 15% corresponde a gastos fuera del recinto por parte de participantes no ocasionales, mientras que el 24% restante está asociado a gastos dentro del recinto del festival. Estos incluyen compras en puestos de artesanía según las respuestas de los participantes a la encuesta, así como servicios gestionados por la organización del festival, como la venta de entradas, los bares del festival y el merchandising oficial, que figuran en el presupuesto de la organización.

Tabla 6. Efectos indirectos

Efectos indirectos	**179.239,29€**
Fuera del festival	69.432,25€
Alojamiento	13.211,79€
Transporte	4.813,17€
Gasolineras	23.086,85€
Bares y restaurantes fuera del recinto	19.924,89€
Cultura / turismo fuera del festival	4.083,27€
Otras compras	4.312,28€
Dentro del festival	109.807,03€
Entradas	30.568,83€
Barras del festival	64.361,90€
Mercado de artesanía	3.558,36€
Merchandising	9.795,00€

Fuente: Elaboración propia a partir de encuesta a participantes y datos de la organización.

Por último, los efectos inducidos recogen las repercusiones económicas más amplias generadas a través de los vínculos de la cadena de suministro y la circulación de ingresos entre los distintos sectores económicos. Como se ilustra en la Tabla 7, los efectos inducidos se distribuyen entre múltiples actividades económicas de acuerdo con los multiplicadores sectoriales correspondientes derivados de las relaciones de insumo-producto.

Tabla 7. Impactos inducidos por coeficientes en los diferentes subsectores

Efectos inducidos	**181.817,73€**
22. Artes gráficas y reproducción de soportes grabados	6.951,73€
37. Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	2.692,62€
42. Actividades de construcción especializada	31.999,55€
45. Comercio al por menor	2.326,52€
46. Transporte terrestre y por tubería	26.899,55€
50. Servicios de alojamiento	12.593,04€
51. Servicios de comidas y bebidas	70.716,49€
63. Publicidad y estudios de mercado	2.386,26€
69. Actividades de seguridad	4.965,51€
71. Actividades administrativas de oficina y otras actividades auxiliares a las empresas	1.292,94€
79. Actividades de creación, artísticas y espectáculos; Actividades culturales; Actividades deportivas, recreativas y de entretenimiento; Actividades asociativas	25.945,26€

Fuente: Elaboración propia a partir de efectos directos e indirectos.

Como se puede ver en la Tabla 8, la cuantía total del impacto económico derivado de la celebración del Alpaka Fest 2025 que se estima es de casi 458.400 euros.

Tabla 8. Impacto económico total

Efecto directo	98.864,62€
Efectos indirectos	177.716,34€
Efectos inducidos	181.817,73€
Impacto Económico Total	**458.398,70€**

Fuente: Elaboración propia.

4.3. Impacto sociocultural

El impacto sociocultural del festival se evaluó mediante los valores de no uso como los de uso asociados al evento (Tabla 9). Para los residentes, el valor neto positivo resultante (219,75€) sugiere que los residentes perciben que el festival genera beneficios colectivos que superan los inconvenientes asociados, incluso entre aquellos que pueden no participar directamente en el evento.

Entre los participantes, el valor social viene determinado principalmente por el valor de uso, tal y como refleja su disposición media a pagar por encima del umbral de aceptabilidad (37,66€). Esto quiere decir, de media, un asistente no estaría dispuesto a pagar más de 37,66€ por asistir al festival. Este resultado

indica una valoración individual positiva de la experiencia del festival y un claro beneficio percibido entre los asistentes.

Tabla 9. Impacto sociocultural total

Residentes	
WTP	247,81€
WTA	28,06€
Valor de no uso	219,75€
Población de residentes	110
Valor de no uso total	24.172,50€
Asistentes	
Umbral de aceptabilidad	37,66€
Población de asistentes	2.182
Valor de uso total	82.180,49€
Impacto Sociocultural Total	**106.353€**

Fuente: Elaboración propia.

En definitiva, el impacto sociocultural total estimado alcanza los 106.353€ mostrando que el pilar sociocultural se sustenta tanto en el disfrute de los participantes (77%) como en la aceptación de los residentes (23%), lo que pone de relieve el papel del festival en el fomento de la cohesión comunitaria, el apego al lugar y la legitimidad social en el contexto local.

4.4. Impacto ambiental

El impacto ambiental del Alpaka Fest se calculó a través de la metodología del cálculo de la Huella de Carbono monetizada. Esta metodología se materializó a través del uso de la herramienta de cálculo de impacto ambiental de festivales desarrollada por bp target Neutral, la cual transforma los datos introducidos en toneladas equivalentes de dióxido de carbono, que posteriormente se monetizaron en dos escenarios diferentes.

La principal fuente de impacto ambiental se relaciona con el transporte de los asistentes a Hacinas, ya que muchos venían de lugares muy dispares y vinieron en coche propio. Sin embargo, de media la ocupación por vehículo fue de alrededor de 4,6 personas. El impacto del hospedaje fue reducido ya que la mayoría de los asistentes acamparon o durmieron en sus caravanas o furgonetas.

Por otro lado, el impacto derivado de la comida solo incluye la comida servida en las barras propias del evento, así como su disposición final, sin incluir el impacto ambiental de la bebida.

Como se puede observar en laTabla 10, el impacto total monetizado varía considerablemente dependiendo del método de monetización utilizado. En el caso más conservador y el enfoque más utilizado por la industria, el impacto sería de 29.008 euros. En el escenario de medición más vanguardista, considerando el coste social del sistema, el impacto ascendería a casi el doble, resultando en 53.871 euros.

Tabla 10. Desglose del resultado del impacto ambiental

		Escenarios de monetización	
	Toneladas de CO_2 equivalente	**70€/tonelada (Mercado europeo de derechos de emisión)**	**130€/tonelada (Guía de Environmental Prices)**
Transporte	400,7465	28.052,25	52.097,04
Hospedaje	6,5204	456,43	847,65
Comida en el evento	3,4802	243,61	452,42
Espacio	0,8424	58,97	109,51
Material promocional	2,8044	196,31	364,57
Total	**414,393**	**29.007.57€**	**53.871.20€**

Fuente: Elaboración propia.

Cabe recordar que el impacto ambiental, a diferencia del económico y el social, se traduce en un coste y no en un beneficio, ya que refleja los daños ambientales que se causan al medioambiente por la realización del festival. Por ello, a menor impacto, mejor sostenibilidad ambiental.

4.5. Impacto total

Para elaborar el índice sintético, se obtuvieron las ponderaciones de los pilares a partir de las encuestas de los residentes.

Se pidió a los residentes que seleccionaran los aspectos relacionados con los ODS que consideraban más relevantes para el desarrollo de la zona de Hacinas, distribuyendo los objetivos en económicos (o estructurales), socioculturales y ambientales.

Para cada bloque, calculamos:

- el número medio de aspectos seleccionados (ODS marcados) y
- el número medio de aspectos no seleccionados (ODS no marcados)

A continuación, estos promedios se convirtieron en dos componentes normalizados, i y j, para cada pilar, que reflejan el énfasis relativo otorgado a los aspectos seleccionados frente a los no seleccionados (Tabla 11).

Este procedimiento da como resultado ponderaciones específicas para cada pilar que se basan en la relevancia percibida por los residentes en Hacinas y garantizan la comparabilidad entre las diferentes dimensiones.

Tabla 11. Construcción de los factores de ponderación de cada categoría

	Económica	Social	Ambiental
ODS seleccionados (media)	2,14	2,02	1,78
ODS no seleccionados (media)	1,86	1,98	2,22
$i = \left(\frac{1/3}{4}\right) \times ODS$ seleccionados	0,18	0,17	0,15
$i = \left(\frac{1/3}{4}\right) \times ODS$ seleccionados	0,15	0,17	0,18

Fuente: Elaboración propia.

El ESI se obtiene como una agregación ponderada de los pilares medioambiental, económico y social. Al monetizar el impacto ambiental, este introduce un ajuste negativo en el balance general de sostenibilidad del evento, lo que refleja los costes medioambientales asociados a su celebración.

Aunque su magnitud es menor que los beneficios económicos y socioculturales generados, esta contribución negativa pone de relieve las claras compensaciones entre la creación de valor local y las presiones medioambientales.

$$\alpha = i_{eco} + \frac{j_{soc}}{2} + \frac{j_{env}}{2} = 0{,}18 + \frac{0{,}17}{2} + \frac{0{,}18}{2} = 0{,}35 \quad (9)$$

$$\beta = i_{soc} + \frac{j_{eco}}{2} + \frac{j_{env}}{2} = 0{,}17 + \frac{0{,}15}{2} + \frac{0{,}18}{2} = 0{,}34 \quad (10)$$

$$\gamma = i_{env} + \frac{j_{eco}}{2} + \frac{j_{soc}}{2} = 0{,}15 + \frac{0{,}15}{2} + \frac{0{,}17}{2} = 0{,}31 \quad (11)$$

$$ESI = \alpha \times eco + \beta \times soc - \gamma \times env$$

$$= 0{,}35 \times 458.398 + 0{,}34 \times 105.294 - 0{,}31 \times 29.007 \quad (12)$$

$$ESI = 189.035{,}23$$

$$\alpha + \beta + \gamma = 1 \quad (13)$$

Las ecuaciones 9-13 muestran la construcción del ESI. Al considerar un precio normativo de 70 euros por tonelada de CO_2 emitida (precios medios dl mercado de carbono en la Unión Europea), el índice sitúa el impacto del Alpaka Fest en 189.035 euros.

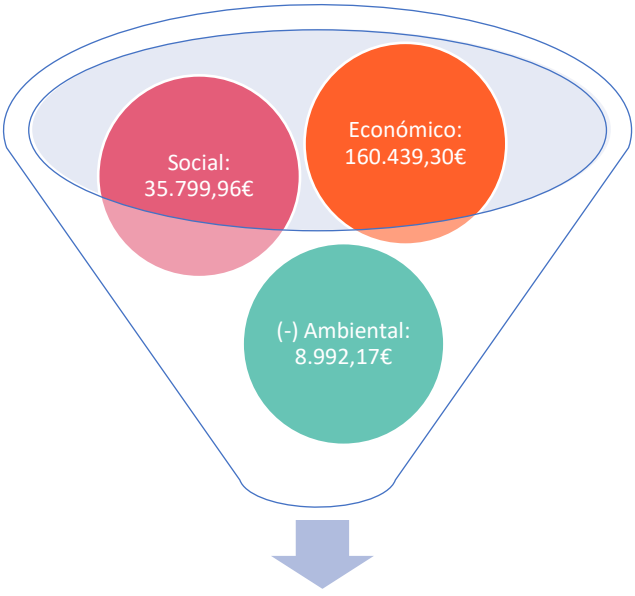


Ilustración 3. Construcción del ESI y contribución ponderada

Para concluir con el análisis de datos cuantitativos, la Ilustración 3 muestra de manera visual la construcción del ESI a partir de los valores ponderados de cada una de las categorías de impacto.

5. Resultados cualitativos

De manera adicional, se recolectó información cualitativa para poder conocer cuáles son las opiniones y percepciones tanto de los asistentes como de los residentes locales respecto al festival de forma que el diseño de la siguiente edición pueda estar adaptado a las expectativas de estos.

Los resultados de la encuesta a los participantes muestran que, en su opinión, el Alpaka Fest tiene un impacto muy elevado en la zona, con una puntuación media de 8,95 sobre 10. La misma pregunta a los residentes muestra una percepción algo más baja, aunque aun así positiva (Gráfico 5).



Gráfico 5. Valoración media del impacto del festival en la zona

Por otro lado, a la pregunta de en qué medida recomendarían el Alpaka Fest, la puntuación media otorgada por los participantes fue de 9,4 sobre 10 (Gráfico 6).



Gráfico 6. Valoración media de los participantes a recomendar el festival

Ambos perfiles, residentes y particpantes muestran unaopinión muy favorable al festival y reconocen su impacto en Hacinas y el resto de la comarca.

Para conocer en qué consiste el tipo de impacto más significativo para la zona (Gráfico 7), de acuerdo a ambos perfiles, podemos observar que los residentes otorgan de media una puntuación más baja a todas las categorías que los participantes no locales. Ambos perfiles creen que el festival influye a la zona en cuanto a que la da a conocer, siendo este el mayor impacto, seguido del desarrollo artístico y cultural de la zona. En el otro extremo, el festival tiene un

impacto más bajo, de acuerdo a los encuestados, en generar impactos medioambientales, así como en afectar a la calidad de vida de los vecinos.

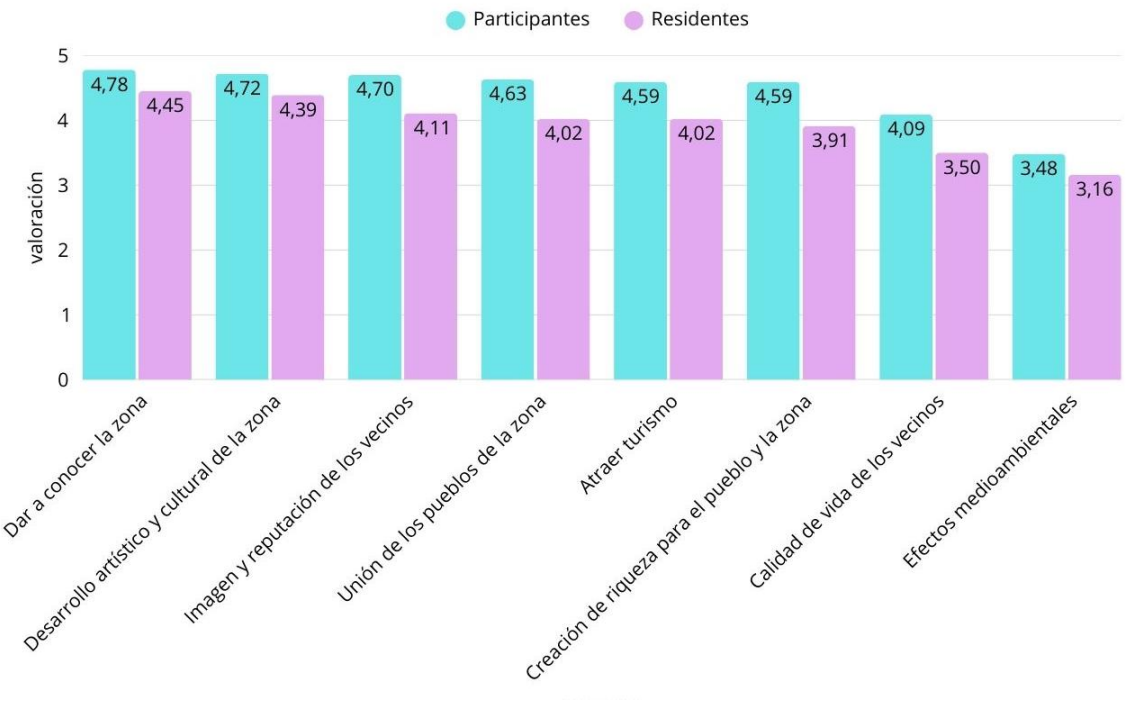


Gráfico 7. Valoración del tipo de impacto del festival en la zona

Por último, se presentan los resultados de la valoración de los distintos ODS seleccionados por los residentes locales para valorar cada una de las categorías de impacto que forman el índice sintético incluido en el apartado de resultados. Los siguientes gráficos muestran la frecuencia con la que se ha marcado cada uno de los objetivos dentro de cada categoría.

Dentro de los objetivos económicos y estructurales (Gráfico 8), los vecinos de Hacinas y la zona, consideran que lo más importante es crear empleo estable y bien pagado, así como apoyar a los negocios de la zona, este objetivo es seguido por el de mejorar las infraestructuras de la zona, tanto físicas (*e.g.* carreteras) como digitales (*e.g.* conexión a internet), promover un turismo sostenible en el área y, en último lugar, reducir las desigualdades entre las personas, pueblos o barrios. Cabe recordar que este análisis busca solamente recoger las inquietudes de los residentes, lo cual no quiere decir nada sobre la gestión actual de estos aspectos.

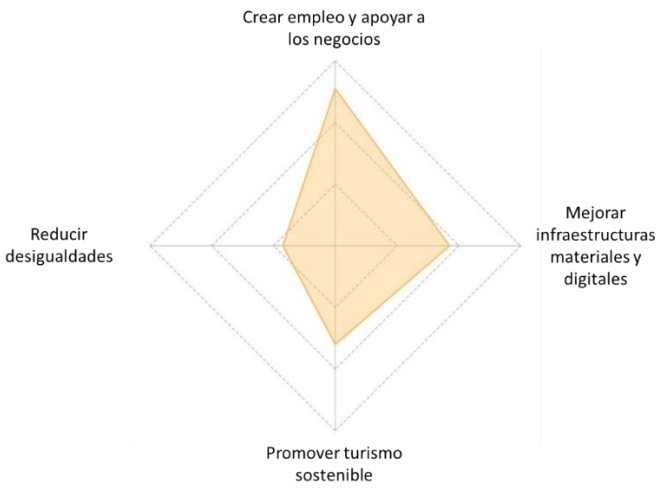


Gráfico 8. Frecuencia de selección de los objetivos estructurales por los residentes

Entre los objetivos de carácter sociocultural (Gráfico 9), los residentes en la zona marcaron con mayor frecuencia los objetivos relacionados con la promoción de la salud y educación y, aquellos relacionados con la factibilidad de llevar una vida en la zona (vivienda asequible, espacios públicos cuidados, suministros a precios económicos) manteniendo el patrimonio y las tradiciones vivas. En el otro extremo los objetivos relacionados con seguridad, igualdad y equidad se seleccionaron como prioritarios en menos ocasiones. Esto puede ser consecuencia de que estos objetivos en la zona de Hacinas están en la actualidad debidamente gestionados y no se consideran de actuación prioritaria.

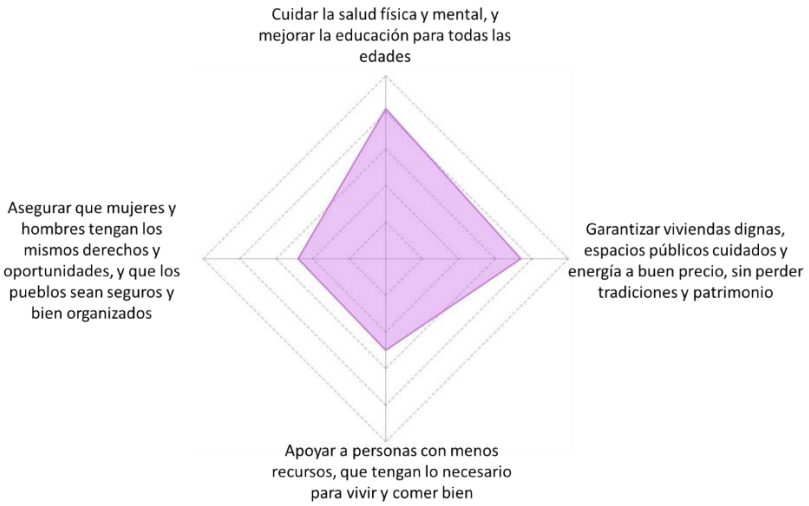


Gráfico 9. Frecuencia de selección de los objetivos socioculturales por los residentes

Entre los objetivos de relacionados con el medioambiente (Gráfico 10), se observa que hay una clara predominancia del objetivo relacionado con el cuidado de bosques y campos y mantenimiento de especies autóctonas. A este objetivo

le siguen los relacionados con una gestión eficiente del agua y de las visicitudes del cambio climático y, por último, el objetivo de protección de los ecosistemas acuáticos y marinos. Esta priorización puede deberse a que Hacinas se encuentra en una provincia de interior y en un entorno donde predominan bosques y terrenos de cultivo.

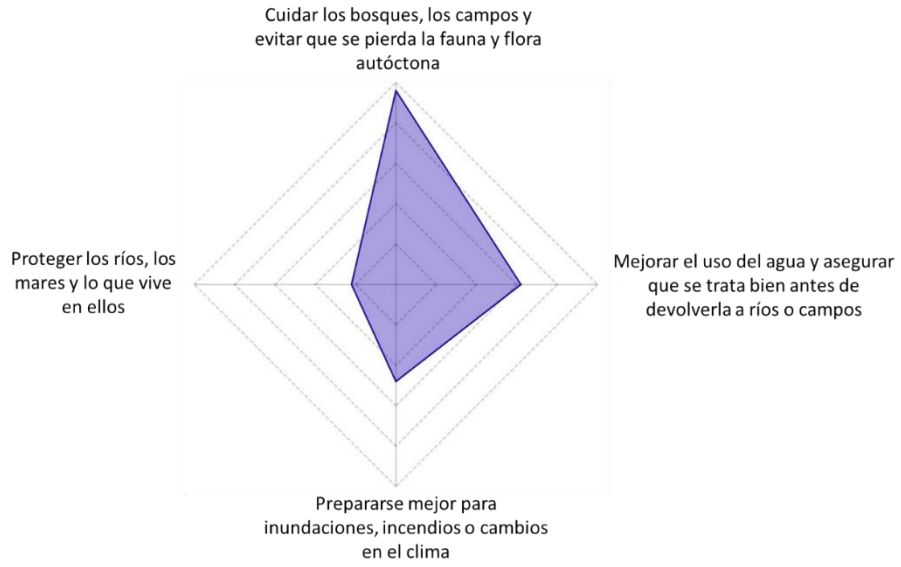


Gráfico 10. Frecuencia de selección de los objetivos ambientales por los residentes

6. Conclusiones

El Alpaka Fest 2025 se consolida como un evento cultural con capacidad real de generar valor en un entorno rural, tanto por su poder de atracción como por su contribución a la dinamización local. La edición de 2025, primera con modelo de pago y con una asistencia superior a las 2.000 personas, confirma que el festival ha superado la fase inicial de implantación y se encuentra en una etapa de crecimiento en la que la profesionalización organizativa, la planificación estratégica y la gestión de impactos adquieren un papel decisivo para garantizar su continuidad y su coherencia con la identidad comunitaria que lo caracteriza.

En la dimensión económica, los resultados muestran un impacto total estimado de 458.398,70 euros, derivado de la combinación de gasto directo de la organización, gasto indirecto de los asistentes y efectos inducidos calculados mediante multiplicadores sectoriales. El gasto de los participantes, tanto dentro como fuera del recinto, constituye un componente central del impacto, con

especial incidencia en hostelería, transporte y servicios auxiliares. Este patrón es consistente con el perfil del asistente detectado, mayoritariamente no local y motivado principalmente por el festival, lo que refuerza la interpretación del Alpaka Fest como generador de flujos específicos hacia el territorio y no como un simple acompañamiento del turismo estacional. Al mismo tiempo, debe subrayarse que los efectos inducidos se estiman a partir de Tablas Input-Output regionales, por lo que el valor total debe interpretarse con cautela como una referencia máxima de impacto en términos agregados, sin que ello invalide la solidez del componente directo e indirecto, sustentado en presupuesto y encuesta.

En el plano sociocultural, el impacto monetizado asciende a 106.353 euros y presenta una estructura equilibrada en términos de legitimidad social. Por un lado, la población residente refleja un valor neto positivo, con una disposición a pagar media claramente superior a la disposición a aceptar, lo que indica que, en conjunto, los beneficios percibidos superan los costes sociales asociados al evento. Por otro lado, los asistentes muestran una valoración positiva de la experiencia medida a través del umbral de aceptabilidad, lo que confirma que el festival genera utilidad cultural y recreativa significativa. Esta evidencia cuantitativa se ve reforzada por los resultados cualitativos, con una valoración media del impacto elevada y una intención de recomendación muy alta, elementos que apuntan a un capital reputacional relevante para el posicionamiento del festival y del territorio.

La dimensión ambiental introduce la principal tensión de sostenibilidad, al evidenciar que la movilidad asociada al evento constituye el foco dominante de emisiones. La huella total estimada alcanza 414,393 toneladas de CO_2 equivalente, y su monetización oscila entre 29.007,57 y 53.871,20 euros en función del enfoque adoptado, con el transporte como causa principal. Este resultado no cuestiona el balance global positivo, pero sí delimita con claridad el ámbito prioritario de mejora. En términos operativos, el informe sugiere que la sostenibilidad futura del Alpaka Fest depende, en gran medida, de la capacidad de mantener su atractivo reduciendo progresivamente la intensidad ambiental por asistente, especialmente mediante medidas de gestión de accesos y alternativas de desplazamiento.

La integración de las tres dimensiones mediante el Índice de Sostenibilidad de Eventos arroja un impacto neto positivo de 189.035,23 euros en el escenario conservador de monetización del carbono. Este resultado permite afirmar que el Alpaka Fest 2025 genera, en términos monetarios, beneficios económicos y socioculturales superiores a su coste ambiental, y que lo hace en consonancia con prioridades locales identificadas por los residentes. No obstante, el valor del índice no debe interpretarse como una cifra cerrada, sino como un instrumento sintético para orientar decisiones, comparar ediciones y visualizar compensaciones entre pilares. Su utilidad principal reside en permitir una lectura conjunta del desempeño del festival y en facilitar el seguimiento de mejoras en el tiempo.

De cara a futuras ediciones, los resultados respaldan una estrategia de consolidación basada en tres líneas de actuación. En primer lugar, preservar la legitimidad social local, cuidando la convivencia durante los días del evento, la comunicación con residentes y la participación comunitaria, ya que el apoyo social es un activo estructural para la continuidad. En segundo lugar, reforzar el impacto económico en el entorno inmediato mediante acuerdos con negocios locales, mejora de la información turística y coordinación con la oferta de la comarca, de forma que el gasto inducido por el festival se traduzca en oportunidades más estables. En tercer lugar, priorizar medidas de movilidad sostenible adaptadas al medio rural, orientadas a reducir emisiones sin comprometer la experiencia, mediante incentivos al coche compartido, planificación de lanzaderas desde nodos cercanos cuando sea viable y una logística que minimice desplazamientos internos.

Finalmente, el propio proceso de evaluación constituye una fortaleza del Alpaka Fest. La cobertura muestral alcanzada, la diferenciación de públicos y la combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas aportan una base sólida para institucionalizar un sistema de seguimiento anual. En este sentido, la continuidad de la medición con criterios homogéneos permitirá comparar tendencias, identificar el efecto de medidas correctoras y justificar con evidencia el valor generado ante colaboradores, entidades públicas y patrocinadores, manteniendo la coherencia con la identidad cultural y comunitaria del proyecto.

Referencias

Antón-Maraña, P., Díez-Hernández, & Puche-Regaliza, J.C. (2024). A Novel Multiperspective and Multistakeholder Approach to Event Impact Measurement: Synthesizing the Triple Bottom Line. *Event Management*, *28*(6), 819–841, https://doi.org/10.3727/152599524X17108153015691

Beckman, E., & Traynor, M. (2018). Utilizing trade market analysis to identify the economic impact of a multiday special event in Miami Beach, Florida. *Tourism Economics*, *25*(2), 253–273. https://doi.org/10.1177/1354816618800194

bp target Neutral. (2022). *Running lower carbon events – a toolkit*. https://www.bp.com/content/dam/bp/master-site/en/target-neutral/home/images/products-and-services/200728 low carbon events guide-2022 s4v2.pdf

Devesa Fernández, M. (2019). Repercusiones económicas y sociales de los festivales de música: sistemas de medición e indicadores de impacto. *Trans : Transcultural Music Review = Revista Transcultural de Música*, *23*, 8. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7649577&info=resumen&idioma=ENG

Perles-Ribes, J. F., Ramón-Rodríguez, A. B., Moreno-Izquierdo, L., & Such-Devesa, A. M. J. (2019). Online Reputation and Destination Competitiveness: The Case of Spain. *Tourism Analysis*, *24*, 161–176. https://doi.org/10.3727/108354219X15525055915518

Lafuente Sánchez, V. A., Devesa Fernández, M., & Sanz Lara, J. A. (2017). Economic impact of a religious and tourist event: A Holy Week celebration. *Tourism Economics: The Business and Finance of Tourism and Recreation*, *23*(6), 1255–1274. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6102193&info=resumen&idioma=ENG

Lee, C. K., Mjelde, J. W., & Kwon, Y. J. (2017). Estimating the economic impact of a mega-event on host and neighbouring regions. *Leisure Studies*, *36*(1), 138–152. https://doi.org/10.1080/02614367.2015.1040828

Martinello, M., & Minnon, M. (1990). *Les malheurs d'Orphée: culture et profit dans l'économie de la musique* (R. Wangermee (ed.)). Pierre Mardaga Editeur.

Seaman, B. (2003). Economic impact of the arts. In R. Towse (Ed.), *A handbook of Cultural Economics* (pp. 224–231).