



ENCUENTROS SOBRE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSIDAD DE BURGOS - ANECA

La calidad en los sistemas de información: Una herramienta clave en el diseño, seguimiento, interpretación, toma de decisiones y rendición de cuentas de los títulos universitarios

Burgos, 9 – 10 de julio de 2009

TALLER 1: RECOGIDA Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

Antonio López Cabanes
Delegado del Rector para la Calidad
Universidad de Murcia

Grupo GyA (<http://www.grupogya.es>):

Proyecto Indicadores de Rendimiento

El Grupo GyA (Garantía y Acreditación) se constituye en Julio de 2007 por las Unidades Técnicas de Calidad de las Universidades de Cádiz, Coruña, Murcia, Politécnica de Cataluña, Santiago de Compostela, Valencia y Vigo, con los objetivos de:

- analizar conjuntamente los diferentes elementos que constituyen el programa AUDIT

- consensuar un modelo estándar de procedimientos y su documentación asociada que recoja las aportaciones de las diferentes visiones y perspectivas de las Universidades participantes en el grupo

- dar a conocer las conclusiones y el trabajo a toda la comunidad universitaria interesada a través de una herramienta que pretende ser dinámica en tanto que está abierta a sugerencias, propuestas y aportaciones que contribuyan a la mejora de los procesos analizados.

Este primer proyecto se considera finalizado en abril 2008 y se decide iniciar un segundo proyecto para establecer fichas de indicadores de resultados académicos, instrumentos de medida, etc.



Grupo de Trabajo de Indicadores

Universidad de Cádiz:

Manuel Macías García, Juanma Álvarez Delgado y Mariví Martínez Sancho

Universidad de la Coruña:

Miguel Ángel González Valeiro, Beatriz Iglesias Blanco y M^a Amelia Fraga Mosquera

Universidad de Murcia:

Antonio López Cabanes, Lola Areu y Luís José Zuñel Sánchez

Universidad Politécnica de Cataluña:

Santiago Roca y Erica Martínez Solanas

Universidad de Santiago de Compostela:

Pedro Faraldo Roca

Universidad de Valencia:

Alfredo Pérez Boullosa y Amparo Chirivella

Universidad de Vigo:

Ángeles Cancela Carral y M^a Jesús Rey Fernández

Ficha de indicador
Indicadores definidos
Trabajo pendiente

Ficha de indicador

| | | |
|--|--------------------|---------------|
| CÓDIGO: | VERSIÓN: 01 | FECHA: |
| Denominación <i>(Nombre por el cual se identifica el indicador)</i> | | |
| | | |
| Descripción, justificación e interpretación <i>(Descripción breve del significado del indicador conteniendo todas aquellas reflexiones que sean necesarias para comprender correctamente su justificación e interpretación)</i> | | |
| | | |
| Tipología <i>(Se indicará la tipología del indicador: Indicador cuantitativo simple (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º) Ratio (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º/total de estudiantes) Indicador multivariable (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º por género y por provincia de procedencia)</i> | | |
| | | |
| Cálculo <i>(Debe expresarse con precisión para que no existan dudas sobre cómo se obtiene el indicador)</i> | | |
| | | |
| Representación <i>(Forma en la que debe representarse el indicador)</i> | | |
| | | |
| Ejemplo <i>(Ejemplo de la forma en que se calcularía el indicador)</i> | | |
| | | |

Fuente de la definición

(Origen de la definición del indicador)

Nivel de desagregación o análisis

(Se indicará los distintos niveles en los que el indicador se desagrega: Centro, Titulo, Plan de Estudios, Asignatura, Profesor, Departamento, ...)

Periodicidad

(Se indicará la periodicidad de obtención del indicador: Semanal, mensual, trimestral, anual)

Disponibilidad de la información

(Fecha en la que se obtiene el indicador)

Histórico disponible

(Fecha desde que se disponen datos)

Datos de los últimos cinco años

Fuente de datos

(Unidad generadora de los datos; unidad responsable de los datos)

Palabras clave asociadas

Método de comprobación /evidencia

(método de comprobación o evidencia de los datos)

Grado de fiabilidad de los resultados

(Depende en gran medida del método de comprobación o evidencia, no obstante pueden existir otros factores relacionados con el método de cálculo o inherentes al propio indicador, que afecten al grado de fiabilidad. Utilizar una escala de tres valores: Fiabilidad total, media y baja)

Indicadores definidos

Tasa de abandono

Tasa de eficiencia

Tasa de graduación

Tasa de éxito

Tasa de rendimiento

Duración media de los estudios

Nota media de ingreso

Número de alumnos de nuevo ingreso

Movilidad (estudiantes recibidos)

Trabajo pendiente

Alumnos preinscritos respecto plazas ofertadas

Alumnos preinscritos en primera opción
respecto alumnos matriculados

Prácticas externas obligatorias

Prácticas externas no obligatorias

Movilidad (estudiantes enviados)

Tasa de presentados

Grado de inserción laboral

Coordinación sobre encuestas

Trabajo pendiente

Difusión en web

Implantación de los indicadores definidos

Aplicación en másteres

Revisar definiciones

Intercambiar buenas prácticas

ANECA

**ENCUENTROS SOBRE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSIDAD DE BURGOS - ANECA**

La calidad en los sistemas de información: Una herramienta clave en el diseño, seguimiento, interpretación, toma de decisiones y rendición de cuentas de los títulos universitarios

Burgos, 9 – 10 de julio de 2009

TALLER 1: RECOGIDA Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

Antonio López Cabanes
Delegado del Rector para la Calidad
Universidad de Murcia





**ENCUENTROS SOBRE CALIDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSIDAD DE BURGOS - ANECA**

La calidad en los sistemas de información: Una herramienta clave en el diseño, seguimiento, interpretación, toma de decisiones y rendición de cuentas de los títulos universitarios

Burgos, 9 – 10 de julio de 2009

TALLER 1: RECOGIDA Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN



TALLER 1: RECOGIDA Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

Manuel Macías – Universidad de Cádiz

Gemma Amblás – Universidad Politécnica de Cataluña

Ricardo Camarillo – Universidad Carlos III

Rodrigo Barriuso – Universidad de Burgos

Antonio López Cabanes – Universidad de Murcia



TALLER 1: RECOGIDA Y GESTIÓN DE LA INFORMACIÓN

Establecimiento de indicadores

Recogida de información para su obtención

Utilización en la toma de decisiones

Validación del sistema de información

TASA DE RENDIMIENTO

| | | | | | |
|---|--|-----------------|-----------|---------------|----------------------|
| CÓDIGO: | | VERSIÓN: | 01 | FECHA: | 20-Enero-2009 |
| Denominación <i>(Nombre por el cual se identifica el indicador)</i> | | | | | |
| TASA DE RENDIMIENTO | | | | | |
| Descripción, justificación e interpretación <i>(Descripción breve del significado del indicador conteniendo todas aquellas reflexiones que sean necesarias para comprender correctamente su justificación e interpretación)</i> | | | | | |
| <p>Relación porcentual entre el número de créditos superados por el total de estudiantes matriculados en un determinado año académico respecto del número de créditos matriculados por estos estudiantes en ese mismo año. Nos permite conocer el nivel de superación de las asignaturas de la titulación referente a los alumnos que se matriculan en las mismas.</p> <p>A medida que el valor del indicador se aproxima a 100 expresa un mayor grado de eficacia.</p> | | | | | |
| Tipología <i>(Se indicará la tipología del indicador: Indicador cuantitativo simple (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º) Ratio (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º/total de estudiantes) Indicador multivariable (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º por género y por provincia de procedencia)</i> | | | | | |
| Ratio | | | | | |
| Cálculo <i>(Debe expresarse con precisión para que no existan dudas sobre cómo se obtiene el indicador)</i> | | | | | |
| <p>Dividiendo el número de créditos superados entre el número de créditos matriculados por los estudiantes durante un determinado curso académico y multiplicado por 100.</p> $\frac{\text{Número de créditos superados por los estudiantes} \cdot 100}{\text{Número total de créditos matriculados}}$ | | | | | |
| Representación <i>(Forma en la que debe representarse el indicador)</i> | | | | | |
| Porcentual | | | | | |
| Ejemplo <i>(Ejemplo de la forma en que se calcularía el indicador)</i> | | | | | |
| <p>Cálculo de la tasa de rendimiento en noviembre de 2007</p> <p>En el curso 2006-2007 de una titulación el número total de créditos superados es de 10.504 y el nº total de créditos matriculados es de 31.433,5, por lo tanto la tasa de rendimiento en créditos para esa titulación y en ese curso.</p> | | | | | |

TR= (10504 / 31433.5) x 100 = 33.4%

TR= 33.4% para esa titulación en el curso 2006-2007

Los alumnos superaron un 33,4% de los créditos de los que se matricularon.

Fuente de la definición

(Origen de la definición del indicador)

Catálogo de indicadores del Consejo de Universidades.

Nivel de desagregación o análisis

(Se indicará los distintos niveles en los que el indicador se desagrega: Centro, Título, Plan de Estudios, Asignatura, Profesor, Departamento, ...)

Plan de Estudios, Titulación, Rama de conocimiento, Ciclo (grado y posgrado), Centro, Universidad y Género.

Periodicidad

(Se indicará la periodicidad de obtención del indicador: Semanal, mensual, trimestral, anual)

Anual

Disponibilidad de la información

(Fecha en la que se obtiene el indicador)

Datos con el curso académico cerrado.

Histórico disponible

(Fecha desde que se disponen datos)

Datos de los últimos cinco años

Fuente de datos

(Unidad generadora de los datos; unidad responsable de los datos)

Bases de datos de la Universidad. Área de Gestión Académica

Palabras clave asociadas

Verificación, acreditación, créditos matriculados, créditos aprobados

Método de comprobación /evidencia

(método de comprobación o evidencia de los datos)

Controles de calidad aplicados por la universidad.

Grado de fiabilidad de los resultados

(Depende en gran medida del método de comprobación o evidencia, no obstante pueden existir otros factores relacionados con el método de cálculo o inherentes al propio indicador, que afecten al grado de fiabilidad. Utilizar una escala de tres valores: Fiabilidad total, media y baja)



TASA DE GRADUCIÓN

| | | | | | |
|---|--|-----------------|-----------|---------------|----------------------|
| CÓDIGO: | | VERSIÓN: | 01 | FECHA: | 20-Enero-2009 |
| Denominación <i>(Nombre por el cual se identifica el indicador)</i> | | | | | |
| TASA DE GRADUCIÓN | | | | | |
| Descripción, justificación e interpretación <i>(Descripción breve del significado del indicador conteniendo todas aquellas reflexiones que sean necesarias para comprender correctamente su justificación e interpretación)</i> | | | | | |
| Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más en relación con la cohorte de entrada. | | | | | |
| Tipología <i>(Se indicará la tipología del indicador: Indicador cuantitativo simple (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º) Ratio (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º/total de estudiantes) Indicador multivariable (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º por género y por provincia de procedencia)</i> | | | | | |
| Ratio | | | | | |
| Cálculo <i>(Debe expresarse con precisión para que no existan dudas sobre cómo se obtiene el indicador)</i> | | | | | |
| La fórmula que vamos a utilizar para el cálculo es la siguiente: | | | | | |
| $\frac{X(p) + X(p+1)}{Y(p-n)} \times 100$ | | | | | |
| <p>X- estudiantes que concluyen los estudios Y- estudiantes de nuevo ingreso en la titulación p- año en el que se va a realizar el cálculo del indicador (hay que tener en cuenta que al considerar los estudiantes que finalizan el tiempo previsto y un año más tendremos que calcular la tasa de graduación de un año antes)</p> | | | | | |
| Representación <i>(Forma en la que debe representarse el indicador)</i> | | | | | |
| Porcentual | | | | | |

Ejemplo

(Ejemplo de la forma en que se calcularía el indicador)

Si nos situamos en el año 2008, para calcular la tasa de graduación tendremos que contabilizar la del 2007 (si al 2008 le restamos los años de duración de los estudios no podremos contar los estudiantes que finalizan los estudios en un año más).

En la titulación de Matemáticas de la Universidad X, cuyo plan de estudios tiene una duración de 5 años:

Numerador- De los estudiantes que se matricularon en el año 2003, finalizan los estudios en 5 años 20 (se gradúan en el curso 2007) y en 6 años 30 (se gradúan en el curso 2008). El Total del numerador es 50.

Denominador- En el curso 2003 se matricularon en el primer curso de matemáticas 80 estudiantes.

Resultado- $(50/80)*100=62,5$. El 62,5% de los matriculados en el curso 2003 concluye los estudios en la duración oficial de los mismos o un año más.

Fuente de la definición

(Origen de la definición del indicador)

Programa VERIFICA y Catálogo de indicadores del Consejo de Universidades

Nivel de desagregación o análisis

(Se indicará los distintos niveles en los que el indicador se desagrega: Centro, Título, Plan de Estudios, Asignatura, Profesor, Departamento, ...)

Plan de Estudios, Titulación, Centro, Rama de conocimiento, Universidad y Género.

Periodicidad

(Se indicará la periodicidad de obtención del indicador: Semanal, mensual, trimestral, anual)

Anual

Disponibilidad de la información

(Fecha en la que se obtiene el indicador)

Datos con el curso académico cerrado.

Histórico disponible

(Fecha desde que se disponen datos)

Datos de los últimos cinco años

Fuente de datos

(Unidad generadora de los datos; unidad responsable de los datos)

Bases de datos de la Universidad

Palabras clave asociadas

Verificación, acreditación, graduados.

Método de comprobación /evidencia

(método de comprobación o evidencia de los datos)

Controles de calidad aplicados por las distintas universidades.

Grado de fiabilidad de los resultados

TASA DE ÉXITO

| | | | | | |
|--|--|-----------------|-----------|---------------|----------------------|
| CÓDIGO: | | VERSIÓN: | 01 | FECHA: | 20-Enero-2009 |
| Denominación <i>(Nombre por el cual se identifica el indicador)</i> | | | | | |
| TASA DE EXITO | | | | | |
| Descripción, justificación e interpretación <i>(Descripción breve del significado del indicador conteniendo todas aquellas reflexiones que sean necesarias para comprender correctamente su justificación e interpretación)</i> | | | | | |
| Relación entre el número de créditos superados por el total de alumnos matriculados en la titulación entre el número de créditos presentados por el total de alumnos matriculados en la titulación. | | | | | |
| Tipología <i>(Se indicará la tipología del indicador: Indicador cuantitativo simple (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º) Ratio (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º/total de estudiantes) Indicador multivariable (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º por género y por provincia de procedencia)</i> | | | | | |
| Ratio | | | | | |
| Cálculo <i>(Debe expresarse con precisión para que no existan dudas sobre cómo se obtiene el indicador)</i> | | | | | |
| Se divide el número total de créditos superados por el total de alumnos matriculados en la titulación en un año académico "X" entre el número total de créditos presentados a examen en ese mismo año "X" académico por cien. | | | | | |
| Representación <i>(Forma en la que debe representarse el indicador)</i> | | | | | |
| Porcentual | | | | | |
| Ejemplo <i>(Ejemplo de la forma en que se calcularía el indicador)</i> | | | | | |
| Sea "X" el año académico de estudio. | | | | | |

Sea "CS" el número total de créditos superados en una titulación en el año académico de estudio.

Sea "CP" el número total de créditos presentados por el total de alumnos matriculados en una titulación en el año académico de estudio.

$$\frac{\text{N.º total de créditos superados en un curso académico "X" de una titulación (CS)}}{\text{N.º total de créditos presentados en ese mismo año académico "X" por el total de alumnos matriculados en la titulación (CP)}} \times 100$$

Consideramos una titulación donde el número de créditos superados en el año académico 2006/2007 por el total de alumnos matriculados en la titulación sea de 18.160 créditos y el número de créditos totales a los que se presentaron los alumnos fue 26.443. Por lo tanto la Tasa de Éxito es $18.160 / 26.443 \times 100 = 68.67\%$

Fuente de la definición

(Origen de la definición del indicador)

Catálogo de indicadores del Consejo de Universidades.

Nivel de desagregación o análisis

(Se indicará los distintos niveles en los que el indicador se desagrega: Centro, Título, Plan de Estudios, Asignatura, Profesor, Departamento, ...)

Plan de Estudios, Titulación, Rama de conocimiento, Ciclo (grado y posgrado), Centro, Universidad y Género.

Periodicidad

(Se indicará la periodicidad de obtención del indicador: Semanal, mensual, trimestral, anual)

Anual

Disponibilidad de la información

(Fecha en la que se obtiene el indicador)

Datos con el curso académico cerrado.



UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE CATALUNYA



Histórico disponible

(Fecha desde que se disponen datos)

Datos de los últimos cinco años

Fuente de datos

(Unidad generadora de los datos; unidad responsable de los datos)

Bases de datos de la Universidad.

Palabras clave asociadas

Verificación, acreditación, créditos matriculados, créditos aprobados

Método de comprobación /evidencia

(método de comprobación o evidencia de los datos)

Controles de calidad aplicados por la universidad.

Grado de fiabilidad de los resultados

(Depende en gran medida del método de comprobación o evidencia, no obstante pueden existir otros factores relacionados con el método de cálculo o inherentes al propio indicador, que afecten al grado de fiabilidad. Utilizar una escala de tres valores: Fiabilidad total, media y baja)

TASA DE EFICIENCIA

Tal y como se acordó en la reunión del Grupo del 19-06-2008, se definirán dos indicadores relativos a la tasa de eficiencia:

- A. Tasa de eficiencia de los graduados (definición del RD 1393)
- B. Tasa de eficiencia

| | | | | | |
|--|--|-----------------|-----------|---------------|----------------------|
| CÓDIGO: | | VERSIÓN: | 01 | FECHA: | 20-Enero-2009 |
| Denominación <i>(Nombre por el cual se identifica el indicador)</i> | | | | | |
| TASA DE EFICIENCIA DE LOS GRADUADOS | | | | | |
| Descripción, justificación e interpretación <i>(Descripción breve del significado del indicador conteniendo todas aquellas reflexiones que sean necesarias para comprender correctamente su justificación e interpretación)</i> | | | | | |
| <p>Relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Definición del RD 1393/2007.</p> | | | | | |
| Tipología <i>(Se indicará la tipología del indicador: Indicador cuantitativo simple (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º) Ratio (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º/total de estudiantes) Indicador multivariable (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º por género y por provincia de procedencia)</i> | | | | | |
| Ratio | | | | | |
| Cálculo <i>(Debe expresarse con precisión para que no existan dudas sobre cómo se obtiene el indicador)</i> | | | | | |
| <p>Se obtiene a partir de dividir el número de créditos teóricos del plan de estudios multiplicado por el número de graduados de un determinado curso académico, entre el número total de créditos en los que se han tenido que matricular los estudiantes para titularse.</p> $\frac{\text{Número de créditos teóricos del plan de estudios} * \text{Número total de titulados}}{\text{Número total de créditos matriculados por los titulados}} * 100$ | | | | | |
| Representación <i>(Forma en la que debe representarse el indicador)</i> | | | | | |
| Porcentual | | | | | |



Ejemplo

(Ejemplo de la forma en que se calcularía el indicador)

Supongamos una titulación de 5 años de duración teórica, donde se deben superar un total de 300 créditos para graduarse. En un determinado curso académico se titulan 100 estudiantes, con un número de créditos matriculados de 45.000.

El indicador se calcularía de la siguiente forma:

300 créditos * 100 titulados = 30.000 créditos matriculados teóricos necesarios

Créditos reales matriculados = 45.000

Tasa de Eficiencia de los graduados = $(30.000/45.000)*100 = 66,7\%$

Fuente de la definición

(Origen de la definición del indicador)

Real Decreto 1393/2007

Nivel de desagregación o análisis

(Se indicará los distintos niveles en los que el indicador se desagrega: Centro, Título, Plan de Estudios, Asignatura, Profesor, Departamento, ...)

Plan de Estudios, Titulación, Centro, Rama de conocimiento, Universidad y Género.

Periodicidad

(Se indicará la periodicidad de obtención del indicador: Semanal, mensual, trimestral, anual)

Anual

Disponibilidad de la información

(Fecha en la que se obtiene el indicador)

Datos con el curso académico cerrado.

Histórico disponible

(Fecha desde que se disponen datos)

Datos de los últimos cinco años

Fuente de datos

(Unidad generadora de los datos; unidad responsable de los datos)

Bases de datos de la Universidad.

Palabras clave asociadas

Verificación, Acreditación



Método de comprobación /evidencia

(método de comprobación o evidencia de los datos)

Controles de calidad aplicados por las distintas universidades.

Grado de fiabilidad de los resultados

(Depende en gran medida del método de comprobación o evidencia, no obstante pueden existir otros factores relacionados con el método de cálculo o inherentes al propio indicador, que afecten al grado de fiabilidad. Utilizar una escala de tres valores: Fiabilidad total, media y baja)

| | | | | | | | |
|--|-----------------------------|---|-----------|---------------|----------------------|----------|----------|
| CÓDIGO: | | VERSIÓN: | 01 | FECHA: | 20-Enero-2009 | | |
| Denominación <i>(Nombre por el cual se identifica el indicador)</i> | | | | | | | |
| TASA DE EFICIENCIA | | | | | | | |
| Descripción, justificación e interpretación <i>(Descripción breve del significado del indicador conteniendo todas aquellas reflexiones que sean necesarias para comprender correctamente su justificación e interpretación)</i> | | | | | | | |
| Relación porcentual entre el número total de créditos superados a lo largo de año académico y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse para superar éstos a lo largo de sus estudios (éste y anteriores cursos académicos). | | | | | | | |
| Tipología <i>(Se indicará la tipología del indicador: Indicador cuantitativo simple (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º) Ratio (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º/total de estudiantes) Indicador multivariable (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º por género y por provincia de procedencia)</i> | | | | | | | |
| Ratio | | | | | | | |
| Cálculo <i>(Debe expresarse con precisión para que no existan dudas sobre cómo se obtiene el indicador)</i> | | | | | | | |
| Se obtiene a partir de dividir el número de créditos superados por los estudiantes durante un año académico entre el número de matrículas realizadas por cada alumno en las asignaturas superadas. | | | | | | | |
| $\frac{\text{Número de créditos superados por los estudiantes}}{\text{Número total de créditos matriculados por los estudiantes}} * 100$ | | | | | | | |
| Representación <i>(Forma en la que debe representarse el indicador)</i> | | | | | | | |
| Porcentual | | | | | | | |
| Ejemplo <i>(Ejemplo de la forma en que se calcularía el indicador)</i> | | | | | | | |
| Tasa de eficiencia en el curso 2006/2007, para una titulación (compuesta, supuestamente, por las asignaturas A1 y A2): Los datos de estas asignaturas para el curso 2006/2007 son los siguientes: | | | | | | | |
| Asig. (i) | Cred.(C_i) | Alumnos Aptos según N° Matrículas (Convocatoria) | | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| A1 | 6 | 50 | 10 | 5 | - | 1 | 1 |
| A2 | 9 | 70 | 20 | 10 | 2 | - | 1 |

1. Cálculo del número de alumnos aptos y créditos aptos

$$n_{A1} = 50 + 10 + 5 + 1 + 1 = 67 \rightarrow c_{A1} = 6 \rightarrow \text{Créditos aptos} = 67 \times 6 = 402$$

$$n_{A2} = 70 + 20 + 10 + 2 + 1 = 103 \rightarrow c_{A2} = 9 \rightarrow \text{Créditos aptos} = 103 \times 9 = 927$$

2. Cálculo de matrículas aptas y créditos matriculados.

$$m_{A1} = (50 \times 1) + (10 \times 2) + (5 \times 3) + (1 \times 5) + (1 \times 6) = 96 \rightarrow$$

$$c_{A1} = 6 \rightarrow \text{Créditos matriculados} = 96 \times 6 = 576$$

$$m_{A2} = 70 + 20 + 10 + 2 + 1 = 154 \rightarrow$$

$$c_{A2} = 9 \rightarrow \text{Créditos matriculados} = 154 \times 9 = 1386$$

3. Cálculo de la Tasa de Eficiencia

ASIGNATURAS:

$$TE-A1 = \frac{n_{A1}}{\sum_1^n m_{nA1}} \times 100 = 67/96 \times 100 = 69,8\%$$

$$TE-A2 = \frac{n_{A2}}{\sum_1^n m_{nA2}} \times 100 = 103/154 \times 100 = 66,9\%$$

TITULACIÓN

$$TE-T = \frac{\sum_1^i n_i \cdot c_i}{\sum_1^i [c_i \sum_1^{n_i} m_{n_i}]} \times 100 = \frac{n_{A1} \cdot c_{A1} + n_{A2} \cdot c_{A2}}{m_{A1} \cdot c_{A1} + m_{A2} \cdot c_{A2}} = [(402+927)/(576+1386)] \times 100 = 67,7\%$$

Fuente de la definición

(Origen de la definición del indicador)

ANECA

Nivel de desagregación o análisis

(Se indicará los distintos niveles en los que el indicador se desagrega: Centro, Título, Plan de Estudios, Asignatura, Profesor, Departamento, ...)

Plan de Estudios, Titulación, Centro, Rama de conocimiento, Universidad y Género.

Periodicidad

(Se indicará la periodicidad de obtención del indicador: Semanal, mensual, trimestral, anual)

Anual

Disponibilidad de la información

(Fecha en la que se obtiene el indicador)



| |
|---|
| Datos con el curso académico cerrado. |
| Histórico disponible <i>(Fecha desde que se disponen datos)</i> |
| Datos de los últimos cinco años |
| Fuente de datos <i>(Unidad generadora de los datos; unidad responsable de los datos)</i> |
| Bases de datos de la Universidad. |
| Palabras clave asociadas |
| Verificación, Acreditación |
| Método de comprobación /evidencia <i>(método de comprobación o evidencia de los datos)</i> |
| Controles de calidad aplicados por las distintas universidades. |
| Grado de fiabilidad de los resultados <i>(Depende en gran medida del método de comprobación o evidencia, no obstante pueden existir otros factores relacionados con el método de cálculo o inherentes al propio indicador, que afecten al grado de fiabilidad. Utilizar una escala de tres valores: Fiabilidad total, media y baja)</i> |
| |

TASA DE ABANDONO

| | | | | | |
|--|--|-----------------|-----------|---------------|----------------------|
| CÓDIGO: | | VERSIÓN: | 01 | FECHA: | 20-Enero-2009 |
| Denominación <i>(Nombre por el cual se identifica el indicador)</i> | | | | | |
| TASA ABANDONO | | | | | |
| Descripción, justificación e interpretación <i>(Descripción breve del significado del indicador conteniendo todas aquellas reflexiones que sean necesarias para comprender correctamente su justificación e interpretación)</i> | | | | | |
| Relación porcentual entre el número total de estudiantes de nuevo ingreso de una cohorte determinada que deberían haberse graduado en el curso académico evaluado y no lo han hecho, y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anteriores. | | | | | |
| Tipología <i>(Se indicará la tipología del indicador: Indicador cuantitativo simple (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º) Ratio (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º/total de estudiantes) Indicador multivariable (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º por género y por provincia de procedencia)</i> | | | | | |
| Ratio | | | | | |
| Cálculo <i>(Debe expresarse con precisión para que no existan dudas sobre cómo se obtiene el indicador)</i> | | | | | |
| Dividiendo el número de estudiantes no matriculados en los dos últimos cursos (x y x-1) entre el número de alumnos de nuevo ingreso en el curso (x-n+1), siendo x = (el curso académico evaluado) y n = los años de duración del plan de estudios, multiplicado por 100 | | | | | |
| $\frac{\text{Número de estudiantes no matriculados en los dos últimos cursos } x \text{ y } x-1}{\text{Número de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el curso } x-n+1}$ | | | | | |
| Representación <i>(Forma en la que debe representarse el indicador)</i> | | | | | |
| Porcentual. | | | | | |
| Ejemplo <i>(Ejemplo de la forma en que se calcularía el indicador)</i> | | | | | |
| En una titulación de cinco años de duración, el número total de estudiantes de nuevo ingreso que comenzaron la titulación en el curso 2002-03 es de 250. El número de estudiantes que de esos 250 no se matricularon en los cursos 2006-07 y 2007-08 es de 45. | | | | | |

| |
|---|
| La tasa de abandono en el curso académico 2007-08 es de $(45/250) \times 100=18\%$. |
| Fuente de la definición <i>(Origen de la definición del indicador)</i> |
| Real Decreto 1393/2007 |
| Nivel de desagregación o análisis <i>(Se indicará los distintos niveles en los que el indicador se desagrega: Centro, Título, Plan de Estudios, Asignatura, Profesor, Departamento, ...)</i> |
| Plan de Estudios, Titulación, Rama de conocimiento, Ciclo (grado y posgrado), Centro, Universidad y Género. |
| Periodicidad <i>(Se indicará la periodicidad de obtención del indicador: Semanal, mensual, trimestral, anual)</i> |
| Anual |
| Disponibilidad de la información <i>(Fecha en la que se obtiene el indicador)</i> |
| Datos con el curso académico cerrado. |
| Histórico disponible <i>(Fecha desde que se disponen datos)</i> |
| Datos de los últimos cinco años |
| Fuente de datos <i>(Unidad generadora de los datos; unidad responsable de los datos)</i> |
| Bases de datos de la Universidad. |
| Palabras clave asociadas |
| Verificación, acreditación, créditos matriculados, créditos aprobados |
| Método de comprobación /evidencia <i>(método de comprobación o evidencia de los datos)</i> |
| Controles de calidad aplicados por la universidad. |
| Grado de fiabilidad de los resultados <i>(Depende en gran medida del método de comprobación o evidencia, no obstante pueden existir otros factores relacionados con el método de cálculo o inherentes al propio indicador, que afecten al grado de fiabilidad. Utilizar una escala de tres valores: Fiabilidad total, media y baja)</i> |
| |



NOTA MEDIA DE INGRESO

| | | |
|--|--------------------|-----------------------------|
| CÓDIGO: | VERSIÓN: 01 | FECHA: 20-Enero-2009 |
| Denominación <i>(Nombre por el cual se identifica el indicador)</i> | | |
| NOTA MEDIA DE INGRESO | | |
| Descripción, justificación e interpretación <i>(Descripción breve del significado del indicador conteniendo todas aquellas reflexiones que sean necesarias para comprender correctamente su justificación e interpretación)</i> | | |
| Promedio de la nota media de acceso de la totalidad de estudiantes que acceden por primera vez al título en el que consta como matriculado en el año académico evaluado. | | |
| Tipología <i>(Se indicará la tipología del indicador: Indicador cuantitativo simple (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º) Ratio (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º/total de estudiantes) Indicador multivariable (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º por género y por provincia de procedencia)</i> | | |
| Medida de Tendencia central cuantitativo simple | | |
| Cálculo <i>(Debe expresarse con precisión para que no existan dudas sobre cómo se obtiene el indicador)</i> | | |
| $\frac{\text{Suma de todas las notas de acceso de los estudiantes de nuevo ingreso}}{\text{Número total de estudiantes de nuevo ingreso}}$ | | |
| Por forma de acceso: | | |
| Suma notas de acceso de los estudiantes de nuevo ingreso desde Bachillerato/Número total de estudiantes de nuevo ingreso con vía de acceso Bachillerato | | |
| Suma notas de acceso de los estudiantes de nuevo ingreso desde FP/Número total de estudiantes de nuevo ingreso con vía de acceso FP | | |
| Suma notas de acceso de los estudiantes de nuevo ingreso desde las pruebas de mayores de 25 años/Número total de estudiantes de nuevo ingreso con vía de acceso mayores 25 años | | |
| Suma notas de acceso de los estudiantes de otras titulaciones/Número total de estudiantes de nuevo ingreso con vía de otras titulaciones | | |
| Nota: en el caso de tener que presentar un solo indicador de Nota Media de Ingreso hay que tener en cuenta que los estudiantes que acceden a segundo ciclo o desde otras titulaciones universitarias, tienen registrada la nota en la escala 1-4, mientras que el resto en una | | |

escala 5-10. Por tanto, hay que establecer las equivalencias para poder promediar los datos. La equivalencia desde la escala 1-4 a la escala 5-10 se realiza teniendo en cuenta que por cada incremento de 1 punto en la escala 1-4, se produce un incremento de 2 puntos en la escala 5-10:

$$\text{Equivalencia} = [((\text{Nota } 1-4) - 1) * 2] + 5$$

Representación

(Forma en la que debe representarse el indicador)

Valor numérico

Ejemplo

(Ejemplo de la forma en que se calcularía el indicador)

| | Nota de los alumnos | Nota media (a+b+c+d+e+f+g)/7 |
|--------------|---------------------|---------------------------------|
| Alumno 1 (a) | 7,2 | 6,2 |
| Alumno 2 (b) | 6,4 | |
| Alumno 3 (c) | 6,1 | |
| Alumno 4 (d) | 7,3 | |
| Alumno 5 (e) | 5,4 | |
| Alumno 6 (f) | 5,7 | |
| Alumno 7 (g) | 5,3 | |

Fuente de la definición

(Origen de la definición del indicador)

Programa de Evaluación Institucional de la ANECA y Catálogo de indicadores del Consejo de Universidades

Nivel de desagregación o análisis

(Se indicará los distintos niveles en los que el indicador se desagrega: Centro, Título, Plan de Estudios, Asignatura, Profesor, Departamento, ...)

Plan de Estudios, Titulación, Centro, Rama de conocimiento, Universidad y Género.

Periodicidad

(Se indicará la periodicidad de obtención del indicador: Semanal, mensual, trimestral, anual)

Anual

Disponibilidad de la información

(Fecha en la que se obtiene el indicador)

Datos con el proceso de matrícula cerrado.

Histórico disponible

(Fecha desde que se disponen datos)

Datos de los últimos cinco años

Fuente de datos

(Unidad generadora de los datos; unidad responsable de los datos)

Bases de datos de la Universidad

Palabras clave asociadas

Nuevo Ingreso, Nota acceso título

Método de comprobación /evidencia

(método de comprobación o evidencia de los datos)

Controles de calidad aplicados por las distintas universidades.

Grado de fiabilidad de los resultados

MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES (recibidos I) (Nivel de ocupación de plazas ofertadas)

| | | | | | |
|--|--|-----------------|-----------|---------------|-----------------|
| CÓDIGO: | | VERSIÓN: | 01 | FECHA: | 30/03/09 |
| Denominación <i>(Nombre por el cual se identifica el indicador)</i> | | | | | |
| Nivel de ocupación de plazas de los programas de movilidad (alumnos que proceden de otras universidades u otros organismos de educación superior). | | | | | |
| Descripción, justificación e interpretación <i>(Descripción breve del significado del indicador conteniendo todas aquellas reflexiones que sean necesarias para comprender correctamente su justificación e interpretación)</i> | | | | | |
| Es la relación porcentual entre el número total de plazas cubiertas respecto a las plazas ofertadas en una titulación en los programas de movilidad (nacionales o internacionales) con alumnos que proceden de otras universidades u organismos de educación superior y participan en dichos programas. | | | | | |
| Tipología <i>(Se indicará la tipología del indicador: Indicador cuantitativo simple (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º) Ratio (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º/total de estudiantes) Indicador multivariable (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º por género y por provincia de procedencia)</i> | | | | | |
| Ratio | | | | | |
| Cálculo <i>(Debe expresarse con precisión para que no existan dudas sobre cómo se obtiene el indicador)</i> | | | | | |
| Dividiendo la suma de todos los estudiantes que vienen a la titulación y participan en cualquiera de los programas de movilidad entre el número de plazas ofertadas en todos los programas. | | | | | |
| $\frac{\sum \text{Nº de estudiantes que vienen} * 100}{\sum \text{Nº total de plazas ofertadas}}$ | | | | | |
| Representación <i>(Forma en la que debe representarse el indicador)</i> | | | | | |
| Porcentual | | | | | |
| Ejemplo <i>(Ejemplo de la forma en que se calcularía el indicador)</i> | | | | | |
| En una titulación se reciben 15 estudiantes participantes en programas de movilidad en el curso 2006/2007. Oferta total de plazas: 20 (Erasmus 6, Sicue 7, ILA 6, ISEP 1,) Alumnos que vienen: 12 (Erasmus 3, Sicue 7, ILA 2, ISEP 0,.....) | | | | | |
| $\frac{3+7+2+0 * 100}{6+7+6+1}$ | | | | | |
| Porcentaje de ocupación sobre plazas ofertadas en el curso 2006/2007: 60% | | | | | |

| |
|---|
| <p>Fuente de la definición <i>(Origen de la definición del indicador)</i></p> |
| <p>Grupo GyA</p> |
| <p>Nivel de desagregación o análisis <i>(Se indicará los distintos niveles en los que el indicador se desagrega: Centro, Título, Plan de Estudios, Asignatura, Profesor, Departamento, ...)</i></p> |
| <p>Titulación, Rama de conocimiento, Ciclo (grado y posgrado), Centro, Universidad, Programa de movilidad y Género.</p> |
| <p>Periodicidad <i>(Se indicará la periodicidad de obtención del indicador: Semanal, mensual, trimestral, anual)</i></p> |
| <p>Anual</p> |
| <p>Disponibilidad de la información <i>(Fecha en la que se obtiene el indicador)</i></p> |
| <p>Datos con el curso académico cerrado.</p> |
| <p>Histórico disponible <i>(Fecha desde que se disponen datos)</i></p> |
| <p>Datos de los últimos cinco años</p> |
| <p>Fuente de datos <i>(Unidad generadora de los datos; unidad responsable de los datos)</i></p> |
| <p>Bases de datos de la Universidad.</p> |
| <p>Palabras clave asociadas</p> |
| <p>Verificación, acreditación, movilidad, oferta plazas.</p> |
| <p>Método de comprobación /evidencia <i>(método de comprobación o evidencia de los datos)</i></p> |
| <p>Controles de calidad aplicados por la universidad.</p> |
| <p>Grado de fiabilidad de los resultados <i>(Depende en gran medida del método de comprobación o evidencia, no obstante pueden existir otros factores relacionados con el método de cálculo o inherentes al propio indicador, que afecten al grado de fiabilidad. Utilizar una escala de tres valores: Fiabilidad total, media y baja)</i></p> |
| |

MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES (Estudiantes recibidos II)

| | | | | | |
|---|--|-----------------|-----------|---------------|-----------------|
| CÓDIGO: | | VERSIÓN: | 01 | FECHA: | 30/03/09 |
| Denominación <i>(Nombre por el cual se identifica el indicador)</i> | | | | | |
| Número de estudiantes procedentes de otras universidades y vinculados a programas de movilidad (nacional o internacional) respecto del total de alumnos matriculados. | | | | | |
| Descripción, justificación e interpretación <i>(Descripción breve del significado del indicador conteniendo todas aquellas reflexiones que sean necesarias para comprender correctamente su justificación e interpretación)</i> | | | | | |
| Relación porcentual entre el número de estudiantes matriculados en una titulación oficial de la Universidad, procedentes de otras Universidades u organismos de educación superior, vinculados a programas de movilidad, respecto al número total de alumnos matriculados en dicha titulación. | | | | | |
| Tipología <i>(Se indicará la tipología del indicador: Indicador cuantitativo simple (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º) Ratio (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º/total de estudiantes) Indicador multivariable (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º por género y por provincia de procedencia)</i> | | | | | |
| Ratio | | | | | |
| Cálculo <i>(Debe expresarse con precisión para que no existan dudas sobre cómo se obtiene el indicador)</i> | | | | | |
| Es el resultado de dividir el número de estudiantes matriculados en una titulación oficial, procedentes de otras universidades u organismos de educación superior, entre el número total de alumnos matriculados en dicha titulación y que participan en cualquiera de los programas de movilidad (nacional o internacional). | | | | | |
| $\frac{\sum \text{Estudiantes matriculados, procedentes de otras Universidades y que participan en programas de movilidad}}{\text{Nº total de estudiantes matriculados en la titulación}} * 100$ | | | | | |
| Representación <i>(Forma en la que debe representarse el indicador)</i> | | | | | |
| Porcentual | | | | | |
| Ejemplo <i>(Ejemplo de la forma en que se calcularía el indicador)</i> | | | | | |
| En el curso 2007/2008 vienen 31 alumnos a la titulación de Graduado en Biología. De éstos, 13 proceden del programa Erasmus, 8 del programa Sicue, 2 del programa ISEP y 8 del programa ILA | | | | | |
| Nº de alumnos recibidos en la titulación de Biología en el curso 2007/2008 y que participan en cualquiera de los programas de movilidad: 13+8+2+8=31 | | | | | |
| Nº de alumnos matriculados en la Titulación en el curso 2007/2008: 630 | | | | | |
| Porcentaje de alumnos recibidos, participantes en programas de movilidad: 4,92% | | | | | |

| |
|---|
| Fuente de la definición <i>(Origen de la definición del indicador)</i> |
| Grupo GyA, ANECA |
| Nivel de desagregación o análisis <i>(Se indicará los distintos niveles en los que el indicador se desagrega: Centro, Título, Plan de Estudios, Asignatura, Profesor, Departamento, ...)</i> |
| Titulación, Rama de conocimiento, Ciclo (grado y posgrado), Centro, Universidad, Programa de movilidad y Género. |
| Periodicidad <i>(Se indicará la periodicidad de obtención del indicador: Semanal, mensual, trimestral, anual)</i> |
| Anual |
| Disponibilidad de la información <i>(Fecha en la que se obtiene el indicador)</i> |
| Datos con el curso académico cerrado. |
| Histórico disponible <i>(Fecha desde que se disponen datos)</i> |
| Datos de los últimos cinco años |
| Fuente de datos <i>(Unidad generadora de los datos; unidad responsable de los datos)</i> |
| Bases de datos de la Universidad. |
| Palabras clave asociadas |
| Verificación, acreditación, movilidad. |
| Método de comprobación /evidencia <i>(método de comprobación o evidencia de los datos)</i> |
| Controles de calidad aplicados por la universidad. |
| Grado de fiabilidad de los resultados <i>(Depende en gran medida del método de comprobación o evidencia, no obstante pueden existir otros factores relacionados con el método de cálculo o inherentes al propio indicador, que afecten al grado de fiabilidad. Utilizar una escala de tres valores: Fiabilidad total, media y baja)</i> |
| |

Nº ALUMNOS DE NUEVO INGRESO

| | | | | | |
|--|--|-----------------|-----------|---------------|----------------------|
| CÓDIGO: | | VERSIÓN: | 01 | FECHA: | 20-Enero-2009 |
| Denominación <i>(Nombre por el cual se identifica el indicador)</i> | | | | | |
| ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | | | | | |
| Descripción, justificación e interpretación <i>(Descripción breve del significado del indicador conteniendo todas aquellas reflexiones que sean necesarias para comprender correctamente su justificación e interpretación)</i> | | | | | |
| Número de estudiantes que acceden por primera vez al título en el que constan como matriculados en el año académico evaluado y que acceden por una de las vías de acceso previstas | | | | | |
| Tipología <i>(Se indicará la tipología del indicador: Indicador cuantitativo simple (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º) Ratio (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º/total de estudiantes) Indicador multivariable (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º por género y por provincia de procedencia)</i> | | | | | |
| Cuantitativo simple | | | | | |
| Cálculo <i>(Debe expresarse con precisión para que no existan dudas sobre cómo se obtiene el indicador)</i> | | | | | |
| Suma de todos los alumnos matriculados por primera vez, en dicho curso, en el título y que acceden desde las distintas vías de acceso mencionadas. | | | | | |
| N _i = Estudiantes matriculados por primera vez, en dicho curso, en un título de la Universidad. | | | | | |
| $ENI = \sum_1^i N_i$ | | | | | |
| Representación <i>(Forma en la que debe representarse el indicador)</i> | | | | | |
| Valor entero | | | | | |
| Ejemplo <i>(Ejemplo de la forma en que se calcularía el indicador)</i> | | | | | |
| Sean 20, 40 y 15 los alumnos que acceden por primera vez a los títulos A, B y C, ofertados por la Universidad, en un curso académico: | | | | | |



$ENI = N_A + N_B + N_C = 20 + 40 + 15 = 75$ estudiantes de nuevo ingreso.

(La tasa de nuevo ingreso es la proporción de estudiantes de nuevo ingreso respecto al número de alumnos matriculados en la Universidad)

Fuente de la definición

(Origen de la definición del indicador)

Programa de Evaluación Institucional de la ANECA y Catálogo de indicadores del Consejo de Universidades

Nivel de desagregación o análisis

(Se indicará los distintos niveles en los que el indicador se desagrega: Centro, Título, Plan de Estudios, Asignatura, Profesor, Departamento, ...)

Género, Tipología de acceso, Titulación, Rama, Ciclo, Centro y Universidad.

Periodicidad

(Se indicará la periodicidad de obtención del indicador: Semanal, mensual, trimestral, anual)

Anual

Disponibilidad de la información

(Fecha en la que se obtiene el indicador)

Datos con el curso académico cerrado.

Histórico disponible

(Fecha desde que se disponen datos)

Datos de los últimos cinco años

Fuente de datos

(Unidad generadora de los datos; unidad responsable de los datos)

Bases de datos de la Universidad

Palabras clave asociadas

Estudiantes, Vías de Acceso, Matrícula

Método de comprobación / evidencia

(método de comprobación o evidencia de los datos)

Controles de calidad aplicados por las distintas universidades.

Grado de fiabilidad de los resultados

DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS

| | | |
|--|--------------------|-----------------------------|
| CÓDIGO: | VERSIÓN: 01 | FECHA: 20-Enero-2009 |
| Denominación (Nombre por el cual se identifica el indicador) | | |
| DURACIÓN MEDIA DE LOS ESTUDIOS | | |
| Descripción, justificación e interpretación (Descripción breve del significado del indicador conteniendo todas aquellas reflexiones que sean necesarias para comprender correctamente su justificación e interpretación) | | |
| Media del tiempo que un estudiante utiliza para graduarse en una titulación. Expresa la duración real para que los estudiantes finalicen la titulación. | | |
| Tipología (Se indicará la tipología del indicador: Indicador cuantitativo simple (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º) Ratio (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º/total de estudiantes) Indicador multivariable (ejemplo, estudiantes nuevos de 1º por género y por provincia de procedencia) | | |
| Cuantitativo | | |
| Cálculo (Debe expresarse con precisión para que no existan dudas sobre cómo se obtiene el indicador) | | |
| Dividiendo la suma de todos los productos de número de años que se tarda en graduarse por el número de estudiantes graduados entre el número total de estudiantes. | | |
| $\frac{\sum (\text{N}^\circ \text{ años en graduarse} \times \text{N}^\circ \text{ estudiantes graduados})}{\text{N}^\circ \text{ total estudiantes graduados}}$ | | |
| Representación (Forma en la que debe representarse el indicador) | | |
| Se expresa en años. | | |
| Ejemplo (Ejemplo de la forma en que se calcularía el indicador) | | |
| <p>En una titulación de 3 años de duración se titulan en el curso 2005-06 un total de 125 estudiantes, siendo la distribución temporal la siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 75 estudiantes invirtieron 3 años para obtener el título. - 35 estudiantes invirtieron 4 años para obtener el título. - 15 estudiantes invirtieron 5 años para obtener el título. <p>La duración media de esta titulación para los graduados del curso 2005-2006 se calcula de la</p> | | |

siguiente manera:

$$\text{DURACIÓN MEDIA} = ((75 \cdot 3) + (35 \cdot 4) + (15 \cdot 5)) / 125 = 3,42 \text{ años}$$

Fuente de la definición

(Origen de la definición del indicador)

Catálogo de indicadores del Consejo de Universidades.

Nivel de desagregación o análisis

(Se indicará los distintos niveles en los que el indicador se desagrega: Centro, Título, Plan de Estudios, Asignatura, Profesor, Departamento, ...)

Plan de Estudios, Titulación, Rama de conocimiento, Ciclo (grado y posgrado), Centro, Universidad y Género.

Periodicidad

(Se indicará la periodicidad de obtención del indicador: Semanal, mensual, trimestral, anual)

Anual

Disponibilidad de la información

(Fecha en la que se obtiene el indicador)

Datos con el curso académico cerrado.

Histórico disponible

(Fecha desde que se disponen datos)

Datos de los últimos cinco años

Fuente de datos

(Unidad generadora de los datos; unidad responsable de los datos)

Bases de datos de la Universidad.

Palabras clave asociadas

Verificación, acreditación, créditos matriculados, créditos aprobados

Método de comprobación / evidencia

(método de comprobación o evidencia de los datos)

Controles de calidad aplicados por la universidad.

Grado de fiabilidad de los resultados

(Depende en gran medida del método de comprobación o evidencia, no obstante pueden existir otros factores relacionados con el método de cálculo o inherentes al propio indicador, que afecten al grado de fiabilidad. Utilizar una escala de tres valores: Fiabilidad total, media y baja)

