



Acta de reunión Comisión de Evaluación	Fecha	13-06-2014
	Hora inicio	12,30
	Hora fin	14,10
	Lugar	Sala de Juntas Rectorado

Asistentes	
Presidente. Vicerrector de Profesorado y de Personal de Administración y Servicios	Alfredo Bol Arreba
Coordinadora de Calidad	María Consuelo Sáiz Manzanares
Vocal académico	Isabel Gómez Ayala
Vocal académico	Rosa Santamaría Conde
Vocal académico	Francisco Javier Hoyuelos Álvaro
Vocal académico	Francisco Javier Centeno Martín
Vocal académico	Ángel Aragón Torre
Vocal académico	Sonia San Martín Gutiérrez
Vocal académico	Juan José Rodríguez Díez
Vocal académico	María Socorro Fernández García
Vocal académico	Ángel Ballesteros Castañeda
Directora del IFIE	Begoña Torres Cabrera
Representante del Comité de Empresa del PDI	Ramón Atanasio Rodríguez
Representante de la Junta del PDI	Ramón Enrique Vilorio Raymundo

Excusan su asistencia

Esther Gómez Campelo
Rodrigo Barriuso Revilla
Sonia Marcos Naveira
Cristian Antón Martín
Hernán Gonzalo Orden

Reunidos los asistentes indicados, a las 12,30 horas se inició la sesión de trabajo en la que se abordaron los siguientes puntos del orden del día:



Acta de reunión Comisión de Evaluación	Fecha	13-06-2014
	Hora inicio	12,30
	Hora fin	14,10
	Lugar	Sala de Juntas Rectorado

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior (25-04-2014).

El profesor Hoyuelos propone una modificación de la redacción del punto 5 en el apartado 3, por lo que se sustituye “la diferencia no está acreditada” por “la diferencia de resultados entre las distintas universidades no está comprobada”. Sin más apreciaciones se aprueba el acta por unanimidad.

2. Informe del Presidente.

El Presidente indica que esta reunión es sólo orientativa hacia el proceso de evaluación y que de ella no se obtendrán aún conclusiones definitivas de la evaluación de los expedientes.

El Presidente informa:

1. Dentro de la CRUE hay una Comisión sectorial de Profesorado (CASUE) dentro de la que se ha creado un grupo de trabajo con dos objetivos:
 - a) Elaboración de la documentación para los Rectores. Relacionada con el trabajo de los efectos de la tasa de reposición y la propuesta de su eliminación para el curso 2015-2016.
 - b) Realizar una propuesta para utilizar los resultados de la evaluación del programa DOCENTIA para la valoración del apartado de Actividad Docente en el proceso de acreditación al cuerpo de Profesores Titulares de Universidad y Profesores Catedráticos de Universidad. Existen varias Universidades que tienen actualmente el modelo acreditado y muchas de ellas no tienen datos públicos de los resultados en porcentaje de la obtención de puntuaciones de su profesorado a las distintas categorías de evaluación.

3. Análisis del proceso de evaluación, puesta en común y fase de consenso.

Se realiza un análisis por pareja de evaluación con el fin de estudiar en qué punto del proceso se encuentran.



Acta de reunión Comisión de Evaluación	Fecha	13-06-2014
	Hora inicio	12,30
	Hora fin	14,10
	Lugar	Sala de Juntas Rectorado

1. La pareja 1 ya ha realizado la fase de consenso. Señalan que algunos profesores no tienen registradas las tutorías en todo el periodo evaluado y que tampoco han hecho incidencia al respecto y consultan cómo proceder en estos casos. La Comisión concluye que en la situación expuesta en caso de duda en el paso de un intervalo a otro de las categorías de evaluación se optará por asignar la inferior. También informan sobre la detección de similitudes en las reflexiones de dos profesores. La Comisión resuelve solicitar a estos profesores aclaraciones sobre esta circunstancia. Proponen un expediente para reevaluación. Asimismo indican que es difícil evaluar el apartado 2.7 *uso de la plataforma* ya que no se tienen evidencias de su utilización por parte de los profesores. La profesora Fernández García propone dar una puntuación de oficio. También se concluye que se puntuará la docencia en títulos propios sólo cuando la misma sea no remunerada.
2. La pareja 2. Ya ha efectuado la fase de consenso y propone la reevaluación de un expediente.
3. La pareja 3 no ha iniciado la fase de consenso y terminarán la misma la semana próxima.
4. La pareja 4, señala que tiene 4 casos dudosos y propone la reevaluación de los mismos.
5. La pareja 5, señala que aún no ha iniciado la fase de consenso.
6. La pareja 6, se encuentran en el inicio de la fase de consenso.
7. La pareja 7, solicita la reevaluación de un expediente. Asimismo proponen que para la próxima convocatoria se modifique la nota de corte para ser un profesor con Actividad Docente muy destacada que pase se 85 a 90 puntos. También indican que ya han efectuado la fase de consenso.
8. La pareja 8, señala que se encuentra en la fase de consenso. También indican que han elaborado un baremo interno para puntuar intervalos amplios de puntuación del baremo general.



Acta de reunión Comisión de Evaluación	Fecha	13-06-2014
	Hora inicio	12,30
	Hora fin	14,10
	Lugar	Sala de Juntas Rectorado

4. Asignación de expedientes para la segunda vuelta de evaluación.

Se efectuará con los ya indicados y los pendientes de las parejas 3, 5, 8.

5. Ruegos y preguntas.

Sin más temas que tratar a las 14,10 horas se da por finalizada la sesión del 13 de junio de 2014.

VºBº El Presidente de la Comisión

La Coordinadora de Calidad

Alfredo Bol Arreba

María Consuelo Sáiz Manzanares