



Acta de reunión Comisión de Evaluación	Fecha	29-11-2013
	Hora inicio	12
	Hora fin	14,30
	Lugar	Sala de Juntas Rectorado

Convocados	
Presidente. Vicerrector de Profesorado y de Personal de Administración y Servicios	Alfredo Bol Arreba
Coordinadora de Calidad	María Consuelo Sáiz Manzanares
Directora del Instituto de Formación e Innovación Educativa o	Begoña Torres Cabrera
Vocal académico	Isabel Gómez Ayala
Vocal académico	Rosa Santamaría Conde
Vocal académico	Sonia Marcos Naveira
Vocal académico	Francisco Javier Hoyuelos Álvaro
Vocal académico	Francisco Javier Centeno Martín
Vocal académico	Ángel Aragón Torre
Vocal académico	Sonia San Martín Gutiérrez
Vocal académico	Juan José Rodríguez Díez
Vocal académico	Hernán Gonzalo Orden
Vocal académico	María Socorro Fernández García
Vocal académico	Esther Gómez Campelo
Vocal académico	Ángel Ballesteros Castañeda
Representante del Comité de Empresa del PDI	Ramón Atanasio Rodríguez
Representante de la Junta del PDI	Ramón Enrique Viloría Raymundo
Coordinador del Sistema de Información	Rodrigo Barriuso Revilla
Estudiante de grado	Cristián Antón Martín
Estudiante de posgrado	Jesús Garoz Ruiz



Acta de reunión Comisión de Evaluación	Fecha	29-11-2013
	Hora inicio	12
	Hora fin	14,30
	Lugar	Sala de Juntas Rectorado

Asistentes	
Presidente. Vicerrector de Profesorado y de Personal de Administración y Servicios	Alfredo Bol Arreba
Coordinadora de Calidad	María Consuelo Sáiz Manzanares
Vocal académico	Isabel Gómez Ayala
Vocal académico	Rosa Santamaría Conde
Vocal académico	Sonia Marcos Naveira
Vocal académico	Hernán Gonzalo Orden
Vocal académico	Francisco Javier Hoyuelos Álvaro
Vocal académico	Francisco Javier Centeno Martín
Vocal académico	María Socorro Fernández García
Vocal académico	Sonia San Martín Gutiérrez
Vocal académico	Juan José Rodríguez Díez
Vocal académico	Esther Gómez Campelo
Vocal académico	Hernán Gonzalo Orden
Representante de la Junta del PDI	Ramón Enrique Viloría Raymundo
Coordinador del Sistema de Información	Rodrigo Barriuso Revilla
Estudiante de grado	Cristián Antón Martín
Estudiante de posgrado	Jesús Garoz Ruiz

Excusan su asistencia

Ángel Aragón Torre

Ángel Ballesteros Castañeda

Ramón Atanasio Rodríguez

Begoña Torres Cabrera

Reunidos los asistentes indicados, a las 12,00 horas se inició la sesión de trabajo en la que se abordaron los siguientes puntos del orden del día:

1. Lectura y aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior (06-09-2013).

La profesora María Socorro Fernández García señala un error tipográfico en la página 3, el profesor Francisco Javier Hoyuelos Álvaro indica un error en la página 2 en el punto 4, la profesora Esther Gómez Campelo indica un error en su Departamento es



Acta de reunión Comisión de Evaluación	Fecha	29-11-2013
	Hora inicio	12
	Hora fin	14,30
	Lugar	Sala de Juntas Rectorado

Derecho Público y no Derecho Privado seguidamente se incluyen las aportaciones señaladas. Sin más modificaciones se aprueba el acta por unanimidad.

2. Aprobación del Informe de implantación de la 5ª Convocatoria de Evaluación.

Se indican algunos aspectos a Modificar en el Informe General de resultados:

1. En la página 19 dice mayo de 2012 y debe decir diciembre de 2011.
2. En la p. 20 dice “Sanmartín” y debe decir “San Martín”.

Asimismo se señalan aspectos del Informe general de resultados a reflexionar:

1. Vinculación de los resultados de la evaluación de la Actividad Docente a los quinquenios docentes.
2. Estudiar el tipo de retroalimentación que se dará al profesorado además de los datos de la calificación cualitativa en los casos que se estime oportuno.
3. Momento del paso de encuesta de satisfacción con la Actividad Docente. Jesús Garoz representante de los estudiantes propone que el paso de encuesta se realice una vez haya concluido la docencia en la asignatura y el alumnado tenga ya todos los resultados de su evaluación. El Vicerrector de Profesorado y de Personal de Administración y Servicios informa que en el primer semestre del año en curso se realizará un estudio piloto con el fin de analizar si existen diferencias significativas entre las puntuaciones que un profesor obtiene en la evaluación de su actividad docente antes de la finalización de la materia y las que obtienen después de que sus alumnos tengan todos los resultados de la evaluación continua.
4. Cristian Antón representante de los estudiantes indica que no todas las guías docentes están actualizadas desde el proceso de evaluación continua. La Coordinadora de Calidad le informa sobre el procedimiento que la Universidad de Burgos tiene establecido para la revisión y aprobación de las guías docentes señalado en el Reglamento de Evaluación (Reglamento aprobado por el Consejo de Gobierno de fecha 23/03/2010 –BOCyL de 13/05/2010–; modificado por el



Acta de reunión Comisión de Evaluación	Fecha	29-11-2013
	Hora inicio	12
	Hora fin	14,30
	Lugar	Sala de Juntas Rectorado

Consejo de Gobierno de 18/07/2011 –BOCyL de 2/08/2011–; modificado por el Consejo de Gobierno de 13/02/2013BOCyL de 26/02/2013–.). Asimismo indica que en el caso de que se detecte alguna irregularidad en alguna guía docente que se notifique al Decanato o la Dirección del Centro o bien al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Calidad para su estudio y subsanación.

5. El profesor Javier Hoyuelos sugiere que sería interesante realizar un estudio sobre si existirían diferencias significativas entre las respuestas de los alumnos en la encuesta de satisfacción con la actividad docente y el periodo en el que se pasa dicha encuesta (al mes de iniciar la docencia, a los dos meses, justo antes de finalizarla).
6. La profesora Socorro Fernández cree que sería conveniente realizar una sesión explicativa de los análisis estadísticos realizados en el Informe General de resultados con el fin de clarificar algunos términos estadísticos.
7. Se acuerda incluir un modelo de Informe por Titulación atendiendo a los resultados obtenidos por todos los profesores que imparten en dicho título referidos a la satisfacción de los estudiantes con la Actividad Docente.

3. Establecimiento de criterios de evaluación respecto de las encuestas de satisfacción con la docencia.

Se incrementa el portafolio de encuestas presentado para su análisis incluyendo las encuestas de otros centros. Se acuerda que dichas encuestas serán estudiadas de forma individual por los miembros de la Comisión. Para la siguiente convocatoria se traerán aportaciones sobre ponderación de los resultados obtenidos con el nuevo modelo de encuesta.

4. Finalización del periodo transitorio del Modelo de Evaluación:

- 4.1. Proporción entre los datos de la actividad, valoración de los alumnos y valoración de las reflexiones.**



Acta de reunión Comisión de Evaluación	Fecha	29-11-2013
	Hora inicio	12
	Hora fin	14,30
	Lugar	Sala de Juntas Rectorado

Se acuerda que para la 6ª Convocatoria no se modificaran los pesos de los apartados Datos de la Actividad Docente, Satisfacción de los estudiantes y Reflexiones sobre la práctica docente. El cambio se producirá para la 7ª Convocatoria cuando se disponga de resultados de los cursos académicos con el nuevo modelo de encuesta.

4.2.- Modificación de elementos a incluir en el apartado Reflexiones atendiendo al criterio experiencia profesional (novel vs. senior).

Se acuerda que el profesor senior reflexione sobre los resultados en las encuestas de su actividad docente y sobre los Datos de la Actividad Docente y el profesor novel reflexiones sobre todos los puntos señalados en el apartado Reflexiones.

5. Establecimiento de calendario aproximado para la 6ª convocatoria.

Se acuerda publicar la sexta convocatoria el 11 de diciembre de 2013.

Sin más temas que tratar a las 14,30 horas se da por finalizada la sesión del 29 de noviembre de 2013.

VºBº El Presidente de la Comisión

La Coordinadora de Calidad

Alfredo Bol Arriba

María Consuelo Sáiz Manzanares