

UNIVERSIDAD DE BURGOS

Máster Universitario en Profesor de Educación Secundaria Obligatoria y Bachillerato,
Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas

**PERVIVENCIA Y DIFUSIÓN DE LOS MITOS
FUNDACIONALES DEL FRANQUISMO EN LA
ENSEÑANZA SECUNDARIA CASTELLANOLEONESA**



TRABAJO FINAL DE MÁSTER

CURSO 2019-2020

Autor: **Sergio Ibáñez Llorente**

Tutora: **Almudena Alonso Centeno**

Especialidad: **Geografía e Historia**

Resumen

Mientras la historiografía crítica avanza en el desmantelamiento del relato mítico franquista sobre la Segunda República y la Guerra de España, la bibliografía escolar parece reacia a abandonar todos los presupuestos del canon franquista y a incluir en los textos escolares el enfoque crítico de los especialistas en este período histórico. La presente investigación tiene por objetivo averiguar el alcance de estos dos fenómenos (el grado de pervivencia de doce mitos fundacionales del franquismo en el material didáctico empleado en los institutos de Castilla y León y el nivel de trasposición didáctica de los últimos avances de la investigación histórica) a través del análisis crítico del discurso de dicho material didáctico. El *currículum* de la asignatura de historia, la ideología de los editores de los libros de texto, la formación de los autores, o el espacio reservado al tema de investigación en los manuales escolares son algunos de los factores que se considera podrían explicar los resultados obtenidos. A grandes rasgos, dichos resultados confirman las conclusiones de las investigaciones que han tratado nuestro objeto de estudio, a saber: la presencia todavía notoria de cuatro de los doce mitos analizados (primavera "trágica" de 1936, República fallida, Guerra de España inevitable y equiviolencia en las retaguardias) y la escasa influencia en el ámbito escolar de una interpretación crítica dominante en el ámbito universitario. Solo 8 de los 30 textos escolares analizados presentan un enfoque crítico y ni siquiera estos últimos están plenamente actualizados con las últimas aportaciones de la historiografía científica.

Palabras clave: *mitos fundacionales del franquismo, textos escolares, historia de España, análisis de contenido, Segunda República, Guerra Civil española*

Abstract

While critical historiography advances in the dismantling of the Franco mythical tale on the Second Republic and the Civil War, the school bibliography seems reluctant to cover all the assumptions of the Franco canon and to include in the textbooks the critical approach of specialists in this historical period. The present investigation aims to find out the scope of these two phenomenons (the degree of survival of twelve faoundational myths of Francoism in the teaching and learning materials used at high schools in Castille and Leon and the level of educational transfer in the latest academic advances in historical research) through the critical analysis of the speech of this teaching material. The curriculum of the subject of history, the ideologies of the publishers of textbooks, the academic training of authors, or the space reserved for the subject of research in the textbooks, are some of the factors considered could explain the results obtained. In broad terms, these results confirm the conclusions of the investigations that have covered our subject of study, namely: the still noteworthy presence of four of the twelve myths analyzed (the tragic spring of 1936, the failed Republic, the inevitable war and mutual repression in the rearguard) and the limited influence on the school setting of a critical interpretation dominant in the university environment. Only 8 of the 30 textbooks analysed show a critical approach and even the latter are not fully up to date with the latest contributions of the critical historiography.

Keywords: *faoundational myths of Francoism, learning materials, history of Spain, content analysis, Spanish Republic, Spanish Civil War*

ÍNDICE

Introducción.....	5
Metodología.....	19
I. La República y la Guerra de España en la enseñanza secundaria castellanoleonesa ..	27
1.1 El contexto educativo castellanoleonés y la Historia en el <i>currículum</i> oficial.....	27
1.2 El material didáctico empleado. Libros de texto y apuntes del profesorado.....	31
1.3 El espacio dedicado a la República y a la Guerra en el material didáctico	36
II. Los mitos fundacionales del régimen franquista <i>con mayor presencia</i> en los textos escolares de historia	38
2.1 Viejos tópicos muy actuales. La primavera “trágica” de 1936 y la equiviolencia en las retaguardias durante la contienda.....	38
2.2 Los ecos del tardofranquismo. República fracasada y Guerra inevitable	43
2.3 Reminiscencias del primer franquismo. El Alzamiento y la Cruzada.....	49
III. Los mitos fundacionales del régimen franquista <i>con menor presencia</i> en los textos escolares de historia	52
3.1 La represión en las retaguardias: entre el silenciamiento y la desmitificación	53
3.2 Dos mitos desmitificados: la revolución asturiana y el apoyo bélico exterior	56
3.3 Dos mitos en desuso: el fraude electoral de 1936 y la soviétización de la República ...	59
IV. Interpretando el pasado. Los enfoques sobre la Segunda República y la Guerra de España en las escuelas castellanoleonesas	62
4.1 La interpretación neoconservadora. Cuando la realidad no supera la ficción	64
4.2 La hegemonía del enfoque equidistante. Una Transición sin fin	66
4.3 El influjo de la historiografía crítica. Un repaso de los mejores textos escolares	67
Conclusiones.....	70
Bibliografía.....	75
Anexos	85
Anexo I. <i>Los doce mitos fundacionales del franquismo y sus elementos míticos.....</i>	85
Anexo II. <i>Estadísticas generales sobre la educación secundaria castellanoleonesa</i>	91
Anexo III. <i>El currículum oficial de la asignatura de historia en Castilla y León.....</i>	92
Anexo IV. <i>El material didáctico empleado en la asignatura de historia en Castilla y León.....</i>	95
Anexo V. <i>Análisis cuantitativo del material didáctico</i>	118
Anexo VI. <i>Análisis cualitativo del material didáctico (I): los mitos franquistas</i>	120
Anexo VII. <i>Análisis cualitativo del material didáctico (II): los enfoques historiográficos</i>	128
Anexo VIII. <i>Análisis crítico del discurso de los libros de texto de 4 de la ESO</i>	133
Anexo IX. <i>Análisis crítico del discurso de los apuntes del profesorado de 2º de Bach</i>	154
Anexo X. <i>Análisis crítico del discurso de los libros de texto de 2º de Bachillerato</i>	197
Anexo XI. <i>Cuestionarios sobre los mitos fundacionales del franquismo</i>	250
Anexo XII. <i>Ejemplos de algunos recursos didácticos desmitificadores</i>	256

ÍNDICE DE TABLAS Y GRÁFICOS

Figura 1. <i>Grado de pervivencia de los mitos fundacionales del franquismo en los diferentes enfoques historiográficos</i>	26
Figura 2. <i>Material didáctico empleado en 4º de ESO en historia</i>	33
Figura 3. <i>Material didáctico empleado en 2º de Bachillerato en historia</i>	34
Figura 4. <i>Espacio dedicado a la Segunda República y a la Guerra Civil en el material didáctico analizado (número de páginas)</i>	37
Figuras 5. <i>Grado de pervivencia del mito III en el material didáctico</i>	41
Figuras 6. <i>Grado de pervivencia del mito XII en el material didáctico</i>	41
Figuras 7. <i>Grado de pervivencia del mito IV en el material didáctico</i>	46
Figuras 8. <i>Grado de pervivencia del mito V en el material didáctico</i>	46
Figuras 9. <i>Grado de pervivencia del mito VI en el material didáctico</i>	51
Figuras 10. <i>Grado de pervivencia del mito VII en el material didáctico</i>	51
Figuras 11. <i>Grado de pervivencia del mito X en el material didáctico</i>	55
Figuras 12. <i>Grado de pervivencia del mito XI en el material didáctico</i>	55
Figuras 13. <i>Grado de pervivencia del mito I en el material didáctico</i>	57
Figuras 14. <i>Grado de pervivencia del mito VIII en el material didáctico</i>	57
Figuras 15. <i>Grado de pervivencia del mito II en el material didáctico</i>	60
Figuras 16. <i>Grado de pervivencia del mito XII en el material didáctico</i>	60
Figura 17. <i>Peso de cada enfoque historiográfico en la enseñanza secundaria castellanoleonesa (por número de textos escolares)</i>	62
Figuras 18. <i>Elementos míticos hallados en los textos escolares conservadores</i>	65
Figuras 19. <i>Elementos míticos hallados en los textos escolares equidistantes</i>	66
Figuras 20. <i>Elementos míticos hallados en los textos escolares críticos</i>	68

INTRODUCCIÓN

Cuando se provoca una guerra que genera más de medio millón de muertos, daños materiales que equivalen a lustros de progreso económico en tu país y la huida forzosa de casi un millón de españoles al exilio, hay que justificarlo. Cuando se lleva a cabo una política de exterminio por la que 300.000 personas son fusiladas o muertas por hambre, frío, enfermedad o hacinamiento (Ealham, 2013; Preston, 2011), conviene que nadie lo sepa. Cuando se encierra y se tortura a 600.000 seres humanos en cárceles y campos de concentración y se obliga a 350.000 a trabajar forzosamente en batallones de trabajo (Gómez y Marco, 2011), es necesario ocultarlo. Cuando además se expropia el patrimonio de cientos de miles de adversarios políticos, se depura la administración para privarles de su medio de vida, y se llega incluso a arrebatarles 34.000 recién nacidos por motivos ideológicos (Gómez, 2018), lo mejor será que todo el mundo se olvide de ello. Y para que la verdad no salga a la luz, ni se descubra, ni se rememore, ni deslegitime esa actuación, habrá que manipularla. Porque si se consigue que dicha manipulación perdure en el tiempo, la mentira se hará mito. Y si nadie los desmitifica, esos mitos se harán realidad.

Durante décadas una caterva de militares, teólogos, políticos e intelectuales afines al régimen franquista se esforzó por construir esa “realidad histórica”. Dichos propagandistas elaboraron un relato ficticio por el cual se pretendía: 1) justificar el golpe de Estado contra una República democrática, 2) excusar la lucha contra el gobierno legítimo del país, 3) legitimar la implantación ilegal de un régimen totalitario en España, 4) ocultar las actividades terroristas de los primeros lustros de la dictadura, y 5) exaltar la figura del dictador. Al conjunto de creencias, argumentos y datos espurios que los franquistas fabricaron para cumplir esas cinco funciones es lo que se conoce en la historiografía científica con el nombre de mitos fundacionales del franquismo.

Los mitos son ideas simples que “están tan arraigadas en nuestra mente que actúan en nosotros como preceptos hipnóticos que no admiten objeción alguna” y que “no nos permiten comprender el mundo en que vivimos” (Galimberti, 2013, p.17). Son ideas que no parten de nuestro pensamiento, sino que nos han sido transmitidas o inducidas y que es necesario someter a crítica. Desde una perspectiva más social, el mito sería una “creencia fuertemente arraigada en el inconsciente colectivo” pero se mantiene porque se considera “socialmente útil”; de ahí la necesidad de preguntarse para quién. De esto

último, es decir, del estudio de la funcionalidad de los mitos para el sistema político se encarga la politología, mientras que el análisis del grado de veracidad o falsedad de los mitos quedaría en manos la ciencia histórica, puesto que, desprovistos de su sentido religiosos original, el mito pasa a convertirse en una “tergiversación de la realidad” (Reig Tapia, 2006, p.116-123). Si, como decía Bloch (1949), la utilidad última de la historia es la comprensión del presente a través del pasado, y parece evidente que los mitos dificultan dicha comprensión, se colige que una de las tareas fundamentales del historiador sería precisamente la de la desmitificación. En palabras de Viñas (2018): “La historia no se escribe con mitos. Los mitos son parte de la historia, pero no son la historia. La historia supone deshacer mitos” (p.17).

A esa labor se ha encomendado con rigor y éxito la historiografía crítica en las cinco últimas décadas. Desde los años 60, varios historiadores españoles y extranjeros realizaron una serie trabajos pioneros que venían a cuestionar y negar muchos de los puntos del canon franquista. Es el caso de Paul Preston, Gabriel Jackson, Herbert Southworth, Ángel Viñas, Ian Gibson, Javier Tusell, Hugh Thomas y Santos Juliá, entre otros. A estos especialistas se sumaron en los años 80 investigadores de la talla de Julio Aróstegui, Julián Casanova, Ángel Bahamonde, Alberto Reig, Hilari Ragner, Sánchez Pérez, González Calleja, y muchos otros. La mayoría de ellos han participado en las dos obras colectivas que representan el punto culminante de la desmitificación del relato construido por los vencedores de la guerra, a saber: *Los mitos del 18 de julio* (Viñas, 2013b) y *En el combate por la historia: la República, la Guerra Civil, el franquismo* (Aróstegui y Viñas, 2012). Este último libro reunió a 34 especialistas, incluyendo diez catedráticos de historia contemporánea, y supone una reacción académica sin precedentes ante la flagrante falsificación de la historia que perpetró la Real Academia de la Historia en 2011 con la publicación de su *Diccionario Biográfico Español*.

Pero esto no constituye un caso aislado. Desde finales de los años 90, se observa en el panorama historiográfico y divulgativo español una reacción neofranquista ante los avances que la historiografía rigurosa estaba realizando en el desmantelamiento de los mitos fundacionales de la dictadura. En esta ofensiva encontramos tanto historiadores¹ como, en palabras de Reig Tapia, “historietadores” (Reig Tapia, 2006)². Lo preocupante

¹ Entre ellos podemos citar a Stanley G. Payne, Luis Suárez Fernández, Carlos Seco Serrano, Luis E. Togores, Alfonso Bullón de Mendoza, Hipólito de la Torre, José Luis de Mesa, entre otros.

² En esta obra el profesor Alberto Reig Tapia hace referencia especialmente a divulgadores de historia como Pío Moa, César Vidal o Federico Jiménez Losantos, y define el concepto de «historietografía» como “la

es el impacto social y mediático que alguna de sus obras ha tenido (Moa, 2003). Lo sorprendente es que su único mérito es difundir, con lenguaje moderno, todos los mitos del canon franquista que ya habían sido expuestos hace más de medio siglo en documentos como la *Carta colectiva de los obispos españoles a los de todo el mundo con motivo de la guerra* (Boletín Oficial Eclesiástico del Obispado de Córdoba, 1937), el *Dictamen de la Comisión sobre ilegitimidad de poderes actuantes en 18 de Julio de 1936* (Estado Español, 1939), y las publicaciones de la *Revista de Historia Militar* con motivo del 25 aniversario del final de la llamada Guerra Civil (Servicio Histórico Militar, 1964).

En los últimos años ha surgido otro grupo de historiadores autodenominados “revisionistas” que retoman algunos elementos de los mitos del franquismo sobre la Segunda República y la Guerra de España. Se caracterizan por idealizar la Transición, por rechazar la memoria histórica y por su afán positivista en la búsqueda de la neutralidad en las ciencias sociales, aspirando a convertirse en una tercera vía entre una historiografía académica, que califican “de combate” (ideologizada, izquierdista y que idealiza la Segunda República, desde su punto de vista), y los neofranquistas (Robledo, 2014). El fin último de estos investigadores sería, según Quiroga (2015), “negar que la República sea un precedente válido de la actual monarquía constitucional” a base de contraponer una República intolerante, radical y excluyente a una monarquía tolerante, moderada e integradora (p.348). Los profesores Álvarez Tardío, Fernando del Rey, Gabriele Ranzato, Roberto Villa, Julius Ruiz, y Michael Seidman, por citar algunos, forman parte de esta nueva corriente historiográfica.

Pero la presente investigación no se reduce a estudiar qué historia se elabora en la Universidad, sino que pretende averiguar también qué historia se enseña en las escuelas y qué realidad histórica es aprendida y asimilada por el alumnado. El **objetivo** es, por un lado, estudiar hasta qué punto los últimos avances que la historiografía crítica ha realizado en la demolición del canon franquista se reflejan en el material didáctico empleado por los docentes castellanoleoneses, y por otro lado, averiguar en qué medida y de qué forma el relato mítico construido por los vencedores de la Guerra de España pervive aún en los libros de texto y en los apuntes del profesorado de 4º de ESO y 2º de Bachillerato.

usurpación de la historiografía por insolentes que pretenden, sin embargo, hacer pasar por aquella lo que son simples fábulas y distorsiones partidistas e los hechos históricos y de su interpretación sin apoyadura documental en fuentes historiográficas de primer orden” (p. 368).

Desde el siglo XIX los gobiernos tratan de monopolizar, a través de la educación histórica, el discurso público sobre la historia y las identidades nacionales. Las escuelas, como principales agentes de reproducción social y socialización política, son por tanto las encargadas de transmitir los mitos dominantes que legitiman las disposiciones políticas existentes. (Boyd, 2006). El problema es que esta función política de la educación choca, en el caso de la difusión de los mitos del franquismo, con otras dos funciones esenciales de la escuela, a saber: la de “ser vehículo de socialización de los mejores valores de los que se ha ido dotando la humanidad, y la de posibilitar el mayor grado posible de conocimiento razonado, de autonomía crítica y de decisión personal del alumnado” (Valls Montés, 2009, p.16).

El desconocimiento que un alto porcentaje de estudiantes de educación secundaria demuestra sobre la República y la Guerra en estudios recientes, constituye otra rémora importante para la deconstrucción de los mitos fundacionales del franquismo. En una encuesta realizada en 2006 sobre 68 alumnos de primer curso universitario, un 28,5% aseguraban no haber cursado esos temas en el instituto y la mayoría manifestaba un escaso conocimiento sobre la República y la Guerra (Valls Montés, 2007b)³. En otro trabajo más reciente un 58% y un 73% de una muestra de 150 alumnos de 4º de ESO no sabían definir correctamente una dictadura y una república, respectivamente (Egea y Arias, 2013). Estos porcentajes se reducen sensiblemente (30% y 50 %) en otro estudio posterior (Mellado y Egea, 2016). Pero en una nueva investigación realizada con 199 estudiantes de 4º de ESO en varios centros murcianos, solo una cuarta parte de la muestra acertó a situar cronológicamente la Guerra de España (Arias Ferrer, 2019).

Y aunque verdaderamente se transmita en las escuelas una cantidad suficiente de conocimientos sobre esta época de la historia española, cabría preguntarse desde qué enfoque historiográfico (o incluso ideológico) se transmite. Existen estudios al respecto que demuestran que no se habría producido una trasposición didáctica completa de los aportes de la historiografía crítica en el tema que nos ocupa (Hernández Sánchez, 2014). “La historia enseñada – señala un experto – constituye un discurso reacio al cambio y muy sujeto a convenciones académicas” (Marina Carranza, 2015, p.55). Las principales

³ En dicha encuesta, con la posibilidad de puntuar entre 1 y 5, las puntuaciones de los estudiantes respecto a sus conocimientos/recuerdos del tema de la Segunda República oscilaban entre 1,5 y 2 para todas las cuestiones. En el caso de la Guerra de España, la media ascendía ligeramente, aunque con respecto a la represión en las retaguardias la valoración media era de 2 sobre 5. Lo que mejor retienen los discentes es la cronología.

investigaciones se han centrado en el análisis del material didáctico y todas apuntan en la misma dirección: la pervivencia de algunos elementos del canon franquista en los manuales escolares (Álvarez, Cal, Haro y González, 2000; Boyd, 2006; Valls Montés, 2009; Rodríguez Garrido, 2012; Díez Gutiérrez, 2013; Marina Carranza, 2015; García Fernández, 2018; Fuertes Muñoz, 2018). El problema es que entre el enfoque crítico de la historiografía y el enfoque franquista, se nos presentan nuevas perspectivas que no desmitifican de hecho la totalidad del discurso de los vencedores pero que tampoco difunden la mayoría de los mitos fundacionales del régimen franquista.

De la necesidad de medir el alcance de los tres problemas planteados y de los límites que presentan los estudios que de ellos se han ocupado se deriva la utilidad social de la presente investigación. En primer lugar, las investigaciones consultadas prestan una atención casi exclusiva a los libros de texto a pesar de que, como se constata en el ámbito castellanoleonés, en más de la mitad de los centros ya se ha optado por sustituir los manuales escolares por apuntes elaborados por el propio profesorado. Se hace por tanto necesario incluir este material didáctico en el análisis de la historia enseñada, y especialmente en el caso de 2º de Bachillerato. En segundo lugar, no se han encontrado trabajos sobre la historia aprendida que excedan el análisis de los conocimientos adquiridos, aun cuando, como decía Valls Montés (2001), el reto ahora es “ir averiguando el grado de eficacia alcanzado por los contenidos de los manuales respecto de las preocupaciones, estereotipos, o convenciones presentes en los alumnos” (p.37)⁴.

La presente investigación aspiraba también a acercarse a la visión del alumnado sobre los años 30 en España y a la interpretación que del periodo republicano y de la Guerra de España hacen los estudiantes. No obstante, la situación excepcional del curso académico actual ha impedido dilucidar el grado de pervivencia de algún elemento del canon franquista en la mente del alumnado y su posible vinculación con el ejercicio de la práctica docente. Es por ello que, en lugar de distribuir los cuestionarios ya realizados y validados por expertos (ver Anexo XI) sobre una muestra de estudiantes de la enseñanza secundaria castellanoleonesa, se ha optado por la opción de ponderar el impacto de las diferentes editoriales en los centros educativos castellanoleoneses, teniendo en cuenta factores como la localización (urbanos/rurales) o la titularidad (pública/privada). De este

⁴ Sobre esta misma cuestión insistía de nuevo el investigador unos años después cuando afirmaba que «una cuestión de la que se sabe bastante poco es la que respecta a los efectos reales de la enseñanza escolar de la historia (o de cualquier otra disciplina escolar) sobre las concepciones del alumnado» (Valls Montés, 2009, p.12).

modo se pretende estimar la influencia del contenido del material didáctico en función del número de alumnos y alumnas que trabajan con ese material.

Por último, en este trabajo hemos intentado concretar el objeto de estudio en una docena de tópicos franquistas, de los que se han excluido los referidos a la figura del dictador. Dicha concreción permite profundizar en el estudio del tema, ya que favorece un análisis comparativo del grado de difusión de los diferentes mitos y facilita la percepción de los enfoques historiográficos e ideológicos que se esconden tras el contenido del material didáctico. Cada uno de estos mitos es identificable o viene acompañado de una serie de ideas, datos, argumentos y silencios que hemos dado en llamar “elementos míticos” (ver Anexo I). Algunos de estos elementos han sido extraídos de afirmaciones y suposiciones recogidas en los documentos del primer franquismo que ya hemos mencionado anteriormente (*supra*, p.6) y que han sido brillantemente analizados por Viñas (2010 y 2016). Otros elementos fueron defendidos y difundidos durante el segundo franquismo (años 60 y 70 aproximadamente) y la Transición. Estos últimos guardan especialmente relación con los mitos de la inevitabilidad de la Guerra de España y el de la equivoiencia en las retaguardias durante la contienda. Por último, algunos elementos reflejan la tendencia al silenciamiento y a la descontextualización de la “historiografía” franquista o neofranquista contemporánea, esto es, a la ocultación de datos y hechos históricos esenciales para comprender la cuestión sobre la que versa el tópico.

A continuación exponemos someramente los 12 mitos fundacionales del franquismo con los que vamos a trabajar en la presente investigación.

- **Mito I. La revolución de octubre de 1934 como preludio o incluso inicio de la Guerra de España.** Este mito ya se enunció en el Dictamen de 1939 donde se calificaba a la revolución de octubre como “ensayo general del palpitante, angustioso y tremendo drama de julio de 1936” por el que “se inició en España un régimen revolucionario y marxista” (Estado Español, 1939, p.28 y 29). Recientemente, el mitógrafo Pío Moa dedicaba una monografía a la defensa de la presente superchería (Moa, 2004). Desde la corriente autodenominada revisionista, octubre de 1934 no es considerado el inicio de la guerra pero sí “su más importante premisa y, de alguna forma, su ensayo general” y se califica lo ocurrido de “golpe de fuerza revolucionario” contra el gobierno y el propio ordenamiento democrático (Ranzato, 2006). No obstante, la historiografía científica no acepta la concepción de los sucesos de octubre de 1934 en Asturias y Cataluña como un

punto de no retorno que anunciaba la guerra, ni mucho menos como el inicio de la misma. Los defensores de este mito omiten o restan importancia al intento de golpe de Estado encabezado por el general Sanjurjo en agosto de 1932 y ocultan las razones que empujaron a los protagonistas a la rebelión. El elemento clave de este mito es la ausencia de contextualización. Paul Preston explica cómo la política de la CEDA estaba orientada a la destrucción de la República desde dentro, tal y como había hecho Hitler en Alemania, régimen que por otra parte no dejaba de ser elogiado por la prensa y los líderes cedistas. Siendo que el nazismo y el fascismo estaban persiguiendo y eliminando a los partidos y sindicatos progresistas, es lógico que las organizaciones de izquierdas en España sintieran temor ante la inclusión de tres ministros de la CEDA en el gobierno. Por otra parte, Preston señala la actividad represiva que el Gobierno radical llevaba realizando en el año anterior a la insurrección con la censura de la prensa obrera, la ilegalización de sindicatos o la expulsión de alcaldes progresistas de ciertos lugares, y también apunta la desobediencia sistemática de muchos patronos y terratenientes ante los preceptos de la ley agraria en vigor (salario mínimo, jornada laboral de 8 horas, laboreo forzoso, etc.). El objetivo de las asociaciones obreras que organizan el levantamiento no es, pues, subvertir el orden constitucional sino más bien realizar un acto de fuerza que sirva para alertar a la derecha antirrepublicana sobre la capacidad de resistencia de las fuerzas obreras. Y, según el mismo historiador, las dificultades que tuvo el ejército en reprimir esta insurrección sirvieron para abortar el proyecto de golpe militar de noviembre de 1934 (Preston, 2018).

• **Mito II. La ilegitimidad de origen del gobierno del Frente Popular.** Los propagandistas que redactaron el Dictamen de 1939 hablan de “fraude electoral” y “falsificación de actas” para referirse a las elecciones de febrero de 1936 (Estado Español, 1939, p.33-35). Los obispos españoles apuntan en la misma dirección cuando sostienen que las derechas obtuvieron “más de medio millón de votos de exceso sobre las izquierdas” (Carta Colectiva, p.4). Recientemente dos historiadores de la corriente “revisionista” han publicado una obra en la que retoman dicha construcción mítica del franquismo bajo un halo de científicidad (Álvarez y Villa, 2017). No obstante, dichos autores silencian los avances que en las últimas cuatro décadas se han hecho en el estudio de la sociología electoral, no considerando como fraude a los resultados de municipios donde entre el 90 y 100% del electorado votaron por un mismo candidato (González Calleja, 2019), y ocultando la inmensa capacidad de influencia sobre los comicios que tenían caciques locales, grandes terratenientes y patronos, a través del soborno, el

chantaje, la extorsión o la amenaza (Preston, 2018). También se ignora el hecho de que quien precisamente controlaba el proceso electoral era la derecha radical, y que precisamente los radicales entraron en coalición con la CEDA en varios lugares. Otros argumentos que emplean los defensores del mito son el recurso a la denominada “violencia electoral”, (aunque las movilizaciones populares se producen después de las elecciones y no antes), la anulación de los comicios en Cuenca y Granada (justificada por indicios de fraude y en la repetición electoral el Frente Popular solo gana en algunos lugares) y finalmente el recurso a lo ajustado del resultado que podría levantar sospechas, aunque es falso que la CEDA obtuviera el 46% de los votos, eso solo es así si se suman los votos de todas las coaliciones de las que formó parte la CEDA (Sánchez Pérez, 2013b).

• **Mito III. La “primavera negra” o “trágica” de 1936.** Según el Dictamen de 1939 entre febrero y julio de 1936 en España se vivió un “ambiente de terrorismo” y se multiplicaron los “desmanes y desordenes” con la “pasividad punible del Gobierno” (Estado Español, p.62). Los obispos hablan de 411 iglesias profanadas y de cerca de tres mil atentados graves de carácter político y social, “lo que presagiaba la ruina total de la autoridad pública” (Carta Colectiva, p.4). Los “revisionistas” retoman los mismos argumentos con otras palabras: “en la primavera de 1936 existía un clima de violencia difusa, del que eran protagonistas los sectores extremistas de ambas formaciones [izquierda y derecha]” y que el gobierno “no logró enfriar” (Ranzato, 2006, p.15). Pero el estudio de los datos cuestiona la veracidad de estos argumentos. Casi dos tercios de las víctimas por motivos políticos y sociales (180 de 267) fueron asesinadas a manos de las fuerzas del orden público (lo que desmiente la inhibición del gobierno) y de falangistas (González Calleja, 2013). Entre las víctimas se calcula que fueron obreros, campesinos o simpatizantes de la izquierda entre un 42 y un 56 % y derechistas un 19%. La violencia es mayoritariamente provocada por la derecha, y no por casualidad. El general Mola decía lo siguiente en un informe del 1 de julio de 1936: “se ha intentado provocar una situación violenta entre los sectores políticos opuestos para apoyados en ello proceder [es decir, sublevarse]” (Viñas, 2010). En apoyo de esta tesis también actúa la idea de que solo la derecha antirrepublicana podía salir beneficiada de esa espiral de violencia y el hecho de que “durante el periodo de predominio de la CEDA se habían dado más de 270.000 licencias de armas a los derechistas” (Preston, 2018, p.334). Ledesma (2013) ya señalaba que “el mito de de la falta de orden público y el exceso de violencia es el principal argumento legitimador del golpe de Estado” (p.328).

- **Mito IV. La República como un sistema de convivencia fallido.** Sus defensores sostienen que la Segunda República y en particular el gobierno del Frente Popular padeció una ilegitimidad de ejercicio. Se culpa a los políticos republicanos (y especialmente a los de izquierdas) de actuar de manera excluyente y de radicalizarse. La República sería una democracia sin demócratas, porque todos salvo los liberales cayeron en manos del extremismo. La izquierda habría abandonado la vía democrática por la vía revolucionaria (Sánchez Pérez, 2013a). Los “revisionistas” afirman que los dirigentes republicanos quisieron gobernar “a la jacobina”, violando las libertades democráticas en varias ocasiones (Ranzato, 2006, p.13), que la República “dejó mucho que desear como régimen pluralista” y que la cultura política y autoritaria, el desarraigo de los valores liberales, la escasa democratización que se consiguió y la omnipresencia de la violencia hicieron que “pronto se contemplase el enfrentamiento bélico como desenlace probable” (Del Rey Reguillo, 2011, p.38-41). Se insinúa que lo que realmente destruyó a la República no fue un golpe militar monárquico-fascista, sino los propios republicanos. Así lo estipuló la Iglesia en 1937: “esta guerra la ha acarreado la temeridad, los errores y tal vez la malicia o la cobardía de quien hubiese podido evitarla gobernando la nación según justicia” (Carta Colectiva, p.4). Las expropiaciones de tierras, el control de la justicia, la amnistía a los insurrectos o la destitución de Alcalá Zamora son algunas de las actividades “ilegales” en las que, según los redactores del Dictamen, incurrió el gobierno del Frente Popular, y que a menudo continúan apareciendo en la literatura actual (Estado Español, p.37-43).

- **Mito V. La inevitabilidad de la Guerra Civil. “Todos somos culpables”.** Es el mito de la contienda como un “fracaso colectivo”, lo que convierte de hecho a vencedores y vencidos en responsables por igual de lo ocurrido. Se presenta el conflicto civil “como si viniera dictado por el destino o por el espíritu cainita de la sociedad española” (Espinosa y Ledesma, 2012, p.478), como algo intrínseco a la sociedad española (teoría de las dos Españas), pero también como una “locura colectiva”, una confrontación entre hermanos, no deseada por la mayoría, a la que se vieron impelidos por una minoría política ambiciosa (Hernández Sánchez, 2014). También se tiende a trasponer la guerra fría a la España de los años 30, un lugar donde se enfrentarían totalitarismos de izquierda y derecha (comunismo y fascismo). Según Aguilar Fernández (1996), “la concepción de la guerra como “locura colectiva” permite el tránsito de la culpabilidad global a la irresponsabilidad colectiva sin necesidad de discernir quién tuvo mayor cantidad de culpa por lo ocurrido (p.195). Además, durante la Transición, y conforme al ideal de la

reconciliación nacional, “la guerra fue calificada de “fratricida” en nombre de una fraternidad entre españoles que trataba de refundarse” (Aguilar, 1996). Los defensores del mito suelen referirse al enfrentamiento como una “tragedia nacional” y sugieren la existencia de un ambiente “preguerracivilista” en los meses previos al golpe (escalada de violencia, inestabilidad, polarización política,...). Se emplean habitualmente verbos como “estallar” para referirse a la guerra o “emerger” para la dictadura (Del Rey Reguillo, 2009, p. 41), limitando la responsabilidad de los que la provocaron y su motivación. Desde la historiografía crítica se insiste en que el conflicto “no era una necesidad histórica” (Reig Tapia, 2012) y la República “no conducía inexorablemente a una guerra sino que fue destruida por un golpe militar” (Sánchez Pérez, 2013a).

• **Mito VI. El alzamiento cívico-militar espontáneo y la conspiración exclusivamente militar.** En una enciclopedia escolar de 1953, el franquismo presentaba el golpe de Estado como un alzamiento espontáneo, popular (secundado por la mayoría de la población), justo (se luchaba por la patria, no por un partido o una clase social) y necesario (Garnacho del Valle, 1996). No obstante, en los últimos años varios historiadores han estudiado en profundidad la naturaleza de la conspiración contra República y han esclarecido los intereses que se hallaban detrás del golpe de Estado. Se sabe que “desde el mismo día de la proclamación de la República habían surgido varias tramas golpistas” (Puell, 2013) y que tras la victoria del Frente Popular “todas las formaciones contrarrevolucionarias estaban de acuerdo en que era la fuerza militar quien debía acabar con la República” (González, 2013, p.237). La trama golpista que triunfó fue la de los monárquicos alfonsinos porque llegaron a un acuerdo con los fascistas italianos en marzo de 1934 (se conservan contratos de compra de armas pesadas al Estado italiano semanas antes del golpe). Esto demuestra que el golpe no fue doméstico y que la derecha sabía que podía desencadenar una guerra (Viñas, 2013a). El alzamiento fue exclusivamente militar (el pueblo no se adhirió de forma voluntaria), pero la conspiración fue más cívica que militar por tratarse de un golpe monárquico-militar-fascista (Viñas, 2019). Los especialistas también sostienen que el asesinato de Calvo Sotelo ni provocó ni precipitó nada y que Franco se unió a la trama golpista desde finales de mayo, y no en el último momento, como se suele decir (Viñas, 2018). Los defensores de la idea de una conspiración exclusivamente militar también omiten la vital financiación del golpe por parte de banqueros, terratenientes, patronos, y organizaciones y partidos conservadores.

• **Mito VII. La Cruzada nacional contra el comunismo. Un golpe para salvar a la patria, a la Iglesia y a la civilización occidental.** En los primeros bandos de la guerra, los militares golpistas justificaban su acción por la defensa de la unidad nacional, ya que el Estatut de Catalunya suponía, según ellos, la “negación de toda la historia nacional” (Estado Español, 1939, p.24-25). Sin embargo, los principales partidos políticos de los nacionalismos periféricos eran contrarios a la independencia o contemplaban la autonomía solo como vía hacia una República multinacional. Y, además, tanto el PSOE como el PCE eran contrarios al reconocimiento del carácter multinacional del Estado (Nuñez Seixas, 2013, p.262). Por otra parte, está de sobra demostrado que el golpe de Estado tampoco se produce en defensa de la fe cristiana ya que ningún bando del pronunciamiento ni siquiera menciona el tema. Se trata de una construcción elaborada por el episcopado español a posteriori (Raguer, 2001), para justificar la pronta adhesión de la mayoría de los obispos al alzamiento a pesar de que no existiera persecución alguna contra el clero católico en los meses anteriores al golpe de Estado (Raguer, 2013). Por último, los sublevados aseguran que el levantamiento se produjo para frenar “el estallido de la revolución” que se preparaba bajo mandato y por influencia de los comunistas rusos (Carta Colectiva, p. 5). Aróstegui (2013) apuntaba que “ningún movimiento revolucionario alcanzó relieve decisivo en los años republicanos ni en su preparación ni mucho menos en su materialización”. De hecho, la contrarrevolución sería la que provocara la revolución durante la guerra, y no al revés. Sin embargo, hay que tener en cuenta que en el imaginario de la derecha reaccionaria de la época, la revolución era “cualquier muestra de desorden y violencia” (p.186-188). Este conglomerado de mitos fue construido para justificar el golpe y desviar la atención sobre el verdadero motivo de la sublevación: las reformas progresistas emprendidas por el gobierno del Frente Popular (Sánchez Pérez, 2013a). Afortunadamente, desde la historiografía conservadora, estos argumentos falaces han caído en desuso y no suelen ser empleados para legitimar la insurrección militar.

• **Mito VIII. La ayuda tardía y testimonial de las potencias del Eje a los golpistas frente a una ayuda temprana, sistemática y cuantiosa de la URSS a la República.** Desde el Estado Mayor del Ejército se afirmaba que “la ayuda de Italia y Alemania a la España nacional fue posterior a la prestada por Francia a los rojos, y consistió en un principio sólo en el envío de algunos aviones”. Los primeros soldados italianos habrían llegado a finales de septiembre de 1936, en número muy exiguo, y solo habrían entrado

en combate un mes, mientras que “la ayuda exterior a favor del bando rojo fue inmediata al Alzamiento” y consistió en el ingente contingente de las Brigadas Internacionales, “brazo armado de la Komintern” (Servicio Histórico Militar, 1964, p. 66-95). Esto choca con las últimas investigaciones que apuntan al apoyo nazi-fascista a Franco y a la retracción de las potencias democráticas como principales razones de la derrota republicana en la Guerra de España. Viñas (2009) cifra en más de un envío semanal de suministros la ayuda recibida de junio de 1936 a febrero de 1939 por parte de las potencias del Eje. En tropas el bando golpista contó con la participación entre sus filas de unos 80.000 soldados italianos, 20.000 alemanes y 10.000 portugueses, frente a unos 37.000 brigadistas. La ayuda soviética a la República, además de ser “deficiente” y “obsoleta”, también fue “tardía” (no llegó hasta octubre de 1936) y “discontinua”, puesto que entre noviembre de 1937 y noviembre de 1938 no se registran envíos de suministros de la URSS a la península. El mito incluye el célebre asunto del “oro de Moscú”, pese a que ya se ha demostrado que “el respaldo de figuras tan poco recomendables como Hitler y sobre todo Mussolini a Franco, expresado en términos financieros, superó al total de las reservas del Banco de España que la República empleó para hacer frente a los gastos bélicos y no bélicos exteriores” (Viñas, 2013c, p.405). Por último, los historiadores insisten cada vez más en la “trampa” de la neutralidad británica, que en el fondo esconde una velada simpatía hacia los sublevados. El boicot de envío de armas se realizó por igual frente a un gobierno legítimo y un grupo de militares sublevados, y fue notoria la ayuda directa o indirecta que prestaron a Franco algunas compañías anglosajonas (TEXACO, Standard Oil, Ford), por un lado, y la banca franco-británica, por otro, con un auténtico sabotaje de la financiación a la República (Preston, 2016, p.149-175).

- **Mito IX. La soviétización de una República española subordinada a Moscú.** Esta construcción mítica parte del supuesto de que los republicanos buscaban “sustituir la vieja civilización de España por la novísima civilización de los soviets rusos” (Carta Colectiva, p. 7). En los meses previos a la guerra es sabido que “no existía un peligro de revolución comunista, ni la línea política de la Komintern ni las prioridades geoestratégicas de la URSS apuntaban al desencadenamiento de una revolución proletaria en España”. De hecho, la política de Stalin fue siempre la de buscar el acercamiento con las democracias occidentales para crear un frente antifascista y animó al PCE a priorizar la victoria en la guerra frente a la revolución (Hernández, 2013, p.290). Además, los últimos trabajos sobre Juan Negrín aseguran que, al contrario de lo que afirma la “historiografía”

franquista, no se encontraba “en manos de los comunistas” (Servicio Histórico Militar, 1964, p. 88) y que se opuso a las directrices de Stalin en varias ocasiones (Jackson, 2008, p.145).

- **Mito X. El “Terror Rojo” en la zona republicana.** El régimen franquista se encargó desde muy temprana fecha de inflar el alcance de la represión en territorio republicano: “se calculan en número superior de 300.000 los seculares que han sucumbido asesinados” (Carta Colectiva, 1937, p. 8); “el “Terror Rojo” ha dejado “más de 500.000 víctimas en toda España y 60.000 en Madrid” (Estado Español, 1939, p. 43). No obstante, la investigación que el propio generalísimo solicitó al Ministerio de Justicia rebajó a 85.940 las víctimas de la represión en zona republicana (Causa General, 1943). Hoy en día, todos los estudios serios sobre la cuestión afirman que en ningún caso dicha cifra superaría las 55.000 personas (Preston, 2011). También se ha señalado que “en la retaguardia roja la “limpieza” no estaba dirigida y sancionada desde la cúpula de poder” y que “tampoco fue una eliminación del contrario previa y explícitamente planificada”. Los historiadores apuntan a la desaparición de las fuerzas de seguridad del Estado, fruto del golpe militar, para explicar el hecho de que casi el 90% de las víctimas en la zona republicana en toda la guerra se produjeran en 1936. Otro recurso habitual del discurso mítico franquista fue tomar la parte por el todo y señalar Paracuellos como el ejemplo por antonomasia de la “violencia roja”. Pero esta saca masiva, con unas 2.500 víctimas mortales, fue de hecho un caso excepcional en la zona republicana (Espinosa y Ledesma, 2012).

- **Mito XI. La violencia espontánea, impersonal y proporcionada en la zona golpista.** Los franquistas presentaron su violencia como una respuesta proporcionada a otra violencia precedente, y llevada a cabo por milicianos, falangistas o grupos incontrolados: “toda guerra tiene sus excesos, los habrá tenido, sin duda, el movimiento nacional [...] por error o por gente subalterna” (Carta Colectiva, 1937, p.16). Esto choca con la evidencia primaria de época. El 60% de la represión llevada a cabo por los golpistas tiene lugar en los tres primeros meses de guerra, con lo cual no se puede decir que fuera respuesta de una agresión previa (Rodrigo, 2009). El general Mola decía en una de sus instrucciones previas al golpe: “la acción ha de ser en extremo violenta para reducir lo antes posible al enemigo, [...] serán encarcelados todos los directivos de los partidos políticos, sociedades y sindicatos no afectos al Movimiento [...] y se les aplicarán castigos ejemplares” (Casanova, 2014, p.27). Se trataba, pues, de una violencia

premeditada y planificada, de una voluntad de exterminio de todo opositor ideológico que hizo que la violencia se convirtiera en “la columna vertebral de todo un proyecto político” (Espinosa y Ledesma, 2012, p. 486). Solo así se explican los más de 100.000 asesinatos en territorio sublevado durante la guerra (Preston, 2016, p.315) y la continuidad de dicha espiral de terror durante la posguerra.

• **Mito XII. La equiviolenia en las retaguardias de la guerra: “todos fueron iguales; todos mataron”.** Según los discursos equidistantes y neoconservadores, en ambas retaguardias se habría recurrido a la violencia, como ocurre en todas las guerras, y por lo tanto no es necesario, ni deseable, pararse a estudiar o explicar las razones, características y consecuencias de cada una de las violencias, ni mucho menos compararlas. El problema es que la violencia franquista fue “desproporcionada, estructural y radicalmente asimétrica” en relación con la republicana. Y hay ejemplos paradigmáticos en los que es posible contrastar ambas represiones. En Guipúzcoa son asesinadas 343 personas cuando la región está en manos republicanas, pero cuando es “liberada” por los franquistas se fusila a cerca de seis mil. En Huelva tenemos 145 víctimas del “Terror Rojo” y 5.455 asesinados por los golpistas. En Cáceres las cifras son de 130 y 1.680 respectivamente (Rodrigo, 2009). Se calcula que las personas asesinadas en la zona republicana a manos de incontrolados anarquistas, socialistas y otros izquierdistas durante la guerra fueron alrededor de 50.000, mientras que el exterminio planeado y promovido por los generales franquistas durante la guerra y la posguerra dejó, como mínimo, un total de 300.000 víctimas mortales (Preston, 2011; Ealham, 2013). El mito de la equiviolenia contiene además el recurso a la “venganza personal” como explicación de la mayor parte de las muertes, lo que busca ocultar el componente de clase e ideológico de ambas represiones. En la zona gubernamental se asesinaba a las personas vinculadas a la clase dominante y al antiguo orden (patronos, terratenientes, religiosos, políticos o activistas de extrema derecha), mientras que en la retaguardia golpista el exterminio afectaba a obreros y campesinos de izquierdas, sindicalistas, políticos progresistas, y funcionarios e intelectuales de izquierdas, principalmente. Los difusores del mito tampoco comparan la actitud de las autoridades republicanas, que buscaron detener la violencia (“No los imitéis” insistía Prieto en un discurso; Azaña concluía otro con “Paz, piedad, perdón”) y las golpistas, que la promovieron (es el caso de las célebres invitaciones del general Queipo de Llano a sus tropas a violar a las mujeres republicanas).

METODOLOGÍA

Múltiples y variadas han sido las propuestas de análisis del contenido de los manuales escolares que los expertos en didáctica de la historia han formulado en las últimas décadas. Los primeros investigadores en la cuestión propusieron un modelo basado en seis pasos: 1) relación del libro de texto con el programa oficial, 2) análisis cuantitativo (nº de lecciones, nº de páginas por lección, nº de líneas del tema investigado en la lección), 3) instrumentos didácticos utilizados (textos, mapas esquemas, gráficos,...), 4) posible periodización, 5) tratamiento del tema (ausencias, errores, lenguaje, ideas centrales), y 6) análisis del modelo historiográfico (historia social, cultural, económica,...) (Álvarez et al., 2000, p. 34-36). Valls Montés (2008) proponía una síntesis de los modelos presentados por investigadores extranjeros como Winbrenner, Rüssen y Selander y basaba su método de análisis en cuatro dimensiones: la correspondencia entre el conocimiento historiográfico y el conocimiento escolar propuesto, el desarrollo del sentido histórico en los alumnos, el modelo didáctico priorizado (creación de temas y problemas, coherencia de las actividades, función del docente y el discente, etc.), y la estructura del manual (discurso, ilustraciones, secuencias macro y micro, etc.). Poco después, otro especialista planteaba una nueva propuesta de análisis basada en tres niveles: análisis bibliográfico (título, autores, espacio reservado al tema de estudio), análisis del contenido (hechos, conceptos, tesis central, concepción historiográfica,...) y un análisis de fuentes y soportes (fuentes primarias y secundarias, función) (Aceituno Silva, 2010). Un año más tarde, Prats (2011) presentaba seis características fundamentales a tener en cuenta para la elección del libro de texto: contenido explícito de las finalidades didácticas (que el alumno conozca el sentido del aprendizaje de la historia), la capacidad de motivación, el trato correcto de la información, la adaptación del ritmo a los diferentes tipos de estudiantes; el carácter abierto y centrípeto de los contenidos; y el tratamiento de aspectos metodológicos y técnicos con actividades y ejercicios para una clase activa con participación del alumnado.

El estudio realizado por un grupo de investigadores de la Universidad de León sobre una veintena de libros de texto de ESO y Bachillerato seguía el enfoque metodológico propuesto por Reichardt y Cook en 1986 denominado “triangulación” (Díez Gutiérrez, 2013). Este modelo supone la inclusión de técnicas cuantitativas y cualitativas en el análisis de los manuales escolares lo que hace que, según los autores, los multimétodos

sean “menos vulnerables, más fiables y más válidos” a nivel científico. Además, estos especialistas proponían seguir el esquema del “análisis crítico del discurso” teorizado por Fairclough y Van Dijk, entre otros. Este método estudia las estructuras de poder, las ideologías y sus discursos, y sus estudiosos parten de que el lenguaje no puede ser “neutro” u “objetivo” y lo analizan según su doble función de producto de una determinada visión y de instrumento de aquella ideología.

En la presente investigación hemos adaptado las propuestas realizadas por los mayores expertos en la cuestión a nuestro ámbito de estudio, generando un método de trabajo propio basado en cinco etapas – inicialmente seis –. En una primera etapa se examina la influencia (negativa o positiva) del *currículum* oficial de historia en la posible difusión de los mitos del franquismo en el material didáctico (apartado 1.1 del presente estudio). En la segunda etapa hemos realizado un análisis bibliográfico de los manuales escolares con especial atención a los autores y los editores (apartado 1.2). La tercera etapa ha consistido en un análisis cuantitativo del espacio dedicado al tema de investigación en el material didáctico estudiado (apartado 1.3). El “análisis crítico del discurso” propuesto por Van Dijk (2017) ha sido el modelo escogido para estudiar e interpretar las ideas, argumentos, conceptos, datos y silencios de los textos escolares en la cuarta etapa de la investigación (apartados 2 y 3). Finalmente, en una quinta etapa, hemos tratado de inferir el enfoque historiográfico (o ideológico) desde el cual se interpreta la Segunda República y la Guerra de España en los manuales analizados (apartado 4).

A fin de estudiar también aquella segunda función del discurso como “instrumento capaz de proyectar los contenidos en las representaciones sociales e individuales de las personas” (Díez Gutiérrez, 2011, p.95), inicialmente la actual investigación incluía una sexta etapa en el análisis de cada libro de texto: la de su capacidad de transmitir su interpretación histórica al estudiantado. Dos cuestionarios diferentes, uno para estudiantes de 4º de ESO y otro para estudiantes de 2º de Bachillerato, habían sido elaborados para evaluar el grado de difusión del relato mítico franquista entre el alumnado y, posteriormente, vincularlo al discurso del material didáctico utilizado por el estudiante y a la práctica docente (ver Anexo XI). Ambos cuestionarios, de doce preguntas cada uno (una por cada mito) y respuesta múltiple (una respuesta por enfoque historiográfico), han sido validados por el profesor Díez Gutiérrez, especialista en didáctica de la historia. Y aunque dichos cuestionarios no hayan podido ser distribuidos entre una muestra de estudiantes por las circunstancias excepcionales del presente curso escolar, querríamos

insistir en la necesidad de llevar a cabo esta sexta etapa del análisis para que la investigación fuese completa.

Para paliar los efectos de este contratiempo, se ha realizado un estudio de la difusión del material didáctico analizado⁵ con objeto de inferir el posible grado de influencia del discurso de dicho material (los enfoques historiográficos y el relato mítico franquista) sobre el alumnado. En total se han analizado 304 de los 394 centros educativos castellanoleoneses que imparten la ESO y 233 de los 273 que imparten el Bachillerato, en busca de las editoriales con mayor impacto en la región y tratando de hallar el peso de los apuntes del profesorado dentro del material didáctico (ver Anexos IV.1, IV.2 y IV.5). En 4º de ESO encontramos ocho editoriales de libros de texto con presencia desigual en Castilla y León, y doce editoriales en de 2º de Bachillerato. Pero en ambos casos, dos factores particulares influyen en la investigación: el modelo bilingüe y la EBAU.

En el caso de 4º de ESO, 230 de los 394 centros educativos castellanoleoneses de enseñanza secundaria tienen una modalidad bilingüe en inglés, según los datos de la Junta de Castilla y León⁶. Hemos podido conocer la editorial empleada en el modelo bilingüe en 63 de aquellos 230 centros y, en los casos en los que en un mismo centro educativo se empleaban editoriales diferentes para ambas modalidades, se ha optado por darle un peso a cada editorial del 50% en el centro educativo (ver Anexos II.3 y IV.2). En lo que respecta al análisis crítico del discurso, el factor bilingüismo no es importante dado que, como veremos en el apartado 1.2 (*infra*, p.36), las editoriales realizan traducciones literales del contenido para sus ediciones bilingües y no se altera el discurso.

En el caso de 2º de Bachillerato, el 58,8 % de los centros educativos castellanoleoneses, sin duda por la necesidad de adaptar la práctica docente a las exigencias de la EBAU, han optado por los apuntes del profesorado como método de enseñanza y aprendizaje del contenido de la asignatura de historia de España (ver Anexo IV.4). Eso significa que es necesario incluir este tipo de material en la investigación, por lo que se han analizado 10 apuntes del profesorado de 2º de Bachillerato – 7 de docentes de Castilla y León y 3 de regiones colindantes y con idéntico *curriculum* de la asignatura – .

⁵ Dicho estudio se ha realizado a través del portal <https://librotexto.net/> y del contraste de la información con la ofrecida en el sitio web de algunos institutos castellanoleoneses.

⁶ Los datos están disponibles en <https://www.educa.jcyl.es/es/temas/idiomas-bilinguismo/programas-bilingues-secciones-linguisticas/secciones-bilingues>

Una vez analizado el material didáctico en los centros educativos para ambos niveles educativos, se ha realizado una ponderación para aproximarse a la posible influencia del material sobre el alumnado en base a dos factores: la localización del centro y su titularidad. Según los datos de la Junta de Castilla y León, el 63,7 % del alumnado estudia en centros públicos en la ESO, y la cifra se eleva a 75,1 % en el caso de Bachillerato. El 36,3 y 24,9 % restante, correspondería a centros privados de enseñanza, tanto de financiación privada como estatal. En cuanto a la localización, se calcula que el 88 % de los jóvenes castellanoleoneses está matriculado en centros educativos urbanos, y esta cifra se eleva a más del 90 % en el caso de los últimos cursos de la enseñanza secundaria. En base a estos datos se ha realizado la ponderación de cada editorial, dando mayor importancia, como es lógico, a las editoriales con mayor presencia en los centros públicos urbanos. Así, tenemos por ejemplo que el libro de texto de la editorial Anaya para 2º de Bachillerato, presente en 15 de los 233 centros analizados, tiene una influencia del 6,8 % sobre el alumnado castellanoleonés, menor que la del manual de la editorial Akal (7,7%), que sin embargo solo es utilizado en 10 centros educativos de la región (ver Anexo IV.4). Dicha ponderación se emplea en las tablas y gráficos finales de los Anexos VI y VII para medir el posible grado de difusión de los tópicos franquistas entre el estudiantado.

Los doce mitos fundacionales del franquismo con los que vamos a trabajar constituyen una herramienta útil para el análisis crítico del discurso del material didáctico. La búsqueda de las huellas de estos mitos en los textos escolares constituye un fin en sí mismo, como comentamos más arriba (*supra*, p.6), pero también es un medio para alcanzar el segundo objetivo de la presente investigación: averiguar el enfoque historiográfico del material. Para objetivar, sistematizar y facilitar el reconocimiento de estos mitos en el discurso de los manuales y de los apuntes, se ha elaborado una ficha para cada mito con entre cinco y nueve elementos fundamentales que los caracterizan (Anexo I). En total son 78 los elementos míticos cuya presencia en el material didáctico trataremos de dilucidar en este estudio. Sin embargo, afirmar rotundamente que un mito del franquismo “pervive” o “se difunde” en un texto escolar, o por el contrario, “no pervive” o “no se difunde”, sería soslayar la complejidad del asunto. Es por ello que, a partir de los elementos míticos que componen, definen o acompañan cada mito, se ha optado por proponer un modelo de análisis crítico del discurso del material didáctico compuesto por cinco **niveles de pervivencia** de los mitos fundacionales del franquismo:

- a) Pervivencia total. En este nivel todos o casi todos los elementos que caracterizan el mito aparecen en el discurso del texto. No existe desmitificación.
- b) Pervivencia parcial. Aunque puede encontrarse algún elemento mítico negado o desmontado, el resto aparece en mayor número y con mayor intensidad en el texto. Tanto en este caso como en el anterior, se podría afirmar que el mito se difunde.
- c) Pervivencia residual. La presencia de algún elemento mítico del canon franquista contrasta con la negación o desmitificación de la mayoría de los demás elementos.
- d) Ocultación o silenciamiento. El tema sobre el que versa el mito no aparece en el texto a analizar, o lo hace de una manera excesivamente escueta.
- e) Pervivencia nula o desmitificación. En este nivel ninguno de los elementos míticos que caracterizan el tópico franquista pervive en el relato del documento, y además dichas ideas y argumentos del franquismo son negados convenientemente con las aportaciones de la historiografía científica.

Las imágenes, los gráficos, los esquemas, las tablas o las actividades de los manuales escolares, han sido analizados en la medida en que la cuestión que trataban estaba en relación con alguno de los doce mitos fundacionales del franquismo. La influencia de las ilustraciones no debe sobrestimarse dada “la escasa atención prestada en clase a la abundante y cuidada parte icónica de los manuales y a las fuentes iconográficas en general” (Valls Montés, 2009). La bibliografía consultada coincide en que las imágenes “no son neutras desde el punto de vista político e ideológico (Lapeña Gallego, 2017, p.8) y que son “elementos cargados de una intencionalidad pedagógica” (Hernández Sánchez, 2014). Sin embargo, la ausencia de la necesaria contextualización lleva a algunos autores a concluir que “no aportan nada nuevo [al contenido]”, y que incluso “podrían ser eliminadas del manual” (Valls Montés, 2007). Por último, en lo que a las actividades didácticas se refiere, tampoco han sido analizadas exhaustivamente dado que, por un lado, en el caso de 2º de Bachillerato su realización es extraordinaria debido a las exigencias del *currículum*, y por otro lado, “el grueso de las actividades prioriza la reproducción de contenidos” y en ellas “apenas se persigue el trabajo de las habilidades de pensamiento” (Salazar, Ariza y Ceruelo, 2014, p.153)

En los Anexos VIII, IX y X se encuentran las treinta fichas con el análisis crítico de una veintena de libros de textos y de una decena de apuntes del profesorado. El proceso en cada ficha de análisis es el mismo. Cuando cada uno de los mitos ha sido vinculado a uno

de los cinco niveles de pervivencia, se elabora una recapitulación tanto a nivel cuantitativo (número de mitos por nivel de pervivencia) como cualitativo (mitos con mayor grado de pervivencia), lo cual nos permite llegar a la quinta etapa del método de trabajo propuesto en esta investigación: la conclusión sobre el enfoque historiográfico de cada documento.

En el estudio de un grupo de investigadores de la Universidad de León sobre la memoria histórica en los libros de texto escolares, los autores proponían agrupar los manuales en torno a cinco visiones generales: la revisionista o neofranquista, la neoconservadora, la equidistante o “políticamente correcta”, la neutral y la crítica (Díez Gutiérrez, 2013). Se ha recogido esta propuesta para la presente investigación, pero soslayando el enfoque neutral, cuyas características se han incluido en el enfoque equidistante⁷. De este modo, se ha resumido en cuatro las principales interpretaciones historiográficas sobre la Segunda República y la Guerra de España según el tratamiento particular que de los mitos fundacionales del franquismo hace cada una de ellas (ver Figura 1).

- El **enfoque franquista** es el propio de los propagandistas del régimen y de los recientes renovadores del relato mítico del régimen⁸. La República habría sido, según estos autores, un régimen revolucionario y radical que amenazaba con destruir la esencia de la nación española, y por ello, los republicanos serían los únicos responsables del enfrentamiento armado posterior. La Guerra de España el movimiento de gran parte de la población española para salvar esos valores tradicionales en peligro (unidad nacional, religión, propiedad privada). En este discurso franquista encontramos una pervivencia total o parcial de todas o casi todos los viejos tópicos creados por los vencedores de la guerra para legitimarse.
- El **enfoque neoconservador** es el propio de la nueva corriente historiográfica autodenominada “revisionista”⁹. Estos autores tienden a reproducir los mitos fundacionales del franquismo sobre la Segunda República (muy especialmente el de la República fallida) y se hace más responsables a las organizaciones de izquierdas y a sus líderes de la guerra que a los de la derecha. Mantienen una actitud más crítica respecto al golpe de Estado y a la Guerra de España, aunque a

⁷ Las razones de esta decisión son la dificultad de diferenciar la « neutralidad » de la equidistancia en nuestro estudio y la inexistencia de manuales con dicho enfoque como concluyen los especialistas que lo proponen.

⁸ *Supra*, p. 5-6.

⁹ *Supra*, p. 6.

veces aparezcan algunos elementos míticos en su discurso. La excepción sería el reparto equitativo de culpas que hacen entre los dos bandos en lo que a la violencia represiva se refiere y su defensa de la inevitabilidad del conflicto.

- El **enfoque equidistante** es el hegemónico en la sociedad española actual, aunque no es sencillo nombrar a un grupo de historiadores homogéneo que defiendan esta visión¹⁰. En el discurso equidistante, la II República fue una democracia plena, la primera que se vivió en España, pero todavía perviven algunos elementos de los mitos del franquismo sobre la República, especialmente con respecto a la primavera “trágica” de 1936. Los responsables del fin de la República serían tanto la extrema derecha como la extrema izquierda – al mismo nivel –, aunque no se reproducen los argumentos con los que los militares intentaron justificar su insurrección (mito VII), y el golpe de Estado es considerado claramente el inicio de la Guerra de España. En cuanto a la contienda, en este enfoque se señala que el apoyo internacional benefició claramente a los sublevados y no difunden los tópicos franquistas sobre la represión en las dos retaguardias. A pesar de todo, esta interpretación se caracteriza por la pervivencia de la idea de un enfrentamiento inevitable y la de una violencia similar en ambas zonas.
- El **enfoque crítico** es la perspectiva en la que se sitúan la mayoría de los especialistas en historia contemporánea y los mayores expertos sobre la Segunda República y la Guerra de España¹¹. El enfoque de los historiadores críticos desmonta el relato mítico franquista y se caracteriza por el uso de metodologías científicas a la hora de analizar e interpretar el pasado. Sin negar ni ocultar la responsabilidad de parte de las izquierdas en el deterioro de la convivencia durante la República, los historiadores críticos sitúan como máximos responsables del inicio de la Guerra de España a los líderes y organizaciones de derecha política, y analizan la contienda como el enfrentamiento de un gobierno democrático, excluido internacionalmente, y que trata de frenar la represión en su retaguardia, contra una facción golpista, apoyada masivamente por las potencias nazi-fascistas, y que promueve y legitima el uso del terror en su retaguardia.

¹⁰ A lo sumo se podría citar los casos de Fernando Garía de Cortázar o Juan Pablo Fusi.

¹¹ *Supra*, p. 5.

Figura 1. Grado de pervivencia de los mitos fundacionales del franquismo en los diferentes enfoques historiográficos

Enfoque	Pervivencia total	Pervivencia parcial	Pervivencia residual	Silenciamiento	Desmitificación
<i>Franquista</i>	Mitos I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XII	-	-	Mito XI	-
<i>Neoconservador</i>	Mitos I, II, III, IV, V, XII	Mitos I, II, III, IV, V, VI, VII, IX, XII	Mitos VI, VII, VIII, IX, X, XI	Mitos X, XI	Mito VIII
<i>Equidistante</i>	Mitos III, V, XII	Mitos I, III, IV, V, VI, XII	Mitos I, II, IV, VI, VII, VIII, IX, X, XI	Mitos X, XI	Mitos II, VIII, IX, X, XI
<i>Crítico</i>	-	-	Mitos I, III, VI, XII	-	Mitos I, II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XII

Mito I. La revolución de octubre de 1934; Mito II. Las elecciones fraudulentas de 1936; Mito III. La “primavera negra” de 1936; Mito IV. El fracaso de la República; Mito V. La inevitabilidad de la Guerra Civil; Mito VI. El alzamiento cívico-militar espontáneo; Mito VII. La Cruzada nacional contra el comunismo; Mito VIII. La ayuda internacional en la guerra; Mito IX. La soviétización de la República; Mito X. El “Terror Rojo” en la zona republicana; Mito XI. La violencia en la zona golpista; Mito XII. La equivoiencia en las retaguardias durante la contienda.

En base a todo lo anterior se proponen cinco **hipótesis** en función de la etapa de nuestro método de trabajo en la que nos encontremos. Es decir, se plantea una hipótesis sobre la influencia del marco legislativo, otra sobre el análisis bibliográfico, una tercera sobre el análisis cuantitativo y dos sobre el análisis crítico del discurso. Son las siguientes:

- El *currículum* de historia de la LOMCE, elaborado por un grupo político con raíces en el régimen franquista, no favorecerá la desmitificación de los mitos del franquismo.
- La ideología de los editores y la formación de los autores del material didáctico influye significativamente en el grado de pervivencia de los mitos y en el enfoque del texto.
- No existirá correlación alguna entre el espacio reservado al tema de investigación y la visión del material didáctico.
- Los mitos que cayeron en desuso en la dictadura (mito II) o que apenas se han reflejado en los textos escolares recientes (mito IX), los encontremos desmitificados en el material didáctico analizado. Por otra parte, los mitos del segundo franquismo (V y XII), defendidos por los tres primeros enfoques y los más difundidos en la bibliografía escolar según las investigaciones, tendrán una gran presencia en el material analizado.
- Nos encontraremos con una preponderancia de la visión equidistante en el material didáctico, dado que todos los estudios recientes consultados coinciden en esta conclusión.

I. La República y la Guerra de España en la enseñanza secundaria castellanoleonesa

1.1 El contexto educativo castellanoleonés y la Historia en el curriculum oficial

En Castilla y León existen actualmente 394 centros educativos que imparten la Educación Secundaria Obligatoria, de los cuales 226 son de titularidad pública y 168 de gestión privada. En dos tercios de estos últimos centros y un 85% de los primeros se ha podido analizar el material didáctico empleado por los docentes en la asignatura de historia. Además, en 62 institutos con modalidad bilingüe en inglés ha sido posible averiguar la editorial utilizada durante la práctica docente, lo que representa un 27% del total de centros educativos con una sección bilingüe en la ESO. Por último, 200 de los 304 centros analizados para estos niveles escolares, se localizan en municipios de más de diez mil habitantes, mientras que los otros 104 son centros rurales (ver Anexos II.1, II.2 y IV.1).

El Bachillerato se imparte en 273 de los 394 centros educativos castellanolenses, de los cuales 195 son de titularidad pública, 77 de gestión privada, 133 y 100 son centros educativos urbanos y rurales, respectivamente. En total, 233 centros educativos (el 85,3 %) han podido ser examinados en busca del material didáctico utilizado en la enseñanza de la asignatura de historia (ver Anexos II.3 y IV.4).

En nuestra comunidad autónoma, la historia contemporánea española se incluye en el *curriculum* oficial de 4º de ESO y de 2º de Bachillerato, y es por tanto sobre dichos niveles educativos sobre los que trata la presente investigación.

La enseñanza de la historia se ve afectada, según Valls Montés (2009), por tres factores fundamentales: el marco legal-administrativo, los manuales de texto y los paradigmas didáctico-historiográficos dominantes. En este apartado y en el siguiente nos centramos en los dos primeros factores, a los que el mismo autor daba en llamar “la historia regulada” (Valls Montés, 2001). La pregunta que se plantea en esta primera etapa de nuestro método de investigación es en qué medida y de qué forma el *curriculum* oficial favorece o entorpece la reproducción de algunos elementos míticos del canon franquista. Y en segundo lugar, dado que la difusión de estos mitos desborda el ámbito escolar, cabría preguntarse si desde la legislación educativa se fomenta el desarrollo de un pensamiento crítico, autónomo, reflexivo y cívico que permita al estudiantado diferenciar entre un

discurso riguroso, coherente, científico, y en último término, veraz, y un relato mítico, impreciso, propagandístico, o directamente falaz.

Empezando por esta segunda cuestión, muchos son los especialistas que, como Josep Fontana, destacan la importancia de la asignatura de historia en la educación por tratarse de una “herramienta valiosísima para la formación de una conciencia crítica” (Fontana, 1982). Así lo entendían también los promotores de la LOGSE, que en 1990 ya destacaban la creación de una “ciudadanía activa y ética” y la capacidad de “analizar y valorar críticamente” como dos de los objetivos principales de la enseñanza de la historia (Alonso Caballés, 2016). Fue precisamente en esta ley en la que también se otorgaba mayor peso que nunca anteriormente al estudio de la Segunda República y de la Guerra de España (Boyd, 2006), ya que desde el plan educativo de 1953, el ministerio tendió a ir reduciendo las horas asignadas a la asignatura de historia en los programas oficiales (Álvarez et al, 2000).

No obstante, la aprobación de la LOMCE en 2013 con la novedad de los “estándares de aprendizaje” significó, según los expertos, “un retroceso respecto a la introducción de las competencias en el currículum ya que suponen la adquisición de componentes conceptuales como única forma de aprendizaje, perjudicando el desarrollo de un aprendizaje crítico, y no permitiendo la puesta en marcha de las competencias históricas” (Fuster, 2015, p.42-43). El currículum oficial mantiene además “una concepción enciclopédica de la historia que obliga necesariamente a una práctica didáctica de exposición y memorización, sin posibilidades reales de plantear y resolver problemas a partir de la crítica de fuentes que ayuden al alumnado en la construcción del pensar históricamente” (Trepát, 2015, p.57)¹².

Los estándares de aprendizaje determinan los contenidos, es decir: qué es lo que los alumnos deberían saber. Su importancia es extraordinaria ya que “marcan prácticamente de manera obligatoria una organización del trabajo docente orientado a la memorización y al adiestramiento del alumnado para superar las pruebas de evaluación externas” (Trepát, 2015, p. 50). En 4º de ESO se contemplan 59 estándares de aprendizaje y 152 en 2º de Bachillerato, y teniendo en cuenta que el número de sesiones para el primer nivel

¹² Carlos Fuster también compartía esta preocupación por «la transmisión de una idea de la Historia de carácter «enciclopédico» y que lleva asociado procesos cognitivos basados en la memorización y el recuerdo» (Fuster García, 2015, p.33).

educativo es de 80-85 horas y de alrededor de 100-105 para el segundo, nos encontramos ante un *curriculum* de extensión enciclopédica e imposible de impartir¹³.

Los temas de la Segunda República y la Guerra de España están situados en el bloque 5 del *curriculum* de 4º de ESO que lleva por título “La época de “Entreguerras” (1919-1945)” (ver Anexo III.1). Dos de los seis estándares de aprendizaje del bloque se relacionan con este periodo histórico: “explica las principales reformas y reacciones a las mismas durante la II República española” y “explica las causas de la Guerra de España española en el contexto europeo e internacional”. Este ordenamiento merece dos observaciones. Por un lado, nos encontramos ante un programa abierto y flexible (por ejemplo en la determinación de las “reacciones” o de las “causas”), pero que deliberadamente omite aspectos importantes como la dimensión internacional de la guerra o la represión que se dio durante y después de la contienda. Por otro lado, enmarcar la República y la Guerra en el periodo de “Entreguerras” tiene la ventaja de permitir su vinculación con el auge del fascismo, pero también el inconveniente de desconectar la contienda de la dictadura que de ella nació, pues “el franquismo es inexplicable sin la Guerra Civil que lo gestó” (Paez Camino, 1997, p.162). “Semejante cronología tiene como consecuencia la generalización de una visión teleológica: la indisoluble unión de la II República y Guerra Civil condena a aquella como prólogo indefectible de esta” (Hernández Sánchez, 2014, p. 67).

Esta ordenación cronológica del programa oficial – en ningún caso inocente – se presenta con mayor claridad y fuerza en el *curriculum* de 2º de Bachillerato. La Segunda República y la Guerra de España quedan inextricablemente unidas en el bloque 10 del plan de estudios (ver Anexo III.2)¹⁴. Dicha disposición del temario lleva al alumnado a considerar el sistema republicano no como el antecedente, sino como la causa necesaria del inmenso drama que fue la guerra, lo que lógicamente se traduce en una visión negativa de la República (mito IV) y favorece la noción de inevitabilidad de la guerra (mito V).

Algunos de los 14 estándares de aprendizaje del bloque 10 guardan relación directa con los temas sobre los que se construyeron los doce mitos fundacionales del franquismo que aquí se examinan. Encontramos un estándar específico para la Revolución de Octubre de

¹³ Esto es especialmente válido para el *curriculum* de 2º de Bachillerato, cuyo marco cronológico, desde la Prehistoria hasta nuestros días, no tiene parangón en ningún curso de historia de los planes de historia de nuestro entorno europeo (Trepát, 2015, p. 54).

¹⁴ El bloque se titula: «La Segunda República. La Guerra Civil en un contexto de Crisis Internacional (1931-1939)».

1934 (mito I), otro en el que se trata del “triunfo electoral” del Frente Popular y sus actuaciones (mitos II y IV) y otro sobre los “antecedentes de la Guerra de España” (mitos III, IV y V). Sin embargo, ni la palabra “represión” ni la palabra “violencia” aparece en el programa oficial. Se prioriza “la evolución política y la situación económica de los dos bandos durante la guerra” (estándar 3.3) y en el estándar sobre los efectos de la guerra se habla de especificar “los costes humanos¹⁵ y las consecuencias económicas y sociales de la guerra”. Las consecuencias políticas (el fin de la democracia y el inicio de la dictadura en todo el territorio español) se obvian y todas las víctimas – sin importar la causa de la muerte, el motivo o el verdugo – se reducen a esos “costes humanos” (mito XII).

El panorama no es más halagüeño en lo que respecta a las causas de la guerra. No existe un estándar específico para dicha cuestión, necesario para rebatir la idea de inevitabilidad del conflicto bélico (mito V) y para desmitificar la justificación que de la guerra realizó la dictadura (mito VII). Es más, los dos estándares que más podrían contribuir a que el alumnado comprendiese el inicio del enfrentamiento armado, que son los referidos al análisis del “proyecto de reforma agraria” y a la diferenciación de “las fuerzas de apoyo y oposición a la República en sus comienzos” (estándares 2.3 y 1.2, respectivamente; ver Anexo III.2), no se incluyen entre los nueve estándares de aprendizaje “de interés evaluable preferente” para la EBAU (ver Anexo III.3). Exclusión que también es compartida por el estándar 3.1 referido a “los antecedentes de la Guerra de España”, el último que podía contribuir a que el estudiantado reflexionara sobre quién provocó la guerra y con qué fin.

Por último, no se puede soslayar la equiparación que se realiza en el *currículum* entre el gobierno legítimo de una República democrática y el territorio controlado por la facción golpista cuando se refiera a “los dos bandos” (estándar 3.3), así como la escasa atención dedicada a la internacionalización del conflicto, principal motivo de la victoria fascista, en un estándar en cuyo enunciado se insiste en el carácter nacional del conflicto bélico¹⁶.

¹⁵ Un concepto que refleja el marcado carácter neoliberal de la propia ley educativa, adaptando un término de la economía para referirse a las víctimas de un conflicto armado.

¹⁶ El estándar 3.1 dice así: «Relaciona la Guerra Civil española con el contexto internacional».

1.2 El material didáctico empleado. Libros de texto y apuntes del profesorado

A finales de los años 70 y principios de los 80, cuatro catedráticos de instituto realizaron un estudio pionero sobre el tratamiento de la Segunda República y de la Guerra de España en el material didáctico desde 1938 hasta 1983 (Álvarez et al., 2000)¹⁷. Los autores examinan 67 manuales escolares y señalan algunos de finales de los 70 como innovadores en una nueva forma de enfocar la República y la Guerra que, como veremos más adelante, en algunos casos ha permanecido intacta. No obstante, hubieron de pasar dos décadas para que la investigación continuara por la senda que iniciaron aquellos pioneros.

En los últimos quince años, y sin duda como consecuencia de los movimientos en pro de la recuperación de la memoria histórica, los estudios sobre la historia enseñada en las escuelas españolas se han multiplicado. En 2006 Boyd hacía un nuevo repaso de los textos escolares desde 1939 hasta principios del siglo XXI, y a “la asunción políticamente útil del “todos fuimos culpables” de los libros de texto de los años 80, contraponía los enormes avances que según la autora se produjeron en los manuales de la LOGSE que, según ella, “dan prioridad al pensamiento histórico sobre la fabricación de mitos, al recuerdo sobre la desmemoria, al distanciamiento histórico sobre el moralismo apasionado” (p.98). Tres años más tarde, el profesor Valls Montés (2009) presentaba otra importante investigación sobre los libros de texto desde finales de los años 30 hasta principios del siglo XXI. Sin embargo, el especialista matiza en que la renovación que se produce a finales de los 80 fue “más didáctica que historiográfica” y que en los manuales de la LOGSE “los cambios relacionados con los contenidos temáticos son menos acusados”. Según el autor, no sería hasta los textos escolares de los años 2003-2007 que claramente “se pone en cuestión el cánón interpretivo del franquismo” (p.73-113).

En 2012 se publican dos nuevos estudios sobre el material didáctico y su enfoque con respecto al tema de investigación. En su tesis doctoral y desde una perspectiva filofranquista¹⁸, Rodríguez Garrido (2012) realiza un análisis del discurso de los manuales escolares de cuatro grandes editoriales en los que observa un giro importante en los años 80 hacia una visión más crítica hacia los vencedores de la guerra y menos prejuiciosa hacia la República (p.607-619). En ese mismo año, aparece el trabajo de un equipo de

¹⁷ La investigación se publicó quince años después de su finalización debido a la muerte prematura de dos de los cuatro especialistas. Sin embargo, un primer avance del estudio apareció a finales de los setenta con las conclusiones provisionales de los expertos con respecto al trato a la República (Álvarez Osés, 1979).

¹⁸ El autor se muestra reacio a calificar a Franco de «dictador», y se refiere a él como «el general Franco».

investigadores de la Universidad de León sobre el tratamiento de la represión franquista y la lucha antifranquista en 21 libros de texto de 4º de ESO y 2º de Bachillerato. Los especialistas se interesan en si el manual “explica adecuadamente las causas de la guerra” y si interpreta la Guerra de España como “un golpe de Estado y no una guerra fratricida”. A la primera cuestión la respuesta era negativa en doce manuales, y en la segunda en cuatro (Díez Gutiérrez, 2012).

En 2014 y 2018 aparecen dos nuevos trabajos regionales sobre la cuestión. En el primero de ellos se analizan tres manuales escolares de 4º de ESO en Cataluña pero desde una perspectiva eminentemente didáctica y en la que apenas se trata el problema de la continuidad del relato franquista en el material didáctico (Salazar, Rojo y Gámez, 2014). El segundo estudio examina tres libros de texto de 2º de Bachillerato en Andalucía y se centra en si los manuales reflejan una imagen democrática de la Segunda República (García Fernández, 2018). En este mismo año se publica una nueva investigación que revisa las principales narrativas sobre la Guerra de España desde el tardofranquismo hasta los manuales de la LOE. El autor se muestra optimista al considerar que « en los manuales de los últimos veinte años hay avances innegables con un acercamiento a la historiografía académica rigurosa » (Fuertes Muñoz, 2018, p.371).

Es, sin embargo, en 2015 cuando se presenta el trabajo de investigación que más claramente trata de rastrear los indicios de pervivencia del relato mítico franquista en los textos escolares de la LOE. El profesor Marina Carranza (2015) examina, aunque sea de forma superficial e incompleta, ocho de los doce mitos fundacionales del franquismo con los que se trabaja en esta investigación. Su conclusión es que la historia enseñada « constituye un discurso reacio al cambio y muy sujeto a convenciones académicas, a pesar de que poco a poco van introduciéndose algunas novedades » (p. 55).

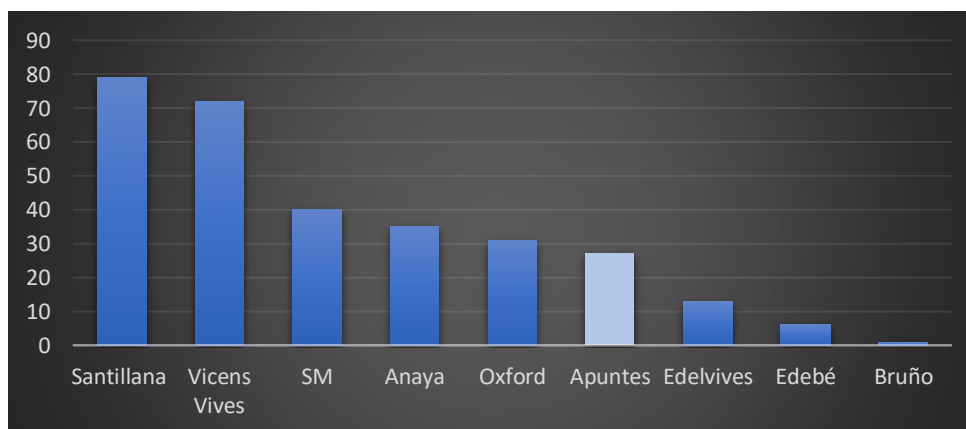
El presente estudio, además de analizar cuatro manuales de la LOE, introduce la novedad del examen de 17 libros de textos de la LOMCE, todos ellos editados entre 2016 y 2017. El objetivo era examinar todos los manuales escolares con presencia en Castilla y León para posteriormente interpretar los resultados de la investigación en base al grado de difusión de cada libro de historia. El análisis de esta última cuestión nos lleva a rebatir la idea de una creciente monopolización del mercado por parte de cinco editoriales (Vicens Vives, Anaya, Santillana, SM y ECIR), como sostenía la última gran investigación sobre este tema a nivel estatal (Segura, Comes, Cucurella, y Mayayo, 2001, p.18-20).

En lo que se refiere a 4º de ESO, en la Figura 2 se observa que la mitad de los centros educativos analizados trabaja con los libros de texto de Santillana (79 centros) y Vicens Vives (72 centros). Por detrás nos encontramos con otras tres editoriales con una presencia importante en la región : SM (40 centros), Anaya (35) y Oxford (31). Y finalmente con tres manuales escolares de escasa difusión : Edelvives, Edebé y Bruño (ver Anexo IV.1). No obstante, la influencia del libro de texto de Oxford aumenta al ser la editorial con mayor difusión en su versión bilingüe (un tercio de los centros educativos lo utilizan). Santillana, Vicens Vives y Anaya se reparten la mitad de los centros educativos con modalidad bilingüe en inglés a pesar de la aparición de nuevos editores especializados en ese mercado (ver Anexo IV.2). Es imprescindible tener en cuenta el grado de difusión de los libros de textos en inglés por el enorme crecimiento de la enseñanza bilingüe en la región, pero no así el análisis de los mismos, debido al recurso de las editoriales a la traducción literal del contenido para sus versiones bilingües, como se ve en el siguiente ejemplo :

“La violencia política del momento se manifestó en la llamada **Primavera Trágica** de 1936, una oleada de atentados y choques callejeros entre militantes falangistas, comunistas y anarquistas”. (Anaya, 2016, p.158)

“Political violence reached its peak in what was known of the **Tragic Spring** of 1936, consisting of a wave of attacks and Street violence between staunch falangist, communist, and anarchist activists”. (Anaya, 2016, p.158)

Figura 2. Material didáctico empleado en 4º de ESO en historia

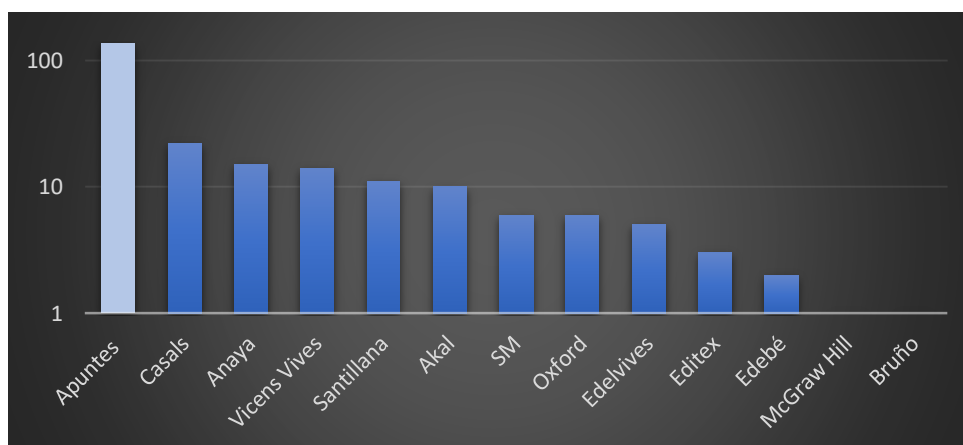


Fuente: elaboración propia

La situación en 2º de Bachillerato es muy diferente con respecto a la de 4º de ESO. Por un lado, nos encontramos con un mayor número de editoriales con presencia en los centros educativos de la comunidad, pero por otro con una tendencia a la sustitución del

manual escolar por los apuntes del docente. Solo 96 de los 233 centros educativos examinados hacen uso del libro de texto. Las editoriales con más peso, como se aprecia en la Figura 3, son Casals (22 centros), Anaya (15), Vicens Vives (14), Santillana (11) y Akal (10) ; el resto no llega al 3% de las escuelas castellanoleonesas (ver Anexo IV.4).

Figura 3. Material didáctico empleado en 2º de Bachillerato en historia



Fuente: elaboración propia (escala logarítmica)

Las evaluaciones externas o “reválidas” realizadas al concluir el segundo curso de Bachillerato, obligan al profesorado a adaptar la práctica docente a las exigencias de un *curriculum* enciclopédico en un breve periodo de tiempo. El resultado son apuntes de menor extensión que los libros de texto elaborados por los docentes. Un 58,8 % de los centros castellanoleoneses ya emplean los apuntes del profesorado como material didáctico principal, si bien no podemos inferir de ello un declive excesivo del impacto del discurso de los manuales escolares. No en vano el 70 % de los docentes aseguran hacer uso de ellos para la realización de sus propios apuntes y otro 76 % los utilizan para la entrega de fotocopias (Martínez Valcárcel, 2011). En este estudio hemos incluido el análisis de 10 apuntes del docente tanto de centros públicos como privados.

Un aspecto importante a tener en cuenta es el sesgo ideológico de los editores y su posible influencia en el contenido del manual y por ende en el discurso sobre la República y la Guerra de España que pretendemos analizar aquí. Es destacable que editoriales vinculadas a la Iglesia católica como SM y Edelvives tengan una presencia mucho mayor en centros privados que en públicos, especialmente en 4º de ESO¹⁹ (ver Anexos IV.1 y IV.4). No

¹⁹ En 4º de ESO la editorial SM es utilizada en 33 centros privados y 7 centros públicos, mientras que la editorial Edelvives es la empleada en 12 centros privados y tan solo en uno público.

obstante, los estudios aseguran que en el 82 % de los casos es el equipo del departamento el que elige el libro de texto y en otro 12 % el profesor de la asignatura (Díez Gutiérrez, 2012). En dicha elección “pesa más el prestigio de las editoriales que el contenido y las propuestas didácticas” y el promotor editorial o el apoyo con material al centro educativo suelen tener más peso que criterios objetivos desde el punto de vista didáctico-historiográfico (Bruguera, 2005). Todo ello nos lleva a reflexionar sobre la aleatoriedad en la difusión de los manuales desde el punto de vista historiográfico. Y, sin embargo, los editores tienen su propia visión de la realidad y la reflejan tanto en la elección de los autores del manual como en el control del discurso del mismo. “La industria editorial – señala un experto – a veces se niega a introducir novedades historiográficas o cambiar contenidos por no reducir las ventas” ya que “lo conflictivo es peligroso” (González Delgado, 2015). Por ello, además de los propietarios de la editorial (Santillana, el grupo PRISA; Anaya, empresas armamentísticas; SM, Fundación Santa María; etcétera.), también hay que contar con la existencia de grupos de presión.

Para finalizar el análisis bibliográfico, una breve alusión a los autores de los manuales escolares. Nos encontramos con que 54 especialistas redactan los 20 libros de texto examinados en la presente investigación. Aproximadamente la mitad son historiadores (28) y un tercio profesores de educación secundaria (17). El resto son especialistas en otras disciplinas como didáctica, pedagogía o psicología²⁰. Algunos autores participan en la redacción de los libros de texto para los dos niveles educativos, aunque no es lo habitual. Más importante resulta la marcada diferencia entre la composición de los autores de 4º de ESO y de 2º de Bachillerato. En el primer caso nos encontramos con 17 autores para siete libros de texto, de los que solamente dos son historiadores y un tercio profesores de secundaria. En cambio, dos de cada tres autores de manuales de 2º de Bachillerato son historiadores y el tercio restante profesores de instituto. Además, tres de estos libros de texto están redactados por grandes expertos en historia contemporánea española²¹ y seis han sido elaborados por grupos de investigadores heterogéneos y de gran calidad²².

²⁰ Esta tendencia ya fue observada por Rafael Valls que señalaba, en referencia a los libros de texto de entre 1996 y 2003, que «otro cambio también destacable en estos manuales es el origen profesional y académico de muchos de sus autores» (Valls Montés, 2009).

²¹ Es el caso del libro de texto de Vicens Vives (2009, reeditado en 2013) que cuenta con la participación de Julio Aróstegui, el de Anaya (2016) en el que Fernando García de Cortázar es uno de los autores o el de Mc Graw Hill (2010) en el que trabajan Juan Pablo Fusi y Juan Avilés Farré.

²² Algunos ejemplos de ellos son el manual de Vicens Vives (2013), el de Anaya (2016), el de Santillana (2016), el de Mc Graw Hill (2010), el de Edebé (2016) y el de Edelvives (2016).

1.3 El espacio dedicado a la República y a la Guerra en el material didáctico

Existen diferencias notables entre la extensión que los libros de texto otorgan al tema de investigación, como se observa en la Figura 4. Teniendo en cuenta el número de páginas que el documento reserva a la República y la Guerra, se observa que los siete textos escolares de 4º de ESO consagran entre 12 y 13 páginas de media a dichos temas, aunque presentan grandes diferencias entre ellos. Desde las 6 páginas que dedica la editorial Oxford (2017) o las 7 de Bruño (2012), pasamos a las 19 y 22 páginas destinadas a este periodo por Vicens Vives (2016) y Santillana (2016), respectivamente (Anexo V.1).

En cuanto a los 10 apuntes del profesorado de 2º de Bachillerato analizados, nos encontramos con textos de una media de en torno a 20 páginas de extensión, pero también con una alta varianza; con apuntes que exceden la treintena de páginas frente a otros que no rebasan la quincena (Anexo V.2). Por otra parte, los 13 libros de texto de 2º de Bachillerato examinados consagran, salvo dos casos excepcionales²³, una media de entre 45 y 55 páginas a los temas de la República y la Guerra (Anexo V.3).

El espacio reservado en los manuales escolares a esta etapa histórica es pues cuatro veces superior, de media, en los libros de 2º de Bachillerato con respecto a los de 4º de ESO. En términos relativos, la proporción de páginas dedicadas al tema de investigación con respecto al total del libro sigue siendo el triple en el caso de los textos de 2º de Bachillerato (11,8%) que la de los manuales de 4º de ESO (4,1 %) ²⁴. Estas diferencias implican, como veremos más adelante, una mayor descontextualización respecto de algunos temas relativos a los tópicos franquistas en los manuales escolares de 4º de ESO.

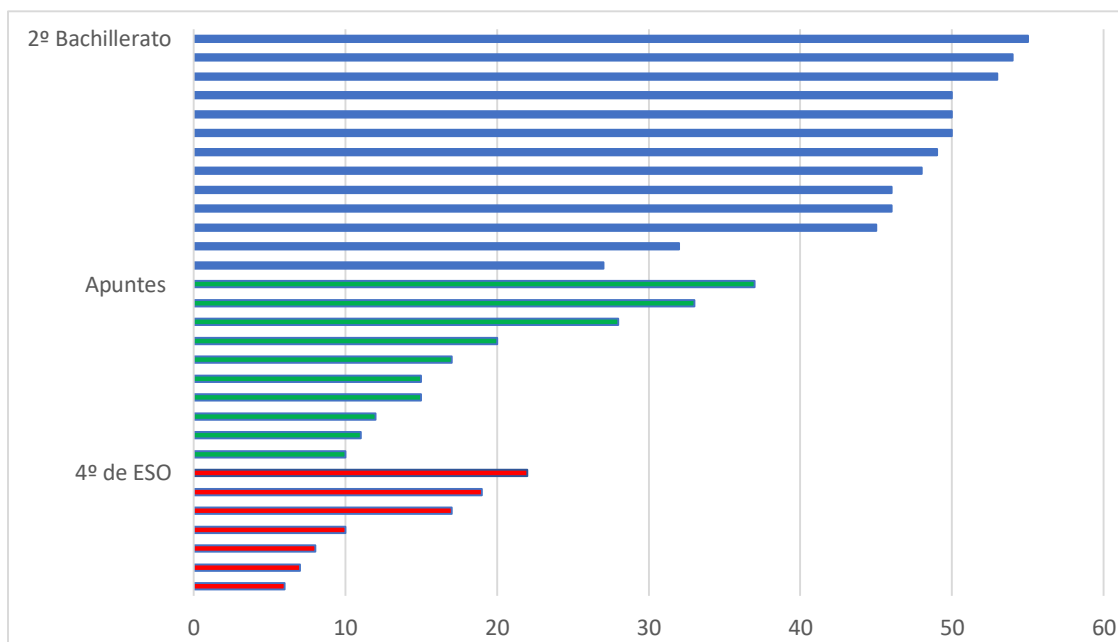
Cabe mencionar que en la presente investigación no se ha considerado necesario hacer un análisis cuantitativo exhaustivo sobre el número de párrafos o líneas que los textos escolares consagran a cada mito fundacional del franquismo, y por varias razones. Primero, porque dichos mitos aparecen o se niegan en espacios diferentes y no

²³ Nos referimos a McGrawHill (2010) y Edelvives (2016).

²⁴ El profesor Valls Montés (2009) situaba en la aparición de los nuevos textos escolares de la LOGSE a mediados de los años 90, el inicio de esta brecha entre el espacio dedicado en 4º de ESO y en 2º Bachillerato dado que, según el especialista, los libros de texto del primer nivel académico apenas han variado el espacio dedicado a la República y la Guerra en los últimos cuarenta años, mientras que en aquél momento, los manuales del último curso de la enseñanza secundaria duplicaron el número de páginas dedicadas a ese periodo histórico.

comparables entre sí desde un punto de vista didáctico²⁵. Segundo, por el carácter transversal de algunos tópicos que obligan de hecho a tener en cuenta la práctica totalidad del contenido de la unidad didáctica²⁶. Y tercero, porque al incluir en las fichas de los mitos elementos míticos que en sí mismos se refieren a los “silencios”, esto es, a posibles descontextualizaciones en el discurso, indirectamente también estamos examinando si el texto escolar dedica un espacio suficiente a la explicación de algunas cuestiones. No obstante, como se puede observar en las fichas de análisis crítico del discurso del material didáctico (ver Anexos VIII, IX y X), se ha tenido en cuenta tanto la extensión como la ubicación otorgadas por los libros de texto y los apuntes del profesorado a cada mito.

Figura 4. Espacio dedicado a la Segunda República y a la Guerra de España en el material didáctico analizado (número de páginas)



Fuente: elaboración propia

²⁵ Nos encontramos con mitos que suelen aparecer o negarse en la introducción o reflexión final de las unidades didácticas y en las actividades (mitos IV y V), otros en el texto o a través de gráficas y tablas (mitos II y VIII), otros en epígrafes concretos dedicados al tema del que tratan (mitos I y III), otros en el interior de apartados generales (mitos IX y XII), etcétera.

²⁶ Es el caso, por ejemplo, de la idea del fracaso de la Segunda República como sistema de convivencia (mito IV), o el de la noción de inevitabilidad de la Guerra Civil (mito V).

II. Los mitos fundacionales del régimen franquista *con mayor presencia en los textos escolares de historia*

Como se observa en las tablas VI.8 y VI.9 y del Anexo VI, el mito de la primavera “negra” o “trágica” de 1936 es sin duda el más difundido en las escuelas castellanoleonesas, con un impacto sobre más del 80% del alumnado. En un segundo escalón nos encontraríamos con los mitos V y XII referidos a la inevitabilidad de la guerra y a la equivoiencia en las dos retaguardias, respectivamente. En ambos casos nos encontramos con una posible influencia sobre más de la mitad del estudiantado de 2º de Bachillerato, y entre una quinta y una tercera parte del alumnado de 4º de ESO. Seguidamente se observa que un 41 % de los estudiantes de 2º de Bachillerato y un 15 % de los de 4º de ESO, están en contacto con textos escolares en los que se difunde el tópico franquista del fracaso de la República como sistema de convivencia. Por último, en un cuarto escalón, estaríamos ante los dos mitos relacionados con el golpe de Estado del 17 de julio: el referido a su naturaleza y preparación (mito V) y el de su significación y justificación (mito VIII). Ambos tópicos son difundidos aproximadamente entre la quinta parte de los jóvenes de ESO y entre casi un tercio de los de Bachillerato.

Es a la exposición de los resultados sobre el grado de pervivencia del relato mítico de estos seis tópicos, a lo que está dedicado el presente capítulo.

2.1 Viejos tópicos muy actuales. La primavera “trágica” de 1936 y la equivoiencia en las retaguardias

Ya en los manuales escolares de finales de los años 50, se empieza a presentar el “alzamiento” como una reacción contra una escalada de violencia (Boyd, 2006, p. 90). En los libros de texto del plan de 1957 “los autores confluyen a la hora de caracterizar la primavera del 36 como de violencia, desórdenes y polarización para justificar el golpe de Estado”, y todos los manuales del plan de 1967 “ofrecen una visión caótica de la etapa frentepopulista”. Con el plan de 1975 “hay libros que ya apuntan a un giro total al hablar de la primavera de 1936”, pues se menciona la violencia de las derechas y del pretexto que supuso la violencia política para justificar el golpe. Aun así, los manuales más conservadores “utilizan el desorden publico como clara y a veces explícita justificación

del golpe” y los que intentan dilucidar reponsabilidades caen en la equisitancia, responsabilizando tanto a facciones de derecha como grupos de izquierda” (Álvarez et al., 2000). Como veremos a continuación, Marina Carranza (2015) no erraba al afirmar que esa visión de los meses previos a la sublevación “como antesala de la Guerra de España” persiste en los manuales escolares, aunque se mantenga el disenso a la hora de señalar a los culpables del aumento de la violencia política.

De los 30 textos escolares analizados, solo dos desmitifican este tópico franquista. El primero de ellos señala que “contrarios a las reformas del Frente Popular, algunos militares y organizaciones de extrema derecha comenzaron a conspirar creando el clima propicio para un golpe de Estado” (Edelvives, 2016a). El segundo es aún más contundente cuando apunta que “la creación de un clima de violencia era una estrategia que favorecía a los sectores dedicidos a organizar un golpe de Estado” y añade que “Falange española (...) fomentó un clima de enfrentamiento civil y crispación” iniciando “acciones violentas contra líderes izquierdistas” (Vicens Vives, 2013).

En otros cinco documentos observamos un serio intento desmitificador que se combina con la pervivencia residual de algunos aspectos míticos. En estos textos también se responsabiliza mayormente a grupos contrarrevolucionarios del aumento de la violencia política²⁷, la cual se sigue vinculando en ocasiones con la conspiración cívico-militar²⁸, y también se niega la inhibición del ejecutivo progresista²⁹. No obstante, se tiende a caer con frecuencia en la equidistancia³⁰.

Como se observa en la Figura 7, en ninguno de los 30 textos escolares se ocultan los sucesos de la primavera de 1936 y en 23 libros de texto y apuntes del docente hay una pervivencia total o casi total de todos los elementos que caracterizan el mito (ver Anexo I, mito III). En estos documentos, se habla de un clima difuso de violencia y desorden

²⁷ “Falange Española y otros grupos de extrema derecha formaron patrullas armadas que iniciaron acciones violentas contra líderes izquierdistas” (Vicens Vives, 2016b).

²⁸ “La trama golpista que dio origen a la Guerra Civil fue acompañada de una serie de atentados protagonizados sobre todo por pistoleros falangistas” (Oxford, 2016).

²⁹ “Ante la creciente espiral de violentos enfrentamientos callejeros..., en particular la impulsada por las milicias armadas falangistas, el gobierno reaccionó deteniendo a Jose Antonio Primo de Rivera y cerrando las sedes de la Falange” (Santillana, 2016b). “El gobierno trataba de controlar los disturbios y restablecer el orden social” (Vicens Vives, 2016b).

³⁰ Se habla de “violencia callejera entre grupos políticamente opuestos” (SM, 2016a), de “violencia callejera entre derechas e izquierdas”, de que “la escalada de huelgas y desórdenes generó un clima de violencia social” (Vicens Vives, 2016b), de que “los crímenes políticos siguieron en aumento tanto por parte de la izquierda como de la derecha” (Santillana, 2016b), y de un “recrudescimiento del terrorismo, tanto de la extrema derecha, como de los grupos de izquierda” (Apuntes 9).

generalizados³¹ y se exagera en ocasiones en número de víctimas³². Si los culpables de esta situación caótica aparecen, son o bien mayormente miembros de organizaciones revolucionarias³³ o, en casi todos los casos, grupos de izquierdistas y derechistas al mismo nivel³⁴, lo que en varios casos se presenta como un claro preludio de la guerra³⁵. Algunos textos escolares llegan a acusar al Gobierno de ser incapaz de frenar los excesos³⁶, de provocar esa “situación caótica”³⁷ o incluso de complicidad con los violentos³⁸. También se recurre a las imágenes para transmitir un ambiente de caos y violencia en la primavera de 1936 con imágenes de quemas de edificios religiosos y solo en dos ocasiones encontramos ilustraciones que tratan del terrorismo falangista³⁹.

En estos veintitrés textos escolares en los que se difunde este tópico franquista, a veces se califica abiertamente a la primavera de 1936 como “trágica”⁴⁰ o incluso se insinúa que la violencia política de esos meses justifica el golpe de Estado⁴¹. Otros autores llegan al extremo de apoyar su discurso con fuentes tan poco neutrales como los discursos de Gil

³¹ Encontramos referencias a « una espiral de terror » (Apuntes 1), a « una dinámica de acción-reacción que ocasionó una escalada de violencia entre mayo y julio» (Akal, 2009)», a que «se produjo una acelerada radicalización de las fuerzas políticas españolas en un clima de violencia que registró numerosos asesinatos, huelgas, ocupaciones de tierras ilegales y quema de conventos» (Bruño, 2012), a un «creciente deterioro del orden público» (Editex, 2016), o a que «se produjo un clima de violencia en ciudades y pueblos, con asesinatos, huelgas y enfrentamientos entre distintas milicias de partidos» (Bruño, 2016).

³² «El rasgo más característico de esos meses fue (...) sobre todo violencia política que causó unas cuatrocientas muertes» (Mc Graw Hill, 2010).

³³ «La vida política no conseguía recuperar su pulso, asfixiada por el radicalismo proletario y la degradación del orden público» (Anaya, 2016). En los apuntes 6 se dedican ocho líneas a la “radicalización de las izquierdas” y cuatro a una “radicalización de las derechas”, consecuencia de la primera.

³⁴ Por citar algunos ejemplos, se habla de : «Enfrentamientos entre falangistas y militantes de las organizaciones obreras» (Santillana, 2016a), de que «los militantes de extrema derecha (falangistas) y de extrema izquierda (anarquistas, comunistas) se enfrentaron en las calles» y de «desorden público provocado por los militantes de extrema derecha y de extrema izquierda (Oxford, 2017), de que «las tensiones políticas desencadenaron un clima de enfrentamiento entre milicias de izquierdas y de derechas» (Vicens Vives, 2016a), de «oleada de atentados y choques callejeros entre militantes falangistas, comunistas y anarquistas» (Anaya, 2017), de que «la violencia política, alimentada desde la derecha y desde la izquierda, se agravó notablemente a partir de abril» (Editex, 2016), o de que “pistoleros falangistas y militantes de izquierdas (...) se toman la justicia por su mano” (Apuntes 3).

³⁵ «Unos y otros parecían prepararse para el enfrentamiento definitivo» (Casals, 2016). “Este clima de violencia reflejaba la creciente división de los españoles en dos bandos irreconciliables que ya no creían en la democracia sino en el recurso a la violencia” (Apuntes 5).

³⁶ Se habla de «una espiral de violencia que los gobiernos no supieron frenar» (McGrawHill, 2010) o de que “el gobierno del Frente Popular fue incapaz de controlar el clima de tensión social” (Apuntes 2).

³⁷ «La labor gubernamental provocó el aumento de la conflictividad social» (Oxford, 2017).

³⁸ «El gobierno de Casares actuó con energía contra Falange (...), pero no se mostró tan firme con la violencia de izquierdas» (Mc Graw Hill, 2010).

³⁹ En concreto un recuadro con información adicional titulado «El terrorismo fascista» (Edebé, 2018) y una imagen en cuyo pie de foto se lee «incidente provocado por un falangista» (Edelvives, 2016b).

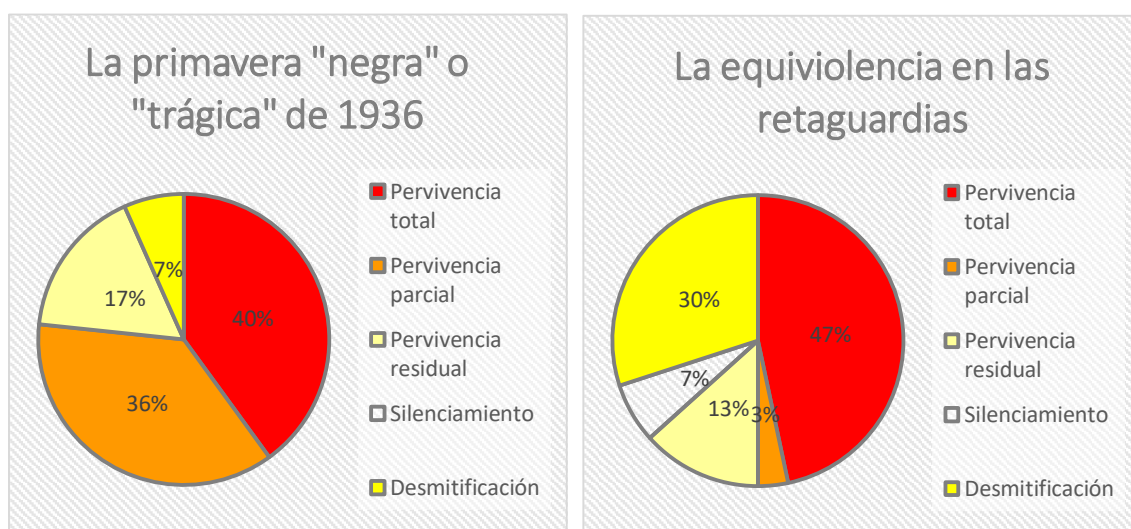
⁴⁰ Esto sucede en un libro de texto de 2º de Bach (Anaya, 2017) y en unos apuntes del docente (Apuntes 5).

⁴¹ “El creciente desorden público fue una de las causas principales del colapso del régimen, pues hacía crecer el temor de la derecha” (Apuntes 4). “Esta situación de crispación social creó un clima favorable para la justificación de un golpe militar” (Apuntes 5).

Robles en las Cortes o las supuestas “advertencias” (o amenazas) de Franco al presidente Quiroga⁴². Es importante, asimismo, reparar en la titulación de los epígrafes dedicados a los primeros meses de gobierno del Frente Popular, en ocasiones muy elocuentes⁴³.

El análisis del mito III merece tres observaciones finales. Primero, la unanimidad de los autores en presentar los meses de febrero a julio de 1936 como de ambiente preguerracivilista. Segundo, la ausencia en los textos de una explicación seria de la violencia política con cifras exactas de fallecidos y de su ideología, con datos sobre la identidad de los asesinos y su adscripción política, con un intento de periodización de los actos violentos⁴⁴, etc. Tercero, el hecho de que la culpabilidad sobre la conflictividad laboral recaiga casi siempre en obreros y campesinos. Se detallan los actos ilegales cometidos por el proletariado (ocupaciones de fincas), pero se soslaya el incumplimiento de la legalidad republicana por parte de la patronal (salario mínimo, laboreo forzoso, límite de la jornada laboral) y se silencia la represión por parte de las “fuerzas del orden” de los movimientos de protesta (principal causa de muertes en la primavera del 36), y la violencia entre grupos izquierdistas. Cuarto, también es destacable la criminalización de un derecho reconocido por el régimen republicano como es la huelga, que en el imaginario de los autores no es síntoma de los abusos del empresariado, sino señal de una actitud revolucionaria, y cuando son muchas, sinónimo de desorden, violencia y caos.

Figuras 5 y 6. Grado de pervivencia de los mitos III y XII en el material didáctico



Fuente: elaboración propia

⁴² Esto suceden en dos libros de 2º de Bachillerato : Editex (2016) y SM (2016b).

⁴³ Verbigracia, el manual de bachillerato cuyo apartado se titula « el clima de violencia » (Bruño, 2016).

⁴⁴ Solamente un libro de texto supone una excepción en este punto, incluyendo entre el contenido un gráfico con las cifras de fallecidos por agresiones políticas, pero no profundiza en su análisis (Santillana, 2016b).

En lo que concierne a la idea del “empate moral” que sostiene el mito XII (“todos fueron iguales” porque “todos mataron”), hay que señalar que la represión en las dos zonas no empieza a aparecer en los textos escolares hasta después de 1975 (antes solo se hacía referencia a la violencia “roja” (Álvarez et al., 2000). No es hasta mediados de los 90 cuando en los libros de texto “se introduce alguna matización diferenciadora entre la represión ejercida en la zona republicana y la llamada nacional, aunque lo más frecuente sea equipararlas sin distinciones” (Valls Montés, 2009, p.107). Sin embargo, aunque en los manuales de la LOE (2006-2014) “la violencia ocurrida en las retaguardias es presentada, por lo general, de manera binaria, distinguiendo los actos cometidos por cada uno de los bandos”, Marina Carranza (2015) señala que todos los libros enfatizan una de las dos represiones según el grado la afinidad ideológica de los editores con las víctimas (p. 55). Desgraciadamente, los manuales de la LOMCE no suponen, en su conjunto, un cambio drástico en el tratamiento de este tópico.

Nueve de los treinta textos escolares examinados sí que realizan un gran esfuerzo desmitificador. Los manuales no coinciden en el número de víctimas⁴⁵, y algunas cifras incluso son claramente inexactas⁴⁶, pero en todos ellos nos encontramos con análisis comparativos serios con respecto al número de fallecidos⁴⁷ y también inciden en las diferentes formas de violencia. Algunos de estos materiales didácticos también se esfuerzan por explicar comparativamente los dos tipos de represiones: su motivación, sus características, su cronología y sus ejecutores⁴⁸. La versión más acabada de esta avanzada trasposición de las investigaciones históricas la representa el manual de Akal (2009) para 2º de Bachillerato, que se esfuerza por desentrañar la represión franquista y la califica de “exterminio”⁴⁹. Varios de estos nueve textos escolares utilizan distintos recursos

⁴⁵ Esto es particularmente destacable en el caso de la violencia golpista. Nos encontramos cifras que van desde los 78.000 asesinados (Vicens Vives 2013, 2016a, 2016b), hasta los 200.000 (Anaya, 2017), pasando por los 100.000 de Santillana (2016b) o los 150.000 de unos apuntes del docente (Apuntes 5). En algún caso no se especifica a qué periodo corresponden los datos (¿Se incluye la represión de la posguerra?).

⁴⁶ Un manual de 4º de ESO cifra en 20.000 los asesinados en la retaguardia republicana (Anaya, 2017).

⁴⁷ Algunos ejemplos de ello son los siguientes: “En términos cuantitativos la represión llevada a cabo por los sublevados fue muy superior a la realizada en la retaguardia republicana. Los datos actuales indican que se fusiló a unas 150.000 personas” (Oxford, 2016); “hasta el momento se ha demostrado la muerte de casi 40.000 personas a manos de los revolucionarios y de casi 130.000, incluyendo las ejecuciones de posguerra, a manos de los sublevados” (Mc Graw Hill, 2010).

⁴⁸ Un libro de texto de 2º de Bachillerato señala entre los motivos de la violencia la venganza no personal, la limpieza y como “arma de guerra” (Mc Graw Hill, 2010). En otro manual se apunta que en la zona rebelde, la represión y el terror formaban parte de la política institucional del nuevo régimen totalitario, mientras que en la zona republicana la persecución no fue tan institucional, sino realizada por grupos autónomos e incontrolados” (Vicens Vives, 2016).

⁴⁹ “La enorme diferencia entre las cifras de la represión de ambos bandos tiene que ver con el hecho de que, en la retaguardia franquista, la captura y ejecución sumaria de miembros del Frente Popular, milicianos

didácticos – gráficos, tablas, textos de época, etc. – para recalcar el carácter diferencial de las dos violencias.

En tres libros de texto y dos apuntes del profesorado sigue habiendo huellas del relato equiparador del postfranquismo a pesar de sostener un discurso mayormente desmitificador. Estos textos escolares no suelen presentar cifras exactas de víctimas en cada retaguardia – o si lo hacen, rebajan el número de represaliados por el golpismo⁵⁰ – y abusan de datos generales unidos a la expresión “en ambos bandos” (Apuntes 2 y 8).

Como puede observarse más arriba en la Figura 6, en dos textos escolares se sigue silenciando la represión y las violencias referidas a la Guerra de España (Oxford, 2017; Apuntes 2). Pero en la mitad del material didáctico examinado, nos encontramos con una pervenencia total (trece textos escolares) o parcial (dos) del presente mito franquista. Estos documentos no realizan ningún análisis comparativo de las violencias y hablan de muertos “en ambos bandos/campos/zonas/retaguardias” (Santillana, 2016a; Editex, 2016; Apuntes 1, 4 y 6), por “la represión” en general (Bruño, 2012 y 2016; Edebé, 2016; Apuntes 6, 7, 9 y 10), y en ocasiones ofrecen cifras generales de fallecidos en la Guerra de España, sin hacer siquiera mención de la represión (Edelvives, 2016b; SM, 2016b). La represión es atribuida a “venganzas por rencillas personales” (Santillana, 2016a) y rara vez explican el carácter ideológico y el componente de clase de la violencia (Anaya, 2016). En muchos de estos textos, da la sensación de que la represión empieza en 1939.

2.2 Los ecos del tardofranquismo. República fracasada y Guerra inevitable

El hecho de presentar todavía a la Segunda República como un sistema de convivencia pacífico fallido, quizá se explique por el hecho de que no solo es un mito legitimador de la dictadura, sino también de la monarquía actual. En la bibliografía escolar, el primero en incluir valoraciones positivas en los manuales de texto sobre las instituciones y los líderes políticos republicanos fue el historiador Vicens Vives a mediados de los años 50 (Álvarez Oses, 1979). En la década de los 60 “todos los manuales ofrecen una visión

o, simplemente, de simpatizantes de izquierda, se hizo de forma sistemática, constante y amparada por las autoridades durante toda la guerra. La prolongación de la guerra y el carácter generalizado de las matanzas en el bando franquista ha llevado a algunos historiadores a hablar incluso de que el exterminio fuera, en realidad, el objetivo principal de los sublevados, conclusión avalada por la recomendación de violencia sin contemplaciones que se incluía en algunos de los bandos de los generales rebeldes” (Akal, 2009).

⁵⁰ En el manual de Edelvives para 2º de Bachillerato se cifra solamente en 75.000.

caótica de la etapa frentepopulista” y en el siguiente decenio continúan las valoraciones negativas respecto a los meses y años finales de la República en paz, aunque los autores difieren en los responsables del “fracaso”, y se comienza a apuntar el carácter democrático y modernizador del régimen republicano en sus inicios (Álvarez et al., 2000). Esta tendencia se mantendrá en los libros de texto de la LOGSE (Valls Montés, 2009) y en los de la LOE, a pesar de que el Marina Carranza (2015) lamenta la pervivencia en estos últimos de la idea del fracaso de la democracia republicana. Matizaremos, o mejor dicho, precisaremos a continuación esta última afirmación, ya que la mayoría de los textos escolares actuales no parecen difundir el mito de una República “fracasada”.

En 19 de los 30 libros y apuntes examinados, se observa una valoración en conjunto positiva de los primeros seis años de la Segunda República, aunque en siete de esos textos escolares todavía perviven algunos elementos míticos de este tópico franquista. En los primeros se resalta el carácter moderado de la política del Frente Popular (Oxford, 2016; Edelvives, 2016b; Apuntes 2) y no se responsabiliza a la propia República de la guerra (Vicens Vives, 2013 y 2016b)⁵¹. En estos manuales y apuntes no se suelen emplear términos como “radicalización”, “polarización” o “extremismos” para referirse al contexto socio-político de la época y la valoración de las reformas progresistas es positiva, señalando a la República y su Constitución como las primeras democráticas de la historia de España (Santillana, 2016a; Vicens Vives, 2016a; SM, 2016a y 2016b; Apuntes 2). Además, en estos textos escolares no se oculta la actividad y el espíritu antirrepublicano de la mayor parte de la derecha política⁵², y el libro de Akal (2009) es el manual mejor documentado en ello⁵³.

En los siete manuales y apuntes que presentan una pervivencia residual del mito, se insiste en la legitimidad de los gobiernos republicanos tanto en el momento del golpe como

⁵¹ En la síntesis final del tema: “la República tuvo pocas oportunidades para consolidar su proyecto de reforma y modernización de España”. Los dos factores que lo impidieron: “unas clases dispuestas a defender sus privilegios y unos sectores populares impacientes por alcanzar una justicia social” (p.328).

⁵² “La República va a tener como principales opositores a los partidos monárquicos y conservadores” (Apuntes 8).

⁵³ “El primer intento de conspiración militar se produjo ya en diciembre de 1934, tras la revolución de Asturias. Hubo entonces contactos entre generales hostiles a la República y Gil Robles, para plantear la posibilidad de un golpe de Estado. De nuevo en diciembre de 1935 hubo consultas que no cristalizaron” (p.295). En los Apuntes 7 se hace mención de “los nombramientos que hizo Gil Robles, como nuevo ministro de Defensa, de militares claramente contrarios a la república que fueron designados para puestos clave en la estructura del ejército”.

durante la guerra⁵⁴ y tampoco silencian la hostilidad de la derecha política al sistema democrático⁵⁵. No obstante, hay un uso recurrente de calificativos como “radical”, “extremo” o “revolucionario” para referirse a varios movimientos socio-políticos a partir de 1934 (Oxford, 2017; Santillana, 2016b; Edebé, 2016). Y solo uno de estos documentos emplea el término “fracaso” con respecto a la República en una actividad didáctica⁵⁶.

En seis textos escolares se observa una pervivencia parcial del mito. Hay un uso y abuso de la “bipolarización” o “polarización” de la sociedad española y de la “radicalización política”⁵⁷, la cual se transmite a través de las ilustraciones y a la que, según estos autores, contribuyen las reformas del Frente Popular (Anaya, 2016). Se lamenta la falta de moderación⁵⁸ y se cuestiona la legalidad de la destitución de Alcalá-Zamora (Anaya, 2017; Apuntes 10). Algunos autores no ocultan la idea de “fracaso” que pretenden transmitir⁵⁹. Y sin embargo, en estos textos aún pervive una visión muy positiva de los momentos iniciales de la República y no se silencia la hostilidad de las derechas.

Solo en dos libros de 2º de Bachillerato y tres apuntes del docente se observa una total representación del sistema republicano como fallido. Nuevamente se difunde explícitamente la idea de una República fracasada⁶⁰, aunque esta vez se llega a responsabilizar mayormente⁶¹, o incluso únicamente⁶², a la izquierda del “fracaso”. La

⁵⁴ En la Guerra de España: “los republicanos contaban con la legitimidad de estar defendiendo el sistema legal y la democracia frente al fascismo” (Santillana, 2016b). Se habla del Frente Popular como “el Gobierno legítimo de la República” en el momento del golpe en Edelvives (2016a).

⁵⁵ En el libro de texto de Edebé (2016) se dice que “la CEDA (...) no reconocía a la República” (p.306).

⁵⁶ El enunciado de la actividad es el siguiente: “Haz una lista de motivos por los que crees que fracasó el proyecto republicano en 1936” (Edelvives, 2016a, p.219)

⁵⁷ “[La Segunda República] se va a caracterizar (...) por la inestabilidad, la radicalización, las divisiones ineternas y el desfavorable contexto internacional” (Apuntes 4). Tras las elecciones de febrero: “Se produce una bipolarización de la sociedad española en partidos de izquierda y de derechas de forma que en la práctica desaparecen los partidos del centro y como consecuencia una gran crispación » (Apuntes 6).

⁵⁸ Tras octubre de 1934 : « La brecha era tan honda que los moderados de ambos bandos se encontraban rebasados, alejándose cada vez más la sociedad española del camino del entendimiento » (p.266).

⁵⁹ “El periodo de la Segunda República es muy importante en la historia de España; no sólo por su intento de establecer un sistema democrático moderno puro y por constituir el esfuerzo reformista global más importante de la historia de España; sino también por su fracaso, por dejar paso a la Guerra Civil y a la dictadura y por servir de modelo a la transición española, que imitó parte de sus aciertos, pero también tuvo en cuenta sus fallos” (Apuntes 4).

⁶⁰ “Sin embargo, esta primera democracia española terminó por fracasar, pues desembocó en una cruel Guerra Civil que provocó más de trescientos mil muertos (...) Ese fracaso de la democracia republicana se debió a distintos factores (...)”(McGrawHill, 2010, p.272).

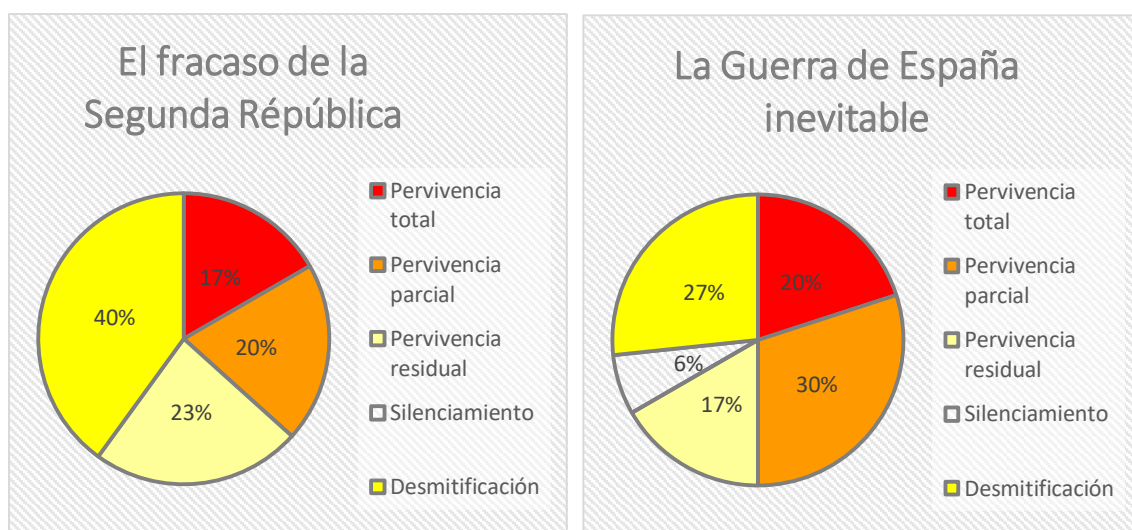
⁶¹ “La democracia fracasaría en su intento de establecer un marco de convivencia aceptado por todos porque ni la derecha ni la izquierda aceptaron leal y sinceramente la legalidad republicana” (Editex, 2016, p. 323).

⁶² En los Apuntes 3 hay un subapartado específico denominado “por qué fracasó la República” y dos de las tres razones que aduce el autor/a son de carácter interno (de la propia izquierda): “graves divergencias dentro del bloque republicano” y “la lentitud en adoptar decisiones fundamentales”. El tercer motivo sería la crisis económica internacional.

actividad de los gobiernos del Frente Popular contribuye decisivamente a dicho fracaso⁶³, así como los “discursos incendiarios” y la “actitud desdeñosa” e “irresponsable” y de los líderes izquierdistas (Editex, 2016; Apuntes 1). Los términos “extremismo”, “radical” y “revolucionario” siguen abundando en el discurso de estos manuales (Apuntes 5).

Por último, como se ha señalado en lo que concierne al *currículum* de historia de España (*supra* p.28), la inclusión de las unidades didácticas de la Segunda República y de la Guerra de España en un mismo bloque supone la asunción de una periodización teleológica que puede llevar al alumnado a asimilar el discurso del supuesto fracaso republicano y a confundir la cronología (la República acabaría en 1936 y la dictadura comenzaría en 1939)⁶⁴. Varios textos escolares aúnan ambos temas en el mismo bloque de forma diferente⁶⁵, pero la mayoría no vinculan ambos temas en el mismo bloque, y algunos incluso siguen las recomendaciones de los especialistas sobre la idoneidad de vincular la República con la Restauración y la Guerra con el franquismo (Edelvives, 2016a).

Figuras 7 y 8. Grado de pervivencia de los mitos IV y V en el material didáctico



Fuente: elaboración propia

La inevitabilidad de la Guerra Civil, aunque con argumentos diferentes, ha sido una idea sostenida por la inmensa mayoría de los manuales escolares en los últimos 70 años. En

⁶³ Se habla de la “intensificación incontrolada de la reforma agraria”, del “deterioro del orden público”, y de que con la “destitución de Alcalá-Zamora desaparecía el freno a la radicalización” (Editex, 2016, p.322).

⁶⁴ Este error de periodización lo encontramos en el libro de texto de Anaya (2016) para 4º de ESO.

⁶⁵ Cuatro en solitario (Casals, 2016; Apuntes 1, 4 y 6), cuatro junto al tema de la Restauración (Oxford, 2016; Mc Graw Hill, 2010; Anaya, 2016; Bruño, 2012), y otro junto a la dictadura y la Transición (Edelvives, 2016b)

los libros del primer franquismo, la evolución de la República es narrada como “una historia que conduce inexorablemente a la guerra”. Y no es hasta finales de los años 70 cuando aparecen los primeros autores que cuestionan la inevitabilidad de la contienda (Álvarez et al., 2000). Sin embargo, Boyd (2006) señala que “los libros de texto [de los años 80] registran la memoria hegemónica de la Guerra de España como una lucha trágica y fratricida” (p. 92) y Valls Montés (2009) constata que en los manuales de la LOGSE “el planteamiento aún predominante es (...) el del reparto de responsabilidades entre el conjunto de la sociedad española” (p. 97). Más recientemente, Marina Carranza (2015) observaba que en los textos escolares de la LOE “la mayoría de los autores perpetúan la imagen del conflicto como una lucha fratricida y una locura colectiva, haciendo un reparto equitativo de culpas entre izquierda y derechas” (p.53). Aunque no podamos hablar de una “mayoría” en el caso de la muestra de documentos analizados, sí que podemos afirmar que en la mitad de los textos examinado persiste el tópico de una Guerra Civil inevitable.

Nos encontramos con una defensa de la inevitabilidad de la guerra en 15 de los 30 textos escolares, y de forma muy evidente en seis de ellos. En este material didáctico se insiste en la idea de un ambiente preguerracivilista en los meses y años previos al inicio de la guerra⁶⁶ como consecuencia de la “radicalización” y la “polarización” socio-políticas (Bruño, 2012; Edelvives 2016b; Apuntes 1, 5, 6 y 10), que a su vez fue configurando los dos bandos de la guerra – las “dos Españas” – (Edelvives, 2016a; Editex, 2016). Se sigue acudiendo todavía al argumento de la “tragedia nacional” y del fracaso colectivo⁶⁷, y hay textos que hablan directamente de la “inevitabilidad” de la lucha armada⁶⁸.

Unos apuntes del profesorado y cuatro libros de texto, sin llegar a difundir explícitamente una idea de inevitabilidad del conflicto civil, reproducen ciertos fundamentos de dicho mito. Algunos de ellos presentan un relato de los antecedentes de la guerra que parecen anunciar su llegada, y normalmente repiten los tópicos franquistas sobre la primavera del

⁶⁶ El manual de Editex (2016) es muy explícito al respecto: “[en los primeros meses de 1936] una serie de acontecimientos colocaron el país en la senda del enfrentamiento civil” (p.323). En los Apuntes 9 los acontecimientos de la primavera del 36 se refieren en un epígrafe titulado: “Hacia la Guerra Civil”.

⁶⁷ “Las profundas contradicciones de la sociedad española desembocaron en un enfrentamiento armado que constituye la mayor tragedia de la historia reciente de España” (Anaya, 2016). “Los años 30 fueron trágicos para España” (Mc Graw Hill, 2010). “Si todos, o casi todos, estamos de acuerdo con que la guerra es el fracaso supremo, entonces habría que admitir que (...) fracasó toda España” (Apuntes 4).

⁶⁸ “Los militares conspiraban buscando el jefe y el momento de acabar con el sistema. Ya todo era inevitable, se había llegado al fin de una posible convivencia pacífica” (Apuntes 2). “La respuesta llegó con el asesinato de José Calvo Sotelo (...). El enfrentamiento era inevitable” (Apuntes 7).

36 y el fracaso republicano⁶⁹. Dos libros se mantienen equidistantes, incluyendo sendas actividades didácticas en las que se presentan al alumnado dos textos, cada uno de los cuales defiende una postura diferente respecto a la cuestión de la inevitabilidad (SM, 2016b; Casals, 2016).

En dos libros de texto de 4º de ESO (Santillana, 2016a; Oxford, 2017) nos encontramos con una exposición de la guerra que aboga por la “neutralidad” y rehúsa realizar una interpretación propia de la contienda. Son los silenciamientos reflejados en la Figura 8.

Finalmente, dicho mito es cuestionado claramente en ocho de los treinta textos escolares examinados (Anexo VI.5). Estos manuales y apuntes suelen reflejar su visión de la contienda en la introducción de la unidad didáctica, poniendo énfasis en que fue la sublevación la que provocó el conflicto armado (y no una supuesta escalada de la violencia o un fracaso de la experiencia republicana)⁷⁰, señalando el componente de “lucha de clases” armada de la guerra⁷¹, o simplemente no haciendo ninguna interpretación de la guerra en clave de necesidad histórica⁷². En algunos de ellos se niegan rotundamente algunos elementos míticos de este tópico como la idea de una lucha ancestral entre “dos Españas”⁷³ o la de un enfrentamiento entre comunismo y fascismo⁷⁴.

⁶⁹ “La gran polarización política originada – común a toda Europa – arrastraba a amplios sectores sociales bien hacia los fascismos bien hacia movimientos revolucionarios. Se extendía por lo tanto, un clima de violencia y enfrentamiento entre izquierdas y derechas que anunciaba el conflicto civil” (Casals, 2016). “La creciente división entre derechas e izquierdas generó un clima de violencia social que, tras la victoria del Frente Popular en las elecciones de 1936, desembocó en una sublevación militar que fracasó” (Edebé, 2016). “A partir de las elecciones de febrero de 1936 (...) se hace patente la división de la sociedad española en dos bloques antagónicos” (Apuntes 3).

⁷⁰ « La Guerra Civil, provocada por el golpe militar fascista del 18 de julio de 1936, constituye el hecho más relevante y trágico de la historia española del siglo XX » (Vicens Vives, 2016). « El fracaso de la rebelión militar en la mayor parte de las grandes ciudades derivó en una trágica y sangrienta Guerra Civil que duró tres años » (Santillana, 2016b).

⁷¹ “La guerra fue el enfrentamiento entre los grupos tradicionalmente dominantes en España (aristócratas, grandes propietarios agrícolas, Iglesia, ejército y empresarios) y las clases medias y populares (campesinos, obreros y pequeña burguesía) que habían dado apoyo a las reformas republicanas” (Vicens Vives, 2016). “La principal causa [de la guerra] parte de la no aceptación por parte de las clases conservadoras – aristocracia terrateniente, financiera, industrial, Iglesia, Ejército y parte de las clases medias – de los resultados obtenidos democráticamente tras las elecciones del 16 de febrero” (Apuntes 8).

⁷² Es el caso de los siguientes manuales: SM, 2016a; Vicens Vives, 2009 y 2013; Bruño, 2016.

⁷³ La Guerra de España “no fue el desenlace de un enfrentamiento secular entre “dos Españas” que nunca existieron” (Oxford, 2016).

⁷⁴ “La Guerra Civil se convirtió en un pulso internacional entre los dos grandes modelos que estaban en juego: el democrático y el totalitario” (Akal, 2009).

2.3 Reminiscencias del primer franquismo. El Alzamiento y la Cruzada

Los mitos VI y VII se refieren al golpe de Estado del 17 de julio de 1936. El primero concierne la preparación, naturaleza, motivación y antecedentes inmediatos de la insurrección militar, mientras que el segundo guarda relación con la justificación ideológico-política de la sublevación, y por ende con las causas de la Guerra de España.

Con respecto al mito VI, durante el primer franquismo, el golpe era siempre calificado de “levantamiento” o “alzamiento” en los manuales escolares (Álvarez et al., 2000) y a partir de finales de los años 50, el “desorden” de la primavera de 1936 se convierte en el móvil principal de quienes se sublevaron. En todos los textos escolares del franquismo – y la mayoría del postfranquismo – se considera el asesinato de Calvo Sotelo como el detonante de la contienda y se silencia la actividad de los conspiradores cívico-militares (Boyd, 2006). Parece que en los manuales de la LOE hay unanimidad en calificar al “alzamiento” de golpe de Estado y situarlo como el inicio de la Guerra de España (Marina Carranza, 2015), la cuestión ahora es averiguar si los textos escolares reproducen los últimos avances de la investigación histórica con respecto a la trama cívico-militar, sus planes y sus objetivos.

La respuesta comienza por decir que entre el material didáctico examinado cinco libros de texto y dos apuntes del profesorado están perfectamente actualizados con los últimos hallazgos y teorías de la historiografía crítica. Estos textos escolares otorgan incluso mayor importancia a la trama civil que a la conspiración militar⁷⁵, cuyo inicio lo sitúan a partir de la victoria electoral del Frente Popular, pero que tendría precedentes y antecedentes importantes⁷⁶. Se presenta un golpe de Estado contra el Gobierno, contra su nuevo impulso reformador⁷⁷, pero también contra la misma democracia republicana⁷⁸. El manual mejor documentado – Oxford (2016) – llega incluso a mencionar los “contratos

⁷⁵ Eso se refleja en Oxford (2016), Vicens Vives (2009), Santillana (2016b), Akal (2009) y Apuntes 8.

⁷⁶ Se hace hincapié en la importancia de la Sanjurjada y de los movimientos de la Unión de Militares Españoles (Oxford, 2016) y en la actitud golpista de Gil Robles en varias ocasiones (Akal, 2009).

⁷⁷ El manual de Oxford señala en la introducción del tema de la Segunda República que “las medidas adoptadas o previstas [por el Frente Popular] impulsaron a gran parte de la derecha y el Ejército por el camino de la conspiración militar” (p.302).

⁷⁸ El libro de Vicens Vives (2009) es muy explícito al respecto: “El triunfo del Frente Popular de izquierdas fue el pretexto para que los enemigos de la República decidieran alzarse en armas contra ella” (p.368).

romanos con la Italia fascista”⁷⁹ y la previsión por parte de los sublevados del probable fracaso del golpe en las grandes ciudades, y por lo tanto, de una posible “breve Guerra Civil” (p. 312). Solo en algunos documentos la muerte de Calvo Sotelo “aceleró” los planes golpistas⁸⁰, pero en ningún caso sería el detonante del conflicto bélico posterior⁸¹.

Lo más característico del estudio de la pervivencia del mito VI – y del mito VII como veremos más adelante – es que, si bien en la práctica totalidad del material didáctico hay un gran esfuerzo desmitificador, todavía podemos hallar los vestigios de algún elemento mítico de aquél tópico franquista. Esto último sucede en 20 de los 30 textos escolares, en los cuales es muy frecuente encontrarnos con un relativo silencio con respecto a la trama civil⁸² o errores en su periodización (se sostiene que comenzó en febrero-marzo del 36)⁸³, y también es habitual señalar el asesinato de Calvo Sotelo como el detonante de la sublevación⁸⁴. En menos ocasiones, se recurre también a vincular el golpe con la violencia política previa⁸⁵.

Por último, consideramos que existe una pervivencia parcial – nunca total – del mito VI en tres textos escolares. El mito no se difunde en su versión original (alzamiento popular espontáneo; conspiración inexistente), pero sí en una versión más sofisticada. Primero en lo que se refiere a la preparación de la sublevación (la conspiración existe, pero es menos prolongada y trascendente de lo que fue realmente, y apenas se menciona la trama civil)⁸⁶. Segundo en lo que concierne a su naturaleza (es una sublevación antifrentepopulista más que antirrepublicana, y a veces ni se denomina golpe de Estado)⁸⁷; y tercero, en cuanto a sus motivaciones y antecedentes (sería más una respuesta a una “escalada” o “espiral” de violencia previa con su cenit en el asesinato de Calvo Sotelo, más que una contestación a las reformas puestas en marcha por los gobiernos del Frente Popular)⁸⁸.

⁷⁹ La colaboración de Mussolini también aparece en Santillana (2016b) y Akal (2009).

⁸⁰ Se observa en Vicens Vives (2009).

⁸¹ En los Apuntes 2 se apunta que “la propaganda de los sublevados afirmará que fue este hecho [el asesinato de Calvo Sotelo] el que les llevó al levantamiento, cuando el levantamiento ya estaba en marcha”.

⁸² Lo encontramos en los siguientes textos escolares : Vicens Vives, (2016a), SM (2016a), Bruño (2012); SM (2016b); Bruño, (2016); Edelvives, (2016b); Vicens Vives, (2016b); Apuntes 5, 7, 9, 10.

⁸³ Véase Anaya, (2017), Santillana, (2016a), Mc Graw Hill (2010); Apuntes 4.

⁸⁴ Aparece en Santillana, (2016a); SM (2016a); Bruño, (2016); Apuntes 1 y 9.

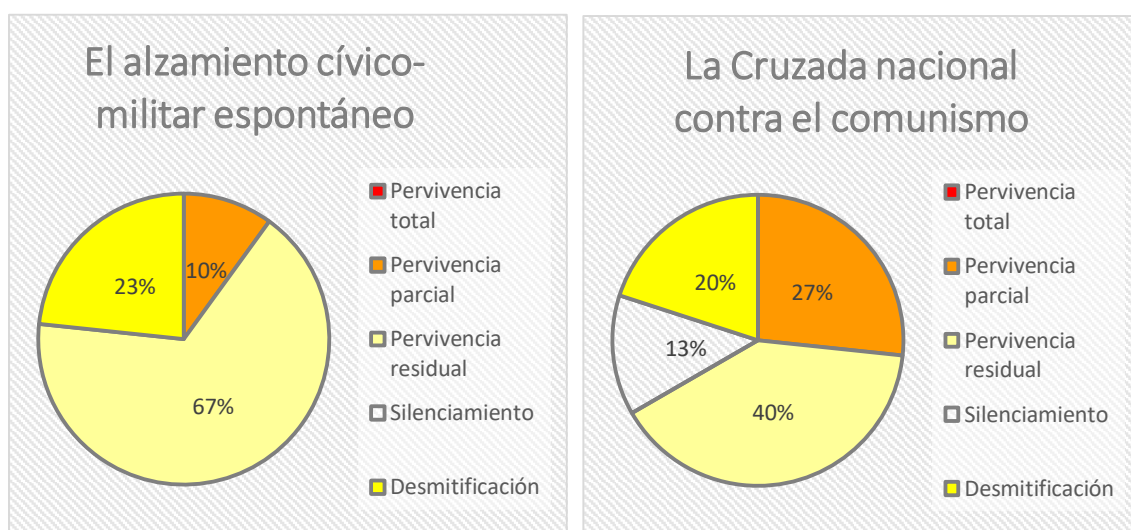
⁸⁵ Se observa en Edelvives, (2016a), Edebé, (2016), y Apuntes 3.

⁸⁶ Esto se da en Oxford (2017) y Apuntes 6.

⁸⁷ Lo segundo sucede en Oxford (2017) y Editex (2016) donde se denomina “alzamiento” al golpe militar. Lo primero se da en este segundo manual cuando se dice que: “en un primer momento, el golpe iba dirigido más contra los excesos del Gobierno del Frente Popular que contra la República en sí misma” (p.315).

⁸⁸ Aunque aparece en los tres textos escolares, esto es muy explícito en los Apuntes 6. « Esta situación de crispación social creó un clima favorable para la justificación de un golpe militar » y « el asesinato de Calvo Sotelo (...) fue el detonante que aceleró los preparativos para la sublevación militar ».

Figuras 9 y 10. Grado de pervivencia de los mitos VI y VII en el material didáctico



Fuente: elaboración propia

El mito de la “Cruzada nacional contra el comunismo” se fundamenta en tres infundios: la existencia de una persecución contra el catolicismo español durante la República, el peligro de una ruptura de la unidad nacional, y la amenaza de una revolución obrera a mediados de 1936. La idea de una sublevación para evitar estos supuestos tuvo su apogeo en los libros de texto entre 1938 y 1952⁸⁹. En los de los años 50 y 60 la noción de Cruzada tiende a desaparecer del contenido, pero pervive la concepción de la contienda como una lucha de salvación de la patria frente a la amenaza bolchevique (Boyd, 2006). No será hasta fines de los 70 que los manuales empiecen a denominar “sublevados” a los golpistas. No obstante, como veremos a continuación, el mito no pervive en su versión primigenia – la del primer franquismo –, pero sí que es posible rastrear al respecto la presencia de algunos elementos míticos más sutiles y actualizados (Anexo I, mito VII).

Así, en varios textos escolares se habla de un “ambiente prerrevolucionario” en la primavera de 1936⁹⁰, del carácter revolucionario de la mayoría de sindicatos y partidos obreros en esos momentos⁹¹, o directamente se da por supuesta la inminencia de una revolución obrera⁹². En algunos casos se insiste en el supuesto carácter secesionista del

⁸⁹ En estos manuales ni siquiera se llega a hablar de “Guerra Civil”, sino más bien de «Cruzada nacional», «Santa Cruzada», «Cruzada española», «Movimiento Nacional», «Glorioso Movimiento Nacional», «guerra de salvación», «guerra de liberación», y «movimiento salvador» (Álvarez et al., 2000).

⁹⁰ Editex (2016) y Apuntes 1.

⁹¹ “[En la primavera de 1936] la izquierda obrera había optado por una postura claramente revolucionaria” (Apuntes 7).

⁹² « [Los militares se sublevaron por] el temor a una revolución proletaria que instaurase en España un régimen comunista » (Oxford, 2017). “La conflictividad laboral de trabajadores y jornaleros organizados en sindicatos revolucionarios frente al temor de las clases propietarias a la revolución obrera...” (Apuntes

nacionalismo catalán⁹³, y en varios se sigue hablando – especialmente en los mapas – de “nacionales”, “bando nacional”. “España nacional”, etc.⁹⁴ En lo que se refiere a la cuestión religiosa, en los ocho manuales y apuntes en los que pervive el mito parcialmente, se silencia la hostilidad de la jerarquía eclesiástica hacia la República desde sus inicios, así como la situación de privilegio de que gozaba dicha institución. Además, en estos documentos se pone énfasis en el “anticlericalismo radical” republicano a fin de justificar la pronta adhesión de la Iglesia a los golpistas⁹⁵.

En otros 12 documentos solo nos encontramos con la presencia de alguno de los elementos del mito. En ocasiones se sigue insistiendo en la “agitación” o “actuaciones revolucionarias” de la primavera del 36⁹⁶, se excusa el rápido apoyo de la Iglesia a los sublevados⁹⁷, o se sigue hablando de « nacionales »⁹⁸. Finalmente, en cuatro textos escolares encontramos un silenciamiento con respecto a las causas de la guerra o las verdaderas motivaciones de los sublevados⁹⁹, pero en otros seis se desmitifica totalmente el tópico de la Cruzada, negando o matizando el carácter revolucionario de la izquierda (Bruño, 2016), desmontando los argumentos justificadores de los golpistas¹⁰⁰ y haciendo hincapié en las reformas emprendidas por el Frente Popular, especialmente la agraria, como la razón verdadera de la insurrección (SM, 2016a).

5). “(...) la revolución posterior testimonia que también parte de la izquierda estaba dispuesta a abandonar la legalidad” (Apuntes 4 y 9).

⁹³ “Paralelamente se produjo el intento secesionista de la Generalitat catalana” (Apuntes 5).

⁹⁴ Lo encontramos en Oxford (2017), Edelvives (2016b) y Apuntes 1, 4, 5 y 7.

⁹⁵ « La Iglesia católica, atemorizada por la persecución anticlerical desencadenada en la zona republicana, apoyó con entusiasmo casi unánime la causa franquista » (Editex, 2016, p.336). « El conflicto armado tuvo una dimensión religiosa, puesto que los católicos tomaron las armas para sostener sus convicciones frente a quienes pretendían reducir la influencia de la Iglesia o incluso habían declarado su disposición a exterminar el clero ». « Lo cierto es que la Iglesia apenas tuvo otra opción, ya que durante las primeras semanas de guerra y antes de que las jerarquías eclesiásticas se pronunciaran pública y oficialmente a favor del alzamiento, se desencadenó una sangrienta persecución contra el clero y los católicos en las zonas controladas por el bando republicano ». (Apuntes 10). “[En la primavera del 36] la Iglesia vuelve a ser víctima del extremismo” (Apuntes 1). “(...) a estos enfrentamientos legales se les unió la represión que las masas, sin mucha oposición de las autoridades, llevaron a cabo sobre la Iglesia durante el gobierno del Frente Popular y en la Guerra Civil” (Apuntes 5). “La Iglesia Católica se suma con fervor a la causa nacionalista como respuesta a la dura situación a la que fue sometida durante la República” (Apuntes 7).

⁹⁶ Véase SM (2016b), Anaya (2017), Casals (2016); Edebé (2016); Apuntes 6 y 9.

⁹⁷ Lo observamos en Anaya (2017), Mc Graw Hill (2010).

⁹⁸ Esto sucede en Edelvives (2016a); Bruño (2012); SM (2016a); Apuntes 2, 3, 6.

⁹⁹ Ocurre en Santillana (2016a), Oxford (2016); Vicens Vives (2013); Anaya (2017).

¹⁰⁰ Esto se observa en Akal (2009), Vicens Vives (2016a y 2016b) y muy especialmente en Santillana (2016b): “Los sublevados, que se llamaron a sí mismos los “nacionales”, justificaron su acción como único medio para acabar con la anarquía, restablecer el orden y exterminar a los enemigos de la patria, anarquistas, comunistas, socialistas y separatistas, calificados todos ellos de “rojos”. Contaron con el apoyo de las oligarquías tradicionales, (...) y de la Iglesia católica, que calificó la guerra de “cruzada de liberación”.

III. Los mitos fundacionales del régimen franquista *con menor presencia* en los textos escolares de historia

En este epígrafe exponemos los resultados del análisis crítico del discurso del material didáctico en lo que respecta a los mitos más desmitificados o con un menor grado de pervivencia. En las tablas VI.8 y VI.9 del Anexo VI, observamos que solo uno de estos seis mitos es difundido en los libros de texto de 4º ESO (el referido al apoyo internacional en la guerra) y que en los manuales y apuntes de 2º de Bachillerato, la difusión de cinco de estos seis tópicos franquistas afectaría a menos del 12 % de los centros educativos y del 10% del alumnado, y solo en el caso del mito I sobre los sucesos de octubre de 1934, la difusión alcanzaría a casi un tercio de las escuelas y del estudiantado.

3.1 La represión en las retaguardias: entre el silenciamiento y la desmitificación

Durante la dictadura, se insistía en todos los textos escolares en el “terror rojo”, la “violencia roja” y en general los desmanes cometidos en la zona republicana durante la guerra, mientras que la represión de los golpistas era sistemáticamente silenciada en los libros de historia, y habrá que esperar a los manuales escolares del plan educativo de 1975 para encontrar algunas informaciones al respecto (Álvarez et al., 2000). Aún en los libros de la LOGSE es infrecuente encontrar aproximaciones cuantitativas detalladas del número de víctimas en cada retaguardia, aunque la represión aparece ya de forma más explícita y en los manuales de bachillerato se insiste en las características de cada una de las violencias (Valls Montés, 2009). El estudio más reciente sobre esta cuestión, concluye refiriéndose a los manuales de la LOE que “la violencia ocurrida en las retaguardias es presentada, pro norma general, de manera binaria, distinguiendo los actos cometidos por cada uno de los dos bandos. Fundamentalmente se analiza la naturaleza de esa violencia, definiendo la republicana como espontánea y la sublevada como institucionalizada” (Marina Carranza, 2015, p.55). Esta afirmación, como veremos, es matizable.

Nos encontramos, en efecto, con que 13 de los 30 textos escolares analizados niegan rigurosamente tanto el mito de una “represión mínima” en la retaguardia golpista como el del “terror rojo” en la retaguardia republicana (solo en dos casos se niega solo uno de los dos). En la retaguardia republicana, todos los autores reparan correctamente en el

carácter “incontrolado” de la violencia y algunos lo explican como la consecuencia del golpe de Estado¹⁰¹. También señalan los intentos del gobierno por poner fin a las masacres hasta que por fin se consiguieron detener a finales de 1936, según algunos autores, y a lo largo 1937, según otros¹⁰², y en todos estos textos escolares se mencionan los grupos más afectados por esta violencia: religiosos, empresarios, políticos conservadores, y gentes simpatizantes del golpismo. Matanzas como las de Paracuellos o la cárcel Modelo se tienen como casos “destacados” o “especialmente graves”, pero no paradigmáticos¹⁰³.

En cuanto a la represión golpista, estos trece libros y apuntes de historia insisten en sus rasgos distintivos: premeditada y planeada desde antes del golpe por los militares sublevados¹⁰⁴; terrorista, porque se pretende paralizar y controlar a la población mediante el terror¹⁰⁵; sistemática, ya que se prolonga durante toda la guerra y aún después¹⁰⁶; sistémica o institucional, al ser ejecutada por el ejército y estar organizada desde el poder¹⁰⁷; general, pues se da en todos los territorios controlados por los insurrectos¹⁰⁸; exterminadora, al querer eliminar a un sector determinado de la población¹⁰⁹; genocida, por el gran número de víctimas¹¹⁰; y, finalmente, consentida, legitimada, e incluso impulsada por la Iglesia y los grupos políticos conservadores y tradicionalistas¹¹¹.

No obstante, uno de los más inesperados hallazgos en la presente investigación, y que de hecho contradice la tendencia que, según los últimos estudios, apunta a una mayor atención a las violencias durante la contienda, es el hecho de que la represión sublevada y la violencia que se dio en la zona republicana durante el conflicto armado son

¹⁰¹ Esto se observa en SM (2016a); Akal (2009); Vicens Vives (2016b).

¹⁰² “(...) con la llegada al poder de Negín, esta violencia incontrolada fue prácticamente erradicada” (Vicens Vives, 2016a). “El Gobierno (...) no pudo restaurar su autoridad hasta noviembre de 1936, momento en que el número de represaliados se redujo de forma drástica” (SM (2016b)). “Hasta los primeros meses de 1937, se desató un terror “incontrolado” (...)” (Santillana, 2016b). “Desde finales de 1936 (...) la represión se atenuó” (Akal, 2009).

¹⁰³ Lo encontramos en SM (2016a y 2016b); Vicens Vives (2013); Santillana (2016b); Akal (2009); Vicens Vives (2016b); Apuntes 3.

¹⁰⁴ Véase Vicens Vives, (2013, 2016a y 2016b); Santillana (2016b); Mc Graw Hill (2010); Apuntes 3 y 5.

¹⁰⁵ Véase Vicens Vives (2013, 2016a); Oxford (2016); Santillana (2016b); Edelvives (2016b); Apuntes 3.

¹⁰⁶ SM (2016a); Oxford (2016); Vicens Vives (2013, 2016b); Edelvives (2016b), Casals (2016) Apuntes 5.

¹⁰⁷ Se observa en SM (2016a); Casals (2016); Oxford (2016); Vicens Vives (2013, 2016a y 2016b); Mc Graw Hill (2010); Edelvives (2016b); Akal (2009); Apuntes 3 y 5.

¹⁰⁸ Consultar Vicens Vives (2013); Akal (2009); Casals (2016).

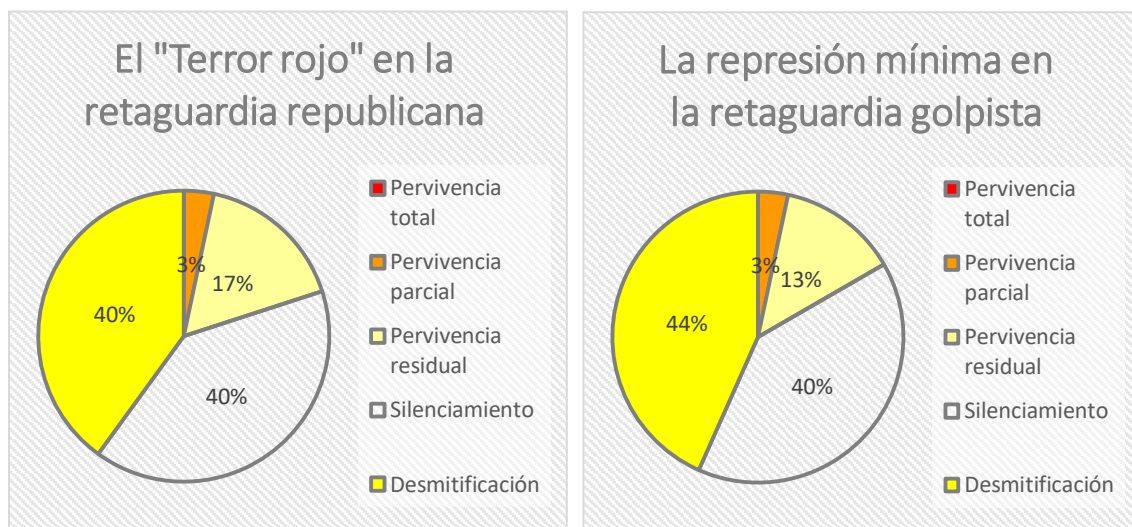
¹⁰⁹ Esto lo encontramos en Vicens Vives, (2013, 2016a y 2016b), Casals (2016); SM (2016a); Oxford (2016); Santillana (2016b); Apuntes 3 y 5.

¹¹⁰ Ver Akal (2009) y Apuntes 3 y 5.

¹¹¹ Se observa en Vicens Vives, (2013, 2016a).

silenciadas en seis libros de texto – entre ellos cinco de 4º de ESO – y seis apuntes del docente¹¹². Lo habitual es ni siquiera tratar el tema de la represión durante la Guerra.

Figuras 11 y 12. Grado de pervivencia de los mitos X y XI en el material didáctico



Fuente: elaboración propia

Finalmente, solo en cuatro libros de historia encontramos una pervivencia residual de alguno de los dos mitos y en dos apuntes del profesorado nos encontramos con una pervivencia residual para uno de los tópicos y una pervivencia parcial en el otro. De los 11 elementos míticos que componen o caracterizan a los mitos de la represión en la guerra (ver Anexo I, mitos X y XI), los más recurrentes en el discurso de estos textos escolares son la denominación de “Terror rojo” a la violencia en la zona republicana¹¹³, la moderación de los crímenes franquistas¹¹⁴, y la descontextualizada condena a los gobiernos republicanos por no ser capaces de controlar las atrocidades¹¹⁵

¹¹² Estos son los Apuntes 2, 6, 7, 8, 9 y 10, el libro de Bruño (2016) de 2º de Bachillerato y los manuales de 4º de ESO de Anaya (2016), Bruño (2012), Edelvives (2016a), Oxford (2017) y Santillana (2016a).

¹¹³ Prueba de ello la hallamos en Editex (2016) y Apuntes 1 y 4.

¹¹⁴ Se habla de “desmoralizar al enemigo”, pero no de “atemorizarle”, “aterrorizarle” o “exterminarle” (Apuntes 4). También en Edebé (2016).

¹¹⁵ Lo encontramos en Anaya (2017) ; Mc Graw Hill (2010) ; Apuntes 1.

3.2 Dos mitos desmitificados: la revolución asturiana y el apoyo bélico exterior

Según las investigaciones de Álvarez Osés (1979), la casi totalidad de los manuales de historia de la dictadura reproducen el mito de los sucesos de octubre de 1934 en Asturias como el verdadero inicio de Guerra de España. Todavía en los libros de texto de finales de los 70 se entiende la revolución asturiana como el preludio de la guerra (Álvarez et al., 2000); idea que se mantendría en el relato de los textos escolares de finales de los ochenta según Valls Montés (2009). Este último especialista asegura que no es hasta mediados de los 90, en los manuales de la LOGSE, cuando se empieza a destacar también la actitud represiva del gobierno radical-cedista contra los revolucionarios. Con respecto a los manuales de la LOE, Marina Carranza (2015) confirmaba la tendencia de la bibliografía escolar a contextualizar adecuadamente los sucesos de octubre de 1934 (miedo al fascismo, tres cedistas en el ejecutivo), pero también constata la presencia de algunas interpretaciones de los vencedores de la guerra en manuales como el de Anaya.

Esa tendencia de la que hablaba el profesor Marina se ratifica en los manuales de la LOMCE y los apuntes del profesorado, ya que prácticamente la mitad del material didáctico examinado (12 de 30 textos escolares) realizan una exposición rigurosa y contextualizada de los acontecimientos de octubre de 1934. Entre los manuales de 4º de ESO, el de SM (2016a) es el que mejor recoge los avances de la historiografía científica, mientras que los Apuntes 4 y los libros de Akal (2009) y Oxford (2016) para estudiantes de 2º de Bachillerato realizan una minuciosa desmitificación de lo sucedido en Asturias.

Otro tercio de los apuntes y manuales de historia analizados realizan un importante esfuerzo desmitificador, aunque no resulte imposible detectar la presencia de alguno de los elementos míticos de este primer mito (véase Anexo I, mito I) en el discurso de estos textos escolares. Se tiende a silenciar, desdeñar o cuestionar la amenaza que suponía la llegada al poder ejecutivo de la CEDA para la propia supervivencia de la República¹¹⁶, a no situar las huelgas de octubre en el marco de la implantación de regímenes totalitarios y autoritarios de corte fascista o ultraconservador en muchos países europeos¹¹⁷, y a

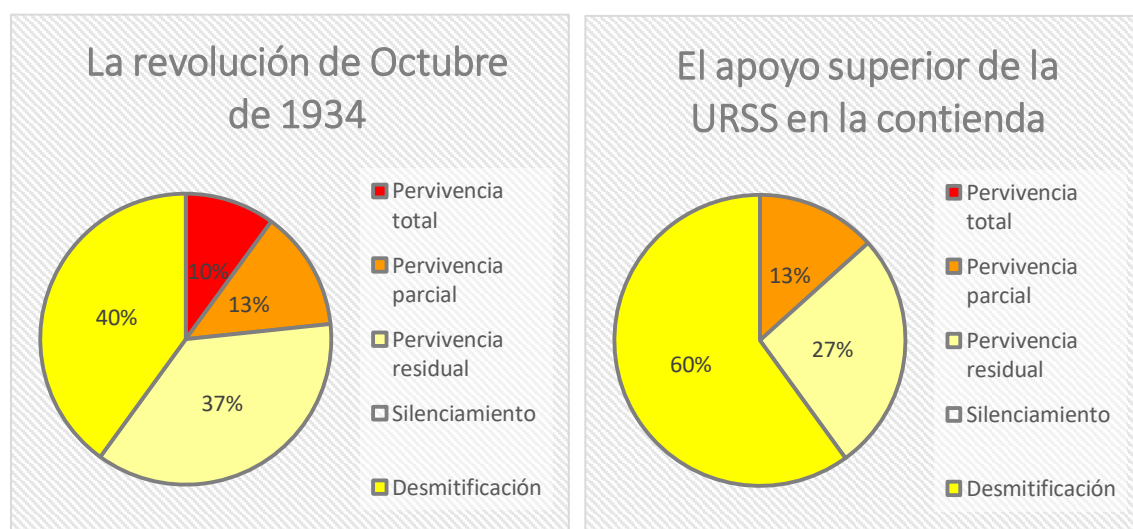
¹¹⁶ “Los partidos de izquierda convocaron una huelga revolucionaria por el supuesto peligro que implicaba la CEDA para la República” (Santillana, 2016a). “En el verano de 1934 se anunció la entrada en el gobierno de la CEDA, lo que fue considerado por una parte de la oposición (...) como la llegada al poder de fuerzas antirrepublicanas” (Bruño, 2012). “Los socialistas promovieron la insurrección y justificaron su acción ilegal con la excusa de que era necesaria para impedir que Gil Robles destruyese la república” (Santillana, 2016b).

¹¹⁷ Esto se observa en Santillana (2016a) y Edelvives (2016a).

considerar este hecho histórico como un punto de no retorno en la evolución de la política republicana¹¹⁸. No obstante, en ninguno de estos once libros de texto y apuntes del profesorado se trata de vincular la revuelta asturiana con la Guerra de España, y en casi todos se hace mención de la dura represión llevada a cabo por el gobierno de Lerroux.

Solo en siete textos escolares se defiende aún la concepción de la revuelta asturiana como un claro precedente de la contienda y un punto de inflexión en la evolución política de la República. En los casos más elocuentes de pervivencia de este mito del franquismo, los sucesos de octubre se interpretan como un preámbulo de la Guerra de España (Apuntes 5 y 9)¹¹⁹, como una breve Guerra de España (Editex, 2016; Apuntes 1 y 7)¹²⁰ o como un auténtico golpe de Estado orquestado por el PSOE (Anaya, 2017; Apuntes 10)¹²¹.

Figuras 13 y 14. Grado de pervivencia de los mitos I y VIII en el material didáctico



Fuente: elaboración propia

¹¹⁸ “El clima de tensión social entre las fuerzas de izquierdas y de derecha fue en aumento, y provocó una situación de quiebra política e institucional, agudizada tras las elecciones de febrero de 1936” (SM, 2016b). “El coste del levantamiento de Asturias fue el de una pequeña Guerra Civil” (Bruño, 2016).

¹¹⁹ “La Revolución de 1934 fue un golpe mortal para la República y la democracia y el preludio de la Guerra Civil de 1936. El saldo de dos mil muertos y treinta mil encarcelados fue dividiendo a los españoles en dos bandos irreconciliables” (Apuntes 5). “1934 fue un preludio de la Guerra Civil” (Apuntes 9).

¹²⁰ En el epígrafe dedicado a los sucesos de 1934 se empieza por decir que “los españoles de izquierdas llegaron a identificar el régimen con su propia ideología” y que por ello, “ante la entrada de la CEDA en el Gobierno sintieron que el régimen había sido traicionado”. Continúa defendiendo que “entre el 5 y el 12 de octubre Asturias vivió una auténtica Guerra Civil”. Y concluye que “las consecuencias [de la revolución asturiana] fueron trágicas, porque sustituyeron la confianza entre la izquierda y derecha por el temor mutuo y un odio creciente” (Editex, 2016, p.304-305; Apuntes 1). “El balance de la Revolución de Octubre de 1934 fue el de una pequeña Guerra Civil” (Apuntes 7).

¹²¹ “Convencida de que Gil Robles pretendía destruir la República, la dirección del PSOE (...) se mostraba decidida a tomar el poder por la fuerza, rompiendo la legalidad republicana, y a practicar una política abiertamente revolucionaria” (Anaya, 2017, p.267). “En octubre de 1934, los socialistas tomaron la decisión de unirse a los comunistas y a los anarquistas para derribar al Gobierno derechista y conquistar el poder por medio de una insurrección armada” (Apuntes 10).

En lo que respecta al apoyo internacional durante la guerra, casi la mitad de los libros de texto de la dictadura ocultaban dichas ayudas, y cuando aparecían era para edulcorar el apoyo nazi-fascista a Franco y exagerar la ayuda soviética. Los manuales del plan de 1967 comienzan a desmentir el carácter exclusivamente nacional de la contienda, y a partir de 1975 todos hablan de la ayuda exterior (algunos manuales le dedican un epígrafe), aunque no hay consenso en cuanto a su valoración y alcance (Álvarez et al., 2000). Marina (2015) sostenía recientemente que la mayoría de los libros de texto de la LOE mencionaban los apoyos internacionales y su carácter desigual. Como veremos a continuación, salvando alguna excepción, el estudio de los libros de la LOMCE apunta a resultados similares.

La idea de una supuesta ayuda superior de la Unión Soviética con respecto a un apoyo de Alemania e Italia “mínimo” a Franco, es correctamente desmentida en casi dos tercios de los textos escolares analizados (18 de 30). En ellos se precisa que la ayuda soviética fue, en comparación con el apoyo nazifascista a Franco: 1) menor en términos cuantitativos¹²², 2) inferior en cuanto a la calidad del material bélico y de los combatientes¹²³, 3) más tardía¹²⁴, y 4) más irregular, menos constante que los envíos del Eje¹²⁵. Además, en varios de estos libros y apuntes se comenta la enorme importancia que tuvo la intervención extranjera en la destrucción de la democracia republicana en España¹²⁶.

En nueve manuales de historia y tres apuntes del docente la información sobre la dimensión internacional del conflicto bélico es incompleta, escueta, o inexacta. En ocasiones no se realiza el debido análisis comparativo¹²⁷, y en otros casos no se dan cifras que contribuyan a especificar el alcance de esos apoyos¹²⁸. Se tiende a exagerar las cifras de la ayuda a la República¹²⁹, y se evita usar los términos “nazi” o “fascista”¹³⁰.

¹²² Se observa en Santillana (2016a y 2016b); Oxford (2017); Vicens Vives (2013, 2016a y 2016b); Editex (2016); Akal (2009); Apuntes 1, 2, 3, 4, 5, 6.

¹²³ Lo encontramos en Oxford (2017); Vicens Vives (2013, 2016a y 2016b); Editex (2016); Santillana (2016b); Mc Graw Hill (2010); Apuntes 2, 4, 6, 7.

¹²⁴ Aparece en Editex (2016); Oxford (2016); Santillana (2016b); Mc Graw Hill (2010); Apuntes 1, 2, 7.

¹²⁵ Se observa en Editex (2016); Santillana (2016b); Mc Graw Hill (2010); Akal (2009); Apuntes 2 y 3, 6

¹²⁶ “La ayuda italo-alemana resultó decisiva para el triunfo de la sublevación” y el gobierno republicano “fue el gran perjudicado por la no intervención” (SM, 2016a). “La intervención de la Alemania nazi y de la Italia fascista y la inhibición de las democracias occidentales condicionaron el resultado de la guerra” (Santillana 2016b). “Esta ayuda [nazi-fascista] contribuyó eficazmente a la victoria de Franco” (Mc Graw Hill, 2010). “(...) la desigual ayuda exterior fue la otra causa determinante de su victoria” (Akal, 2009).

¹²⁷ Lo encontramos en Bruño (2012); SM (2016b); Bruño (2016); Anaya (2017); Apuntes 8, 9 y 10.

¹²⁸ Ejemplos de ello encontramos en Edelvives (2016a); Bruño (2012); SM (2016b); Apuntes 8 y 9.

¹²⁹ “La República contó sobre todo con la ayuda de la URSS y las Brigadas internacionales, unos 70 mil voluntarios procedentes de todo el mundo” (Anaya, 2017). “La ayuda de la Unión Soviética fue con diferencia la más importante y decisiva (...) Se mantuvo constante a lo largo de toda la guerra” (Casals, 2016). Se habla de 50.000 combatientes de las Brigadas Internacionales en Anaya (2017).

¹³⁰ Aparece en Anaya (2017); Bruño (2012 y 2016); Apuntes 8.

3.3 Dos mitos en desuso: el fraude electoral de 1936 y la soviétización de la República

El mito del pucherazo electoral en febrero de 1936 a favor del Frente Popular es probablemente el tópico franquista con menor presencia en la bibliografía escolar desde la muerte del dictador. Si en la mayoría de los manuales de los años 40 y 50 se habla de unas elecciones fraudulentas o de una victoria electoral de la izquierda por medio de la violencia y la intimidación, solo en un libro de texto de finales de los años 70 se emitía una sospecha de fraude sobre aquellos comicios (Álvarez et al., 2000). Dicho esto, no sorprende que se trate del único de los doce tópicos franquistas que no se difunde desde el material didáctico examinado.

En total, 13 de los 30 textos escolares analizados realizan una desmitificación completa y rigurosa de este hecho histórico, si bien solo uno de ellos se refiere a la construcción de este mito por parte del franquismo¹³¹, y ninguno reproduce las conclusiones de las investigaciones que apuntan precisamente a una manipulación del proceso electoral de signo contrario, esto es, por parte de los grupos conservadores y los caciques rurales. En dos de estos textos escolares se señalan las maniobras de la derecha para anular las elecciones el mismo día 16 de febrero y declarar el estado de guerra¹³².

Los otros 17 libros y apuntes de historia presentan una pervivencia residual del presente mito en el sentido de que no exponen los resultados electorales de manera objetiva, o lo hacen de forma diferente a otros comicios. Se tiende a situar las elecciones en un inexistente clima de violencia política¹³³ y a presentar los resultados no en escaños, sino en votos, y no por partidos políticos o coaliciones electorales, sino según categorías tan subjetivas y abstractas como “derecha”, “izquierda”, y en ocasiones, “centro”¹³⁴. También se desliza la idea de una ley electoral injusta porque beneficiaba al Frente Popular – y no porque favorecía a las coaliciones electorales –. En tres casos extremos se llega incluso a

¹³¹ “[Los resultados] en modo alguno constituyen una legitimación anticipada de la rebelión armada de julio del mismo año” (Anaya, 2017).

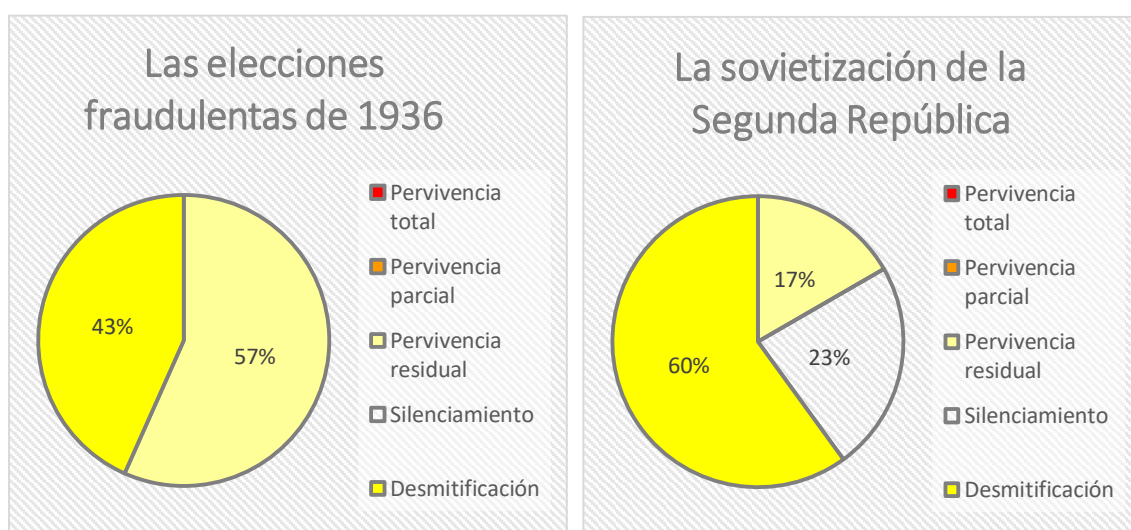
¹³² Lo encontramos en Oxford (2016) y Bruño (2016).

¹³³ “Las últimas elecciones democráticas en España hasta 1977 tuvieron lugar el 16 de febrero de 1936 en un clima de enorme crispación social” (Editex, 2016; Apuntes 1). “Las elecciones de febrero se habían desarrollado en un clima de extrema dureza” (Apuntes 3).

¹³⁴ Sirva de ejemplo que si en Edelvives (2016a) “las izquierdas” obtuvieron el 55 % del voto, “las derechas” un 33 % y “el centro” un 12%, para los autores de Vicens Vives (2013, 2016a y 2016b) y SM (2016a), la diferencia en votos de la derecha y la izquierda es del 2%, para los de los Apuntes 2 es del 1,5 %, para los autores del manual de Mc Graw Hill (2010) fue tan solo del 1% de los votos, y finalmente para el docente de los Apuntes 4 “la diferencia entre las candidaturas de derecha y centro-derecha y las del Frente Popular es de menos de un 1 % del electorado”.

presentar de manera conjunta los resultados de la “derecha” y del “centro” y a insinuar que la ley electoral beneficiaba a la izquierda¹³⁵. En muchos de estos casos es difícil no imaginar que el verdadero objetivo de los autores al presentar de esta manera la información sería ahondar en la polarización de una sociedad española en la que las posiciones “moderadas” o “de centro” habrían desaparecido¹³⁶, y en la que la población se divide en dos grupos antagónicos e igual de numerosos – se insiste en lo “ajustado” del resultado electoral –, como si se pudiese rastrear la constitución de los “bandos” de la Guerra de España en estas elecciones¹³⁷.

Figuras 15 y 16. Grado de pervivencia de los mitos II y IX en el material didáctico



Fuente: elaboración propia

El mito de una República subordinada a la Unión Soviética, dirigida por los comunistas, y totalmente deslegitimada, se mantuvo en la mayoría de manuales escolares del franquismo, y todavía se podían encontrar vestigios de este discurso mítico en ciertos libros de texto de la década de los 80 (Fuentes Muñoz, 2018). Resulta lógico, por lo tanto, que los elementos que caracterizaban este tópico franquista no aparezcan en los textos

¹³⁵ “Los resultados tuvieron una doble lectura, pues si la suma del número de votos de la derecha y del centro (53%) superaba los del Frente Popular, en número de escaños la derecha y el centro obtenían el 43%” (SM, 2016b, p.237). “Aunque los votos sumados de la derecha y del centro superaban ligeramente a los del Frente Popular, el reparto de escaños, en cambio benefició notablemente a la izquierda” (Casals, 2016, p.368). “La diferencia entre las candidaturas de derecha y centro-derecha y las del Frente Popular (...)” (Apuntes 4).

¹³⁶ “Las elecciones se desarrollaron en un clima de extrema polarización política” (SM, 2016a). “Sus resultados evidenciaron la polarización del país” (Edelvives, 2016b).

¹³⁷ “Las fuerzas de izquierdas (...) ganaron las elecciones en una España dividida en dos bloques electorales y sociales muy polarizados” (Bruño, 2012). “Los resultados electorales prefiguraban las dos Españas que lucharán en la próxima guerra” (Apuntes 9).

escolares analizados, al menos en su forma original. No obstante, a fin de evaluar el grado de desmitificación de aquél mito, consideramos necesario examinar en el material didáctico el tratamiento de tres cuestiones directamente relacionadas con el mito IX y sistemáticamente silenciadas o manipuladas por el franquismo: a) el carácter democrático de la Segunda República durante la contienda, b) el programa de gobierno “moderado” (no revolucionario) de los distintos gabinetes republicanos, y c) la creciente pero a su vez limitada influencia de los comunistas en la guerra (ver Anexo I, mito XI).

Tras el análisis crítico de los 30 libros y apuntes de historia, podemos afirmar que en 18 de ellos se reflejan correctamente alguno de los tres temas mencionados – o los tres –, y en otros cinco solo encontramos una pervivencia residual de este mito del franquismo. Todos estos manuales y apuntes reparan en el peso creciente de los comunistas en la política republicana, y varios lo vinculan acertadamente a la ayuda soviética. Las políticas moderadas de los gobiernos republicanos durante la Guerra de España se señalan explícitamente en algunos textos escolares¹³⁸, y en otros se manifiesta claramente la continuación de la democracia republicana y sus legítimos gobiernos.

Las tres grandes excepciones a este discurso dominante son los manuales para 2º de Bachillerato de Anaya (2017), Edelvives (2016b) y Edebé (2016). En el primero se asegura que los comunistas se erigieron en “árbitros de la situación durante los dos últimos años de vida de la República” (p.304). En el segundo se sostiene que los comunistas “ganaron fuerza y prestigio hasta convertirse en los organizadores de la política republicana” (p.235). Y en el tercero se afirma que los comunistas “tenían el control de la organización militar y la retaguardia” (p.337).

Hay que señalar, empero, que el tema de la evolución política de la Segunda República durante la Guerra de España es silenciado, o mejor dicho, desdeñado en siete textos escolares – cinco de ellos libros de texto de 4º de ESO –¹³⁹. Dichos documentos se caracterizan por un discurso que se pretende “neutral”, pero que solo expone estos hechos históricos de manera sucinta y sin explicación alguna.

¹³⁸ “Con el nuevo gobierno [de Negrín] se impuso la línea de (...) moderación revolucionaria” (Mc Graw Hill, 2010). “[Durante el mandato de Negrín] la revolución social se paraliza, se restringen las colectivizaciones y se reduce el poder obrero” (Apuntes 3). “En mayo de 1938 [Negrín] hizo públicos sus Trece Puntos, una declaración que buscaba (...) el establecimiento de una República moderada” (Apuntes 6).

¹³⁹ Los manuales de historia de 4º de ESO (Anaya, 2016; Bruño, 2012; Edelvives, 2016a, Oxford, 2017; Santillana, 2016a) y dos apuntes del profesorado (Apuntes 2 y 9).

IV. Interpretando el pasado. Los enfoques sobre la Segunda República y la Guerra de España en las escuelas castellanoleonesas

En este epígrafe se presentan los resultados de la quinta etapa de nuestro método de investigación: la deducción del enfoque historiográfico de cada texto escolar examinado. Para ello, al igual que en el estudio de la presencia de los mitos del franquismo, hemos llevado a cabo un análisis deductivo a partir de la asignación de un determinado grado de pervivencia de cada tópico franquista a cada una de las cuatro grandes interpretaciones históricas consideradas (véase Figura 1, *supra* p.25).

Expresados en la Figura 17 y en las tablas del Anexo VII, los resultados apuntan a una cierta preponderancia del enfoque equidistante en el material didáctico. No en vano, 12 de los 30 manuales y apuntes de historia examinados mantienen una visión equidistante de República y de la Guerra. Esta primera evidencia concuerda con las conclusiones de recientes investigaciones que apuntan a una pervivencia de la “narrativa equidistante” en el discurso de ciertas editoriales (Fuertes Muñoz, 2018); pervivencia que el estudio de la Universidad de León cifraba en 8 de los 21 manuales escolares publicados entre 1997 y 2011 (Díez Gutiérrez, 2012). No obstante, esta supuesta hegemonía es matizable.

Si tenemos en cuenta el impacto de cada libro de texto en las escuelas castellanoleonesas, deducimos que aunque el 57,1 % del material didáctico empleado en 4º de ESO (4 de 7 libros de historia) y el 34,8 % del material utilizado en 2º de Bachillerato presente una visión equidistante, la realidad es que los manuales y apuntes que sostienen este enfoque “solamente” tienen presencia en el 47 % de los centros educativos de 4º de ESO y en el 26,4 % de los centros educativos de 2º de Bachillerato. Si además contamos con el número de estudiantes que se estima entrarán en contacto con esta interpretación, la influencia de este enfoque equidistante se reduce en 4º de ESO (43,1 % del alumnado) y también ligeramente en el caso del último curso de la enseñanza secundaria (30,6 %).

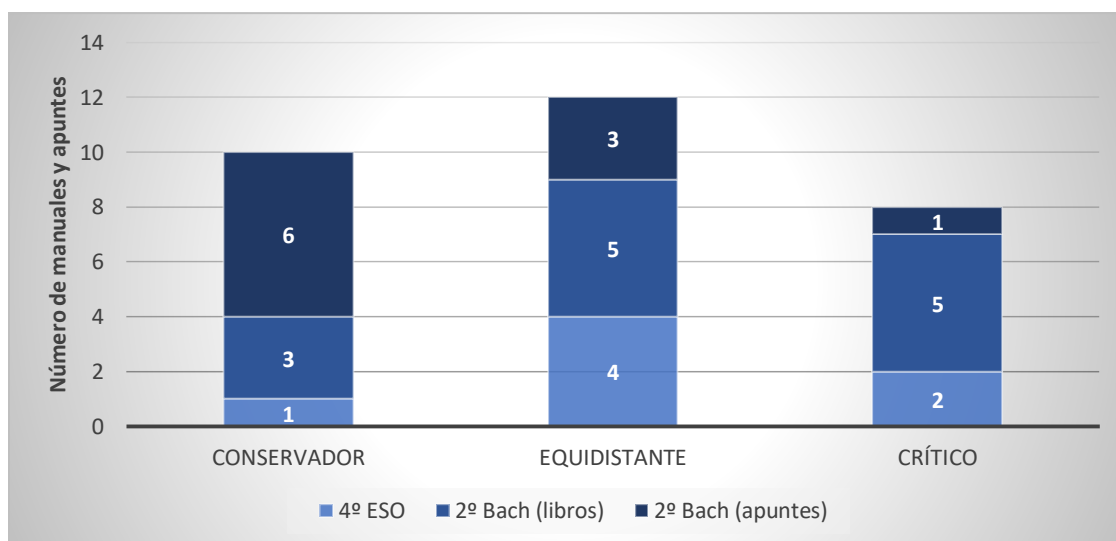
En el caso del enfoque neoconservador los resultados son muy diferentes según el nivel académico. En 4º de la ESO solo un libro de texto mantiene una visión neoconservadora (14,3 %), mientras que en 2º de Bachillerato son nueve textos escolares (39,1 %), entre ellos seis de los diez apuntes del profesorado. De hecho, esta disimilitud tal vez se explique porque no se han incluido en el análisis los apuntes del docente de 4º de ESO debido a su menor impacto en las escuelas castellanoleonesas (aproximadamente un 9 %; ver

Anexo IV.1). La distancia entre los dos cursos escolares sería aún mayor dado que el material didáctico con un enfoque neoconservador en 4º de ESO tiene presencia en el 12,6 % de los centros educativos castellanoleoneses e influiría en aproximadamente el 12,3 % del alumnado, mientras que para 2º de Bachillerato las cifras son de un 47,6 % de las escuelas y un 41,1 % del estudiantado.

Afortunadamente, el influjo de los libros de texto y apuntes del profesorado con una visión crítica del pasado es mayor en la enseñanza secundaria que el que se podría colegir analizando únicamente el mercado editorial. Dos son los textos escolares con un enfoque crítico para 4º de ESO (28,6 %) y seis para 2º de Bachillerato (26,1 %). No obstante, se estima que el 40,4 % de los centros educativos castellanoleoneses emplean un material didáctico con esta interpretación crítica en 4º de ESO y que el 34,6 % del alumnado entre en contacto con él. Y en 2º de Bachillerato estas cifras serían de 26 y 28,3 %, respectivamente.

Estos datos cuestionan la hegemonía del discurso equidistante en la enseñanza castellanoleonesa, al menos en lo que se refiere a 2º de Bachillerato. El problema es que esa preponderancia ahora es compartida con la visión neoconservadora, que se observa en un tercio del material didáctico examinado, mientras que Díez Gutiérrez (2012) “solo” la hallaba en una quinta parte de los manuales escolares. Al enfoque crítico, el de la historiografía científica, todavía le queda un largo camino para convertirse en dominante.

Figura 17. Peso de cada enfoque historiográfico en la enseñanza secundaria castellanoleonesa (por número de textos escolares)



Fuente: elaboración propia

4.1 La interpretación neoconservadora. Cuando la realidad no supera la ficción

Un libro de texto de 4º de ESO (Anaya, 2016), tres de 2º de Bachillerato (Anaya, 2017; McGraw-Hill, 2010; Editex, 2016) y seis apuntes del profesorado (Apuntes 1, 4, 5, 6, 9, 10) interpretan la República y la Guerra de España desde un enfoque neoconservador.

En lo concerniente a los años republicanos en paz, dichos textos escolares se caracterizan por responsabilizar mayormente a las izquierdas del “fracaso” de la República como sistema de convivencia pacífico. Dependiendo del manual o de los apuntes de historia, es el gobierno del Frente Popular, el movimiento anarcosindicalista, el “sector radical” del PSOE de Largo Caballero o las juventudes comunistas, los culpables de crear un clima de creciente radicalización social y polarización política con huelgas, ocupaciones de fincas, ataques a las propiedades de la Iglesia, etc. El punto de inflexión se daría en 1934 con la preparación y puesta en marcha de la revolución de 1934, para unos autores “preludio” de la guerra o “auténtica guerra civil”, y para otros un golpe de Estado del PSOE. El clímax tendría lugar en la “primavera trágica” de 1936, cuando extremistas tanto de izquierdas como de derechas se mataban entre ellos mientras los gobiernos frentepopulistas eran incapaces de frenarlos. Y sin embargo, en este material didáctico se ocultan o se edulcoran las actividades antirrepublicanas de la derecha política entre 1931 y 1936¹⁴⁰, y cuando aparecen lo hacen como una consecuencia de un comportamiento extremista previo de los grupos izquierdistas.

El clima de violencia difusa y de triunfo de los extremismos que se dibuja en estos diez textos de historia entre 1934 y 1936 – a veces también en imágenes y en gráficos –, parece anunciarnos la llegada inevitable de un conflicto armado. En los pocos documentos en los que se tratan de analizar las causas de la guerra se cae en la equidistancia (insistiéndose en la responsabilidad de la izquierda y de la derecha o presentando las causas de la guerra según la historiografía franquista y la crítica)¹⁴¹, en motivos abstractos como “las profundas contradicciones de la sociedad española” (Anaya, 2017), o se llegan a reproducir las razones aducidas por los golpistas recogidas en el mito VII y que

¹⁴⁰ Nos referimos a cuestiones como la actuación represiva del bienio conservador contra sindicatos y partidos obreros, las acciones ilegales de patronos y terratenientes contra los trabajadores, la trama monárquica que preparaba un golpe de Estado desde 1931, los intentos de acabar con el sistema republicano por la vía legal por parte de Gil Robles, las concomitancias de la CEDA con el nazismo y el fascismo, la actividad terrorista de las milicias armadas de Falange y otros sectores ultraconservadores entre febrero y julio del 36, etcétera.

¹⁴¹ Esto sucede en Editex (2016) y Apuntes 6.

descargan la mayor parte de las culpas sobre los grupos izquierdistas (Editex, 2016; Apuntes 1, 4, 5 y 10).

En ocho de estos diez textos escolares se oculta o se minimiza la trama civil que orquestó y financió el golpe de Estado del 17 de julio, y se suele negar el carácter antirrepublicano de este último, presentándolo como una simple reacción ante “los excesos del Gobierno del Frente Popular” y “el deterioro del orden publico” (Exitex, 2016, p.335).

El grado de pervivencia de los mitos del franquismo referidos a la internacionalización de la guerra, a la evolución política de la República en la guerra y a las violencias en cada retaguardia, es desigual en los apuntes y libros con un discurso neoconservador. Desde los casos en los que se realiza un importante esfuerzo desmitificador de estos mitos (Exitex, 2016; Apuntes 5), hasta aquellos en los que se tiende a silenciar o desdeñar estos temas (Anaya, 2016; Apuntes 6, 9 y 10), pasando por los que presentan una pervivencia total o parcial de esos tópicos franquistas (Anaya, 2017; Apuntes 1, 4).

Salvo en tres excepciones (Anaya, 2016; McGraw-Hill, 2010; Apuntes 5), los apuntes y manuales con un mayor influjo de la historiografía neoconservadora o “revisionista” tienden a equiparar la violencia ejercida en la retaguardia republicana con la represión planeada y sistemática de los golpistas. Generalizaciones, argumentos equidistantes y ausencia de análisis comparativos son algunos de los recursos que se emplean a tal fin.

Otro rasgo distintivo de estos textos escolares con una visión neoconservadora es el escaso grado de desmitificación del relato mítico franquista que presentan, pues estamos ante discursos que solo niegan, de media, dos o tres de los doce mitos fundacionales del franquismo con los que venimos trabajando. En la Figura 18 vemos que si consideráramos, en suma, la cantidad de elementos míticos que hemos hallado en cada uno de estos documentos, llegaríamos a la conclusión de que suelen pervivir entre 20 y 30 elementos míticos de los 78 que se recogen en el Anexo I.

Figura 18. Elementos míticos hallados en los textos escolares neoconservadores

Texto escolar	Elementos míticos	Texto escolar	Elementos míticos
Editex (2016)	33	Apuntes 6	22
Apuntes 1	28	McGraw-Hill (2010)	21
Apuntes 10	24	Apuntes 9	20
Anaya (2017)	24	Apuntes 5	20
Apuntes 4	23	Anaya (2016)	16

Fuente: elaboración propia

4.2 La “hegemonía” del enfoque equidistante. Una Transición sin fin

Cuatro de los siete libros de texto de 4º de ESO analizados (Bruño, 2012; Edelvives, 2016a; Santillana, 2016a; Oxford, 2017), cinco de los trece manuales de historia de 2º de Bachillerato examinados (Bruño, 2016; Casals, 2016; Edebé, 2016; Edelvives, 2016b; SM, 2016b;) y tres apuntes del docente (Apuntes 2, 3, 7) interpretan los acontecimientos históricos de los años 30 en España desde un enfoque equidistante. Como se observa en la Figura 19, en este discurso es posible apreciar entre 10 y 20 elementos de los 78 elementos míticos que caracterizan y definen a los 12 mitos fundacionales del régimen. El esfuerzo desmitificador es mayor que en el caso de los textos escolares neoconservadores, siendo habitual encontrarnos con la negación completa de entre tres y cinco tópicos franquistas en los manuales y apuntes con visión equidistante. Sin embargo, también es destacable el silenciamiento de temas completos – muy especialmente de la represión en las retaguardias en casi la mitad de estos documentos – (Anexo VII.1 y VII.2).

Figura 19. Elementos míticos hallados en los textos escolares equidistantes

Texto escolar	Elementos míticos	Texto escolar	Elementos míticos
Apuntes 7	19	SM (2016b)	16
Bruño (2012)	19	Oxford (2017)	14
Edebé (2016)	18	Santillana (2016a)	13
Edelvives (2016b)	18	Bruño (2016)	12
Apuntes 3	18	Apuntes 2	11
Casals (2016)	16	Edelvives (2016a)	10

Fuente: elaboración propia

El enfoque equidistante aparece en los libros de texto de la Transición y desde los años 80 será el hegemónico en la bibliografía escolar. Especialistas como Fuertes Muñoz (2018) lo definen como “un relato acríptico y equiparador” que se caracteriza por “el discurso de la culpabilidad compartida por vencedores y vencidos” (p. 364). En efecto, en las unidades didácticas de la Segunda República los autores de los textos escolares dibujan una imagen de “una sociedad cada vez más polarizada y en un creciente clima de tensión social” entre 1934 al 1936 (Edelvives, 2016b), que se va materializando en la creación de dos bloques enfrentados en la calle, en el parlamento, y finalmente en el campo de batalla. El inicio de esta tendencia se suele fechar en octubre de 1934, lo que, teniendo en cuenta la falta de antecedentes con que los sucesos asturianos suelen ser

presentados, equivale a responsabilizar al movimiento obrero de iniciar el deterioro de la convivencia pacífica¹⁴². El siguiente hito, las elecciones de 1936, se caracterizan por lo ajustado de su resultado y por la posibilidad de rastrear los dos “bandos” de la guerra en estos comicios. Los dos bloques serían, por igual, los protagonistas y responsables de la violencia política de 1936¹⁴³ y del fracaso del proyecto político republicano, ya que “la izquierda obrera había optado por una postura claramente revolucionaria y la derecha buscaba de forma evidente el fin del sistema democrático” (Apuntes 4).

Aunque estos autores se diferencien de la interpretación neoconservadora en que dan una mayor importancia a la conspiración cívico-militar de la derecha política, con el discurso equiparador se acaba exculpando a los sublevados. Así, no sería tanto el comportamiento golpista de parte de la cúpula militar como la falta de consenso lo que provocaría la Guerra de España¹⁴⁴. Las causas inmediatas de la guerra son pues “las deslealtades hacia el régimen republicano tanto por parte de la derecha como de la izquierda”, esto es, “la actitud antirrepublicana de la derecha y de la izquierda” (Apuntes 2).

Se presenta la Guerra de España como una consecuencia inevitable de la falta de entendimiento de estos dos grandes bloques hasta 1936. De hecho, el discurso equidistante lleva incluso a dos libros de texto a plantear en una sección denominada “debate historiográfico” la versión de los historiadores que defienden la inevitabilidad de la contienda contra la de los especialistas que sostienen lo contrario (SM, 2016b; Casals, 2016). No obstante, cuestiones como la represión en las retaguardias suelen ser ocultadas en varios de estos textos escolares, y el afán de objetividad y neutralidad lleva a otros a presentar un discurso que se inclina por exponer una sucesión de hechos históricos sin explicación alguna (Santillana, 2016a). Por último, la equiparación entre el gobierno legítimo y una facción golpista continúa durante la contienda, especialmente cuando se trata el tema de la violencia “en los dos bandos”, asemejando la barbarie de las atrocidades e igualando el alcance de la represión en la retaguardia republicana y la golpista¹⁴⁵.

¹⁴² En SM (2016b) se dice que tras la revolución asturiana “el clima de tensión social entre las fuerzas de izquierdas y de derechas fue en aumento”.

¹⁴³ En Oxford (2017) se habla de “desorden público provocado por los militantes de extrema derecha y de extrema izquierda”, y en Edelvives (2016b) se dice que “los encuentros callejeros entre falangistas y miembros de los partidos obreros y anarquistas se hicieron frecuentes”.

¹⁴⁴ “La creciente división entre derechas e izquierdas generó un clima de violencia social que (...) desembocó en una sublevación militar que fracasó, lo que provocó el inicio de la Guerra Civil” (Edebé, 2016).

¹⁴⁵ “En la zona republicana también se dieron hechos similares” (Edelvives, 2016b). “La guerra se cobró un elevado número de muertos (...) también por la represión ejercida por los dos bandos” (Edebé, 2016).

4.3 El influjo de la historiografía crítica. Un repaso de los mejores textos escolares

Los manuales escolares y apuntes del docente más actualizados con los avances de la historiografía científica son los siguientes: SM (2016a) y Vicens Vives (2016a) entre los libros de texto de 4º de ESO, Akal (2009), Vicens Vives (2013 y 2016b), Santillana (2016b) y Oxford (2016) entre los manuales de historia de 2º de Bachillerato, y finalmente los Apuntes 8 entre el material didáctico elaborado por los docentes. Estos textos escolares se caracterizan por desmitificar la mayor parte del relato mítico franquista (entre 7 y 11 mitos según el documento) y, salvo en contadas excepciones, no se halla ninguna pervivencia parcial o total de los tópicos examinados (ver Anexos VII.1 y VII.2).

Figura 20. Elementos míticos hallados en los textos escolares críticos

Texto escolar	Elementos míticos	Texto escolar	Elementos míticos
Vicens Vives (2016a)	11	Vicens Vives (2016b)	5
SM (2016a)	8	Akal (2009)	3
Santillana (2016b)	7	Oxford (2016)	2
Apuntes 8	7	Vicens Vives (2013)	0

Fuente: elaboración propia

Los textos escolares críticos son los que mejor tratan los temas relacionados con el canon franquista. En lo que se refiere a los sucesos de octubre de 1934, los Apuntes 8 y los libros de historia de SM (2016a), Akal (2009), Oxford (2016) y Vicens Vives (2016b) realizan una extensa explicación de los hechos, correctamente contextualizados, con antecedentes para comprenderlos, y con la inclusión de mapas, documentos y actividades que ayudan a reflexionar sobre el alcance y la significación de dicha insurrección.

En cuanto a las elecciones de febrero de 1936, los manuales de Akal (2009) y Santillana (2016b) son los que realizan un análisis más exhaustivo de los comicios, con tablas y gráficas como la que se recoge en el Anexo XII.1. El mismo manual de Santillana también presenta la única gráfica sobre la violencia política en la primavera de 1936 que se ha encontrado en el material didáctico analizado (Anexo XII.2), y sin embargo no se realiza en el texto el debido comentario crítico de la gráfica sobre la periodización de la violencia y sus posibles motivaciones. Mejor documentado parece estar uno de los dos manuales

“Ambos bandos practican en la retaguardia una extrema violencia y represión” (Apuntes 3). “Represalias que tuvieron lugar en ambos bandos” (Santillana, 2016a).

de Vicens Vives (2013) para 2º de Bachillerato, que apunta a una estrategia de los golpistas como posible explicación del incremento de los incidentes en esa primavera.

En ninguno de los 10 textos escolares se interpretan los primeros cinco años republicanos en clave de fracaso ni la contienda en términos de necesidad histórica, y se responsabiliza mayormente a la derecha política y a las oligarquías tradicionales de provocar la Guerra de España para defender sus intereses y mantener sus privilegios. Algunos manuales incluyen la perspectiva de la contienda como una “guerra de clases”¹⁴⁶, y en varios de estos libros de texto se incluyen tablas que ayudan a explicar la reacción violenta de las élites económicas y políticas contra las reformas frentepopulistas (Anexo XII.3).

En cuanto a la dinámica del golpe de Estado nos encontramos con bibliografía escolar que recoge las últimas investigaciones históricas. En Oxford (2016) se habla de la previsión por parte de los golpistas de una guerra civil y de la vital ayuda de los fascistas italianos en el triunfo del golpe, algo que también se señala en Vicens Vives (2013). Especialmente relevante es el estudio de la trama civil que también realiza Akal (2009).

Los manuales y apuntes críticos hacen uso de tablas y cuadros para explicar la desigual ayuda exterior en la guerra, pero ninguna alcanza la rigurosidad de la que recogemos en el Anexo XII.4, y que refleja temas todavía tabús en la bibliografía escolar como que la facción golpista “también obtuvo ayuda financiera tanto de capitalistas españoles como de grandes compañías multinacionales angloamericanas, como TEXACO, Shell y otras que le suministraron petróleo a crédito” (Santillana, 2016).

En los Apuntes 8 y en los manuales de Vicens Vives (2013) y Oxford (2016) se realiza una más que correcta explicación de la influencia comunista durante la guerra (Anexo XII.5), y las características, la dimensión y las diferencias entre las dos represiones durante la contienda, son brillantemente analizadas en cinco libros de historia en los que las explicaciones se acompañan de mapas de la represión franquista por provincias, extractos de las instrucciones reservadas del general Mola y fragmentos de los discursos opuestos de las autoridades republicanas y los militares golpistas con respecto al uso de la violencia (Akal, 2009 ; Oxford, 2016 ; Vicens Vives, 2013, 2016a y 2016b).

¹⁴⁶ “La guerra fue el enfrentamiento entre los grupos tradicionalmente dominantes en España (aristócratas, grandes propietarios agrícolas, Iglesia, ejército y empresarios) y las clases medias y populares (campesinos, obreros y pequeña burguesía) que habían dado apoyo a las reformas republicanas” (Vicens Vives, 2013, p. 330). “La principal causa [de la guerra] parte de la no aceptación por parte de las clases conservadoras (...) de los resultados obtenidos democráticamente tras las elecciones del 16 de febrero” (Apuntes 8).

CONCLUSIONES

La educación histórica parece avanzar en la desmitificación de la interpretación franquista sobre la Segunda República y la Guerra de España, pero no al ritmo esperado, ni con el rigor deseable. Como era de esperar, los mitos construidos en el tardofranquismo y mantenidos durante la Transición gozan de plena salud en el material didáctico examinado. Tanto la idea de una Guerra Civil inevitable como el tópico equiparador de una violencia similar en ambas retaguardias perviven en más de un tercio de los libros y apuntes de historia empleados en la enseñanza secundaria castellanoleonesa. Una proporción similar de textos escolares sigue defendiendo la idea de una República desastrosa y culpable de su propio fracaso como sistema de convivencia pacífico, pero lo más sorprendente e inesperado es la enorme aceptación que tiene todavía el mito de la primavera “trágica” de 1936 entre casi la mitad de los textos de historia analizados.

Salvo en el caso del supuesto fraude electoral por parte de la coalición liberal-socialista en las elecciones de 1936 – no difundido en ningún documento – y parcialmente en lo que respecta a los hechos de octubre de 1934, se concluye que los mitos fundacionales del franquismo referidos a la Guerra de España tienen una mucha menor presencia en el material didáctico que los referidos a la República y al golpe de Estado de 1936. Tanto los libros de texto como los apuntes del docente tienden a informar rigurosamente con respecto al desigual apoyo exterior de que los dos contendientes gozaron durante la contienda, a la evolución de la política republicana en la guerra, y a las características y motivaciones de la represión franquista y de la violencia en la zona republicana entre 1936 y 1939. En cambio, todavía perviven varios elementos míticos en torno al golpe del 17 de julio, tanto con respecto a su preparación y naturaleza (no se hace incapié en la conspiración), como a sus verdaderas motivaciones (no se contextualiza adecuadamente la sublevación militar con el programa de reformas reiniciado por el Frente Popular).

En el análisis de los resultados de la investigación reparamos las diferencias que existen entre el grado de pervivencia del relato mítico franquista en función del nivel educativo y del tipo de material didáctico analizado. Así, en los libros de texto de 4º de ESO encontramos un silenciamiento de la represión durante la contienda, y en general una exposición de corte positivista que evita la explicación y la contextualización, lo que favorece la falta de una interpretación sobre la naturaleza de la propia guerra (si era inevitable o no) y sobre sus causas, con lo que no se niegan las razones que aducía el

franquismo. En los manuales de historia de 2º de Bachillerato, los silenciamientos no son tan habituales, pero en esencia perviven los mismos mitos que en los libros de texto de 4º de ESO: guerra inevitable, primavera “trágica” y equiviolencia en las retaguardias. No obstante, a estos tres mitos se añaden otros dos que gozan de gran difusión en los apuntes del profesorado de 2º de Bachillerato: el mito de la República fallida (presente en 8 de los 10 apuntes examinados) y el de la revolución de octubre de 1934 (presente en la mitad).

Teniendo en cuenta que la historiografía ha desechado por completo las explicaciones que los vencedores de la Guerra de España dieron sobre sus propios orígenes, la presencia siquiera parcial o residual de una parte de esos mitos franquistas constituye en sí mismo una rémora para el correcto aprendizaje de la historia en las instituciones educativas. De modo que, aunque constatamos la escasa difusión de la mayoría de los tópicos examinados en los institutos castellanoleoneses, no podremos hablar de una educación histórica rigurosa – o si se prefiere, científica – hasta que esa “escasa difusión” se convierta en “nula” y que aquella “mayoría” pase a ser la totalidad.

En cualquier caso, la “escasa” pervivencia del canon franquista en el material didáctico de historia sería una condición necesaria para inferir que podría existir una verdadera trasposición didáctica de las últimas investigaciones históricas, pero nunca sería una condición suficiente. Entre el relato franquista y el relato de la historiografía crítica, existen discursos intermedios y que recogen influencias de esos dos relatos. Así, constatamos que 22 de los 30 libros y apuntes estudiados interpretan los años 30 en España desde un enfoque que no es el de la historiografía crítica. La situación sería más preocupante si tenemos en cuenta que el material didáctico que mantiene un enfoque neoconservador o equidistante presenta un impacto sobre aproximadamente el 80 % de las escuelas castellanoleonas tanto en 4º de ESO como en 2º de Bachillerato, aunque dicha influencia se reduciría a alrededor de un 55% en la ESO y un 70 % en Bachillerato si tenemos en cuenta el número de alumnos en cada tipo de centro educativo. ¿Cómo explicar el escaso influjo de la visión de la mayoría de los historiadores en el material didáctico, así como la pervivencia en el mismo de varios de los tópicos franquistas?

Una posible explicación que descartábamos era la influencia del espacio reservado al tema de investigación en los libros y apuntes de historia. Sin embargo, sí que podemos colegir que el escaso número de páginas dedicado a este periodo histórico en los libros de texto de 4º de ESO favorece la falta de contextualización, los silenciamientos, y la

exposición “neutra” y de corte positivista, todo lo cual dificulta la desmitificación del canon franquista.

Otra de las hipótesis que manejábamos era la importancia de los editores del material didáctico y de los autores del contenido de dicho material. Se confirma que los intereses y la ideología de las editoriales, que además seleccionan al equipo de redacción, influye en la visión que se refleja en el contenido de los libros de texto. No es casualidad que tanto en los manuales de 4º de ESO como en los de 2º de Bachillerato de cuatro editoriales hallemos la misma interpretación de los años republicanos y de la guerra: Anaya, neoconservadora; Bruño y Edelvives, equidistante; y Vicens Vives, crítica. Sin embargo, los textos escolares de SM, Santillana y Oxford presentan enfoques diferentes en cada nivel educativo, lo que nos lleva a no desdeñar la influencia de la visión de los autores. Paradójicamente, no observamos una diferencia significativa entre la proporción de manuales escolares con una mayor trasposición didáctica de los avances de la historiografía crítica en la ESO (2 de 7 libros de texto) y en Bachillerato (5 de 13), a pesar de que dos de cada tres autores de estos últimos manuales son historiadores, y solo dos de los diez y siete autores de libros de historia de 4º de ESO lo eran. En cambio, sí que se aprecia la influencia de los catedráticos universitarios cuando participan en la redacción del material didáctico; no en vano Julio Aróstegui se encuentra entre los autores de uno manuales más actualizados entre los examinados aquí: Vicens Vives (2009, 2013).

La legislación educativa influye negativamente en la actualización del material didáctico a las más recientes investigaciones históricas. Los libros de texto prestan una menor atención – o directamente silencian – a los temas invisibilizados o infravalorados en el *currículum* de la asignatura de historia. Esto es especialmente grave en los apuntes del docente de 2º de Bachillerato, en ocasiones estructurados según los estándares de aprendizaje impuestos por la administración, y que reproducen acríticamente las deficiencias del programa oficial; por ejemplo, no tratando las causas de la Guerra de España.

Resulta sorprendente, sin embargo, que los dos manuales de historia en los que prácticamente es imposible encontrar las huellas del canon franquista pertenezcan a la anterior ley educativa. Los libros de Akal (2009) y Vicens Vives (2009) están más actualizados con los últimos avances de la historiografía crítica que todos los libros de texto de la LOMCE analizados, tal vez eso explique porqué todavía una veintena de centros educativos castellanoleonésos sigan apostando por dichos libros de texto en la

práctica docente. Es significativo que la mitad de los manuales escolares de la LOMCE examinados, todos ellos publicados entre 2016 y 2017, presenten una visión equidistante de la República y la Guerra de España, a pesar de que dicha interpretación lleva siendo hegemónica desde los años ochenta y contraria a los postulados de la historiografía crítica.

Pero ni siquiera los mejores libros de historia de la LOMCE presentan una actualización completa con respecto a los últimos avances de los especialistas en historia contemporánea. La distancia entre el conocimiento histórico en la escuela y el conocimiento histórico en la universidad sigue siendo mayor de la deseable. Todavía la mayoría de los textos escolares no realizan la necesaria contextualización de los sucesos de octubre de 1934, ni presentan los resultados electorales de febrero de 1936 sin una visión teleológica. Las aportaciones de expertos como Rafael Cruz o Eduardo González Calleja con respecto a la violencia política de la primavera de 1936 no se recogen en ningún manual escolar. La Segunda República sigue siendo vista como un preámbulo de la Guerra de España en la mayoría de los manuales, que no recogen periodizaciones como la propuesta por Francisco Espinosa (a la República le sigue la represión y la dictadura en media España, no la guerra). Los enormes avances que Ángel Viñas ha realizado en el estudio de la trama civil del golpe de 1936 solo se reflejan en dos libros de texto de los treinta analizados, los mismos que señalan las conclusiones de aquél historiador y de otros especialistas como Enrique Moradiellos en lo concerniente a la internacionalización de la guerra. Por último, los resultados de los últimos trabajos de Paul Preston y de otros historiadores sobre la represión franquista y la violencia en la zona republicana tampoco se reflejan en el material didáctico.

El problema es más preocupante si tenemos en cuenta que seis de los diez apuntes del profesorado estudiados presentan un enfoque neoconservador y muy cercano en algunos puntos al discurso del franquismo. A pesar de la posibilidad de actualización anual de dicho material didáctico, los docentes tienden a no renovar el contenido regularmente. Dinámica que, unida a la percepción del alumnado del contenido del material didáctico como la expresión de un saber acabado y no sujeto a crítica, no conduce al fomento de un espíritu crítico en el estudiantado. Y este es el verdadero desafío en el futuro cercano.

Pervivan en mayor o menor medida en un libro de texto, o se difundan algunos y otros no en los apuntes del docente, lo cierto es que la presencia de los mitos fundacionales del franquismo en el imaginario colectivo español es todavía abrumadora. En la prensa, en el cine, en las redes sociales, en la propaganda política o en su propio entorno familiar, el

estudiante crecerá en un entorno en el que la verdad histórica no siempre se va imponer a la vulgarización, la simplificación o incluso la tergiversación de la historia. Es por ello que el deber fundamental tanto del profesorado como de los editores y autores del material didáctico, en lo que respecta a la época histórica que tratamos aquí, creemos que debería ser la de prevenir al estudiantado sobre el ejercicio de “escamoteo y falsificación de la historia” perpetrado por el régimen franquista (Viñas, 2010). Es algo que no hemos hallado en ningún libro de texto: un epígrafe inicial o un apartado final en la unidad didáctica explicando en qué consisten los mitos del franquismo y en qué se diferencian de la realidad histórica. El silencio de los manuales escolares sobre dicha cuestión podría ser compensado en el ejercicio de la práctica docente de varias maneras. Primero, con el comentario crítico de fuentes históricas en el aula, en especial aquellas que constituyen la base del canon franquista (*supra*, p.6). Segundo, con la proyección de documentos audiovisuales de gran rigurosidad como la serie de seis episodios titulada “*España Dividida: la Guerra Civil en color*” (2016) en cuya realización participaron una veintena de los mayores especialistas en la cuestión. Tercero, con el uso de materiales didácticos complementarios como los dos libros divulgativos publicados recientemente y dirigidos a jóvenes de enseñanza media que tratan los temas de la Segunda República y la Guerra de España desde un enfoque crítico¹⁴⁷. O, en cuarto lugar, con la creación de actividades didácticas por parte de los enseñantes como la que ha sido elaborada durante la presente investigación¹⁴⁸. Todas ellas posibles soluciones a los problemas que nos han llevado a realizar este estudio y a los problemas hallados durante el mismo, y que pasan por fomentar en el alumnado un aprendizaje activo, reflexivo y crítico; imprescindible para enseñar a los estudiantes a contrastar la información y a nunca confundir el conocimiento científico con los juicios de valor, lo veraz con lo ficticio; el mito con la realidad.

¹⁴⁷ Fernández Liria, C. y Casado Arenas, S. (2017) *¿Qué fue la Guerra Civil? Nuestra historia explicada a los jóvenes*. Akal. Fernández Liria, C. y Casado Arenas, S. (2019) *¿Qué fue la Segunda República? Nuestra historia explicada a los jóvenes*. Akal.

¹⁴⁸ <https://sergiblllo94.wixsite.com/huellasdel franquismo>

BIBLIOGRAFÍA

I. Fuentes históricas que construyeron el relato mítico del franquismo

Carta colectiva de los obispos españoles a los de todo el mundo con motivo de la guerra (1937), Boletín Oficial Eclesiástico del obispado de Córdoba

Causa General (1943). *La dominación roja en España. Avance de la información instruida por el ministerio público*. Prólogo del Excmo. Sr. Ministro de Justicia, Madrid.

Estado Español. Ministerio de Gobernación (1939). *Dictamen de la Comisión sobre ilegitimidad de poderes actuantes en 18 de Julio de 1936*, Barcelona, Ed. Nacional. Digitalización de la Universidad de Cádiz en: <https://rodin.uca.es/xmlui/handle/10498/21686>

Servicio Histórico Militar (1964). El esfuerzo de guerra en ambas zonas durante la Cruzada. En *Revista de Historia Militar*, nº17, p. 59-118

II. Manuales de texto de la asignatura de historia. 4º de ESO y 2º de Bachillerato

Álvarez Rey, L. (2016). *Historia de España. 2º Bachillerato*. Madrid, Vicens Vives.

Aróstegui, J. (2013). *Historia de España. 2º Bachillerato*. Madrid, Vicens Vives.

Atxega Zubikarai, N. (2016). *Geografía e historia, 4º de ESO*. Santillana.

Avilés Farré, J., Francisco Puente, J. y Rueda, G. (2010) *Historia de España. 2º Bachillerato*. Madrid, McGraw-Hill.

Batet Company, C., Jiménez Martos, B., Marchán Gustems, J., Martínez de la Fuente, J. L., Moreno Gil, A. y Suau Mayol, T. (2016). *Historia de España. 2º Bachillerato*. Barcelona, Edebé

Blanco Andrés, R. y González Clavero, M. (2016) *Historia de España. 2º Bachillerato*. Editex

- Burgos Alonso, M., Muñoz-Delgado, M.C. (2016). *Geografía e historia, 4º de ESO*. Anaya.
- Cortés Salinas, C., Fernández-Mayoralas, J. (2016). *Geografía e historia, 4º de ESO*. SM.
- Fernandez Armijo, M.J., Vidal Ferrero, B. (2017). *Geografía e historia, 4º de ESO*. Oxford.
- Fernández Ros, J. F., González Salcedo, J., León Navarro, V., & Ramírez Aledón, G. (2015). *Historia de España, para segundo curso de Bachillerato*. Tres Cantos. Santillana
- García de Cortázar, F., Donézar, J. M., Valdeón, J., Del Val, M. I., Fernández, M., y Gamazo, Á. (2016). *Historia de España. 2º Bachillerato*. Madrid, Anaya.
- García Sebastián, M., Gatell Arimont, C., Riesco Roche, S. (2016). *Geografía e historia, 4º de ESO*. Vicens Vives.
- Hernández, J. A., Ayuso, F. y Requero, M. (2009). *Historia de España, 2º Bachillerato*. Madrid, Akal.
- Lama Romero, E., García Parody. M.A., Olmedo Cobo, F., y Pros Mani, R.M. (2016). *Historia de España, 2º Bachillerato*. Edelvives.
- Maroto Fernández, J. (2016). *Historia de España, 2º Bachillerato*. Casals.
- Pereira Castañares, J. C. (2016). *Historia de España, 2º Bachillerato*. SM.
- Prieto Prieto, J. (2016). *Historia de España, 2º Bachillerato*. Bruño.
- Prieto Prieto, J., Herrero Lorente, J., García Solano, M.D. (2012). *Geografía e historia, 4º de ESO*. Bruño.
- Pujolas, P., Santiago Campion, R., Hernandez Huete, A., García Ugarte, J. (2016). *Geografía e historia, 4º de ESO*. Edelvives.
- Sánchez Rebanal, F. (2016). *Historia de España, 2º Bachillerato*. Oxford University Press.

III. Estudios historiográficos, politológicos y sociológicos relacionados con los mitos fundacionales del franquismo y la memoria histórica

Aguilar Fernández, P. (1996). *Memoria y olvido de la Guerra Civil española*. Madrid: Alianza Editorial.

Álvarez Tardío, M. y Villa García, R. (2017). *1936. Fraude y violencia en las elecciones del Frente Popular*. Espasa.

Aróstegui, J., y Viñas, A. (2012). *En el combate por la historia : la República, la Guerra Civil, el franquismo*. Barcelona: Pasado & Presente.

Aróstegui, J. (2013). Una izquierda en busca de la revolución (el fracaso de la segunda revolución). En *Los mitos del 18 de julio* (pp.183-220).

Babiano, J., Gómez Bravo, G., Míguez Macho, A., y Tébar Hurtado, J. (2018). *Verdugos impunes : el franquismo y la violación sistémica de los derechos humanos* ([1ª ed.]). Barcelona: Pasado & Presente.

Bloch, M. (1949). *Apologie pour l'histoire*. A. Colin.

Casanova, J. (2014). *España partida en dos : breve historia de la Guerra Civil española* (2ª imp. (noviembre de 2014)). Barcelona: Crítica.

Del Rey Reguillo, F. (2011). Original: *Palabras Como Puños: La Intransigencia Política en La Segunda República Española*.

Ealham, C. (2013). The Emperor's New Clothes: 'Objectivity' and Revisionism in Spanish History. *Journal of Contemporary History*, 48(1), 191-202.

Espinosa, F., y Ledesma, J. L. (2012). La violencia y sus mitos. *En el combate por la historia, Barcelona: Pasado y Presente*, 475-497.

Galimberti, U. (2013). *Los mitos de nuestro tiempo*. Debate.

Gómez Bravo, G., y Marco, J. (2011). *La obra del miedo. Violencia y sociedad en la España franquista, 1936-1950*. Península.

- Gómez Bravo, G., Míguez, A., & Tébar, J. (2018). *Verdugos impunes: el franquismo y la violación sistémica de los derechos humanos*. Padado & Presente.
- González Calleja, E. (2013). La radicalización de las derechas. En *Los mitos del 18 de julio* (pp.221-238).
- González Calleja, E., & Sánchez Pérez, F. (2018). Revisando el revisionismo. A propósito del libro "1936. Fraude y violencia en las elecciones del Frente Popular".
- Hernández Sánchez, F. (2013). Con el cuchillo entre los dientes: el mito del "peligro comunista" en España en julio de 1936. En *Los mitos del 18 de julio* (pp.275-290).
- Jackson, G. (2008). *Juan Negrín: médico, socialista y jefe del Gobierno de la II República española*. Grupo Planeta (GBS).
- Ledesma Vera, J. L. (2013). La "primavera trágica" de 1936 y la pendiente hacia la Guerra Civil. En *Los mitos del 18 de julio* (pp.313-339).
- Martín Ramos, J. L. (2017). Mucho ruido y pocas nueces. La falsedad del fraude del Frente popular. *Nuestra Historia: revista de Historia de la FIM*, (3), 142-162.
- Moa, P. (2003). *Los mitos de la Guerra Civil*. Esfera.
- Moa, P. (2004). *1934: Comienza la Guerra Civil: el PSOE y la Esquerra emprenden la contienda* (Vol. 1). Ediciones Áltera.
- Núñez Seixas, X. M. (2013). Ni rota ni roja: el peligro separatista y la invocación a la nación en el golpe de Estado de julio de 1936. En *Los mitos del 18 de julio* (pp.259-274).
- Preston, P. (2011). *El holocausto español: odio y exterminio en la Guerra Civil y después*. Debate.
- Preston, P. (2016). *La Guerra Civil española*. Debolsillo.
- Preston, P. (2018). *La destrucción de la democracia en España: reforma, reacción y revolución en la Segunda República*. Debate.
- Puell de la Villa, F. (2013). La trama militar de la conspiración. En *Los mitos del 18 de julio* (pp. 55-78).

Quiroga, A. (2015). La trampa de la equidistancia. Sobre la historiografía neoconservadora en España. *El pasado en construcción: Revisiones de la historia y revisionismos históricos en la historiografía contemporánea*, 339-362.

Raguer, H. (2001). *La pólvora y el incienso. La Iglesia y la Guerra Civil*.

Raguer, H. (2013). España ha dejado de ser católica". La Iglesia y el " alzamiento. En *Los mitos del 18 de julio* (pp.239-258).

Ranzato, G. (2006). *El eclipse de la democracia: la Guerra Civil española y sus orígenes, 1931-1939*. Siglo XXI de España editores.

Reig Tapia, A. (2006). *La cruzada de 1936 : mito y memoria*. Madrid: Alianza Editorial.

Reig Tapia, A. (2012). La pervivencia de los mitos franquistas. *En el combate por la historia: la República, la Guerra Civil, el Franquismo* (pp. 903-920). Pasado y Presente.

Robledo, R. (2014). Historia científica vs. Historia de combate en la antesala de la Guerra Civil. *Studia histórica. Historia contemporánea*, 32, 75-94.

Rodrigo, J. (2009). Franco practicó una política represiva ilegítima y desproporcionada. *Temas para el debate*, 172, 52-53

Sánchez Pérez, F. (2013a). ¿Una guerra realmente inevitable? En *Los mitos del 18 de julio* (pp. 7-54).

Sánchez Pérez, F. (2013b). Las reformas de la primavera del 36 (en la " Gaceta" y en la calle). En *Los mitos del 18 de julio* (pp.291-312).

Tusell, J. (1971). *Las elecciones del Frente Popular en España (Vol. 31)*. Cuadernos para el Diálogo.

Viñas, Á. (2009). Franco recibió más ayuda exterior que la República. *Temas para el debate*, 172, 49-51

Viñas, Á. (2010). Recuperación de la historia y memoria histórica. En C. Barros (Presidencia), *Historia a Debate. IV Congreso Internacional*, Santiago de Compostela, España.

Viñas, A. (2013a). La connivencia fascista con la sublevación y otros éxitos de la trama civil. En *Los mitos del 18 de julio* (pp. 79-182).

Viñas, A. (2013b). *Los mitos del 18 de julio*. Barcelona: Crítica.

Viñas, A. (2013c). *Las armas y el oro : palancas de la guerra, mitos del franquismo*. Barcelona: Ediciones de Pasado y Presente.

Viñas, Á. (2016). Sobre mitos y falacias de la Guerra Civil que aún persisten. *Bulletin hispanique*. Université Michel de Montaigne Bordeaux, (118-1), 49-64.

Viñas, Á., Ull Laita, M., y Yusta Viñas, C. (2018). *El primer asesinato de Franco: La muerte del general Balmes y el inicio de la sublevación*. Editorial Crítica.

Viñas, A. (2019). *¿Quién quiso la Guerra Civil? Historia de una conspiración*. Barcelona: Crítica.

IV. Estudios de didáctica de historia sobre la enseñanza de la Segunda República y la Guerra de España en las aulas

Aceituno Silva, D. (2010). Elaboración de una ficha para el análisis de manuales escolares de Historia y educación para la Ciudadanía. En *Metodología de investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales* (pp.223-233). Institución Fernando el Católico.

Alonso Carballés, J. (2016). Montrer la Guerre d'Espagne? Les photographies du conflit dans les manuels d'histoire espagnols (1977-2012). *Bulletin hispanique. Université Michel de Montaigne Bordeaux*, (118-1), 215-230.

Álvarez Osés, J. A. (1979). La historia en los textos de bachillerato (1938-1975): proyecto de investigación y análisis de un tema: la segunda República. *Revista de bachillerato*.

Álvarez Osés, J. A. (2000). *La guerra que aprendieron los españoles: República y Guerra Civil en los textos de bachillerato, 1938-1983* (Vol. 99). Los libros de la Catarata.

Arias Ferrer, L., Egea Vivancos, A., Sánchez Ibáñez, R., Domínguez Castillo, J., García Crespo, F. J., y Miralles Martínez, P. (2019). ¿Historia olvidada o historia no enseñada? El alumnado de Secundaria español y su conocimiento sobre la Guerra Civil. *Revista Complutense de Educación*, 30(2), 461.

Boyd, C. P. (2006). De la memoria oficial a la memoria histórica: La Guerra Civil y la Dictadura en los textos escolares de 1939 al presente. In *Memoria de la guerra y del franquismo* (pp. 79-99). Taurus.

Díez Gutiérrez, E. J. (2011). Análisis de los textos escolares de historia. Estudio de caso sobre la posguerra civil española. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, (16).

Díez Gutiérrez, E. J. (2013). La memoria histórica en los libros de texto escolares. *Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales*, (27).

Egea, A. y Arias, L. (2013). La cultura política del alumnado de Educación Secundaria. Una primera aproximación. En J. Pagès y A. Santiesteban (Coords.), *Una mirada al pasado y un proyecto de futuro. Investigación e innovación en didáctica de las ciencias sociales* (pp.239-247). Barcelona: UAB-AUPDCS.

Fernández Liria, C. y Casado Arenas, S. (2017) *¿Qué fue la Guerra Civil? Nuestra historia explicada a los jóvenes*. Akal.

Fernández Liria, C. y Casado Arenas, S. (2019) *¿Qué fue la Segunda República? Nuestra historia explicada a los jóvenes*. Akal.

Fontana, J. (1982). *Historia. Análisis del pasado y proyecto social*. Barcelona. Crítica

Fuertes Muñoz, C. (2018). La Guerra Civil española en los libros de texto de la democracia: apogeo y pervivencia de la narrativa equidistante. In *Desde la capital de la República: nuevas perspectivas y estudios sobre la Guerra Civil española* (pp.359-378). Universitat de València.

Fuster García, C. (2015). Los estándares de aprendizaje de la LOMCE: ¿Mejorarán la enseñanza y el aprendizaje de la Historia? *Didácticas específicas*.

García Fernández, F. J. (2018). La Segunda República Española en los libros de texto de bachillerato de Andalucía. *Clío: History and History Teaching.*, (44), 8.

Garnacho del Valle, A. (1996). Ideología y " formación del espíritu nacional". ¿Qué pudieron conocer nuestros escolares de la Guerra Civil. *Iber. Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 10, 21.

González Delgado, M. (2015). «Tiempo de Turbulencias»: La compleja representación de la Guerra Civil española en los libros de texto de Ciencias Sociales (1970-1990). *Espacio, Tiempo y Educación*, 2(1), 163-185.

Hernández Sánchez, F. (2014). La enseñanza de la Historia del Presente en la España actual: entre el agujero negro y el relato intencional. *Studia Histórica. Historia Contemporánea*, 32, 57-74

Lapeña Gallego, G. (2017). El papel de las ilustraciones en los manuales escolares de historia de España en la narración de la memoria histórica. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences*, 51(2).

Marina Carranza, M. (2015). De democracias, dictaduras, guerras, repúblicas y monarquías: la historia reciente española en los libros de texto. In *Ayer y hoy: Debates, historiografía y didáctica de la Historia* (pp. 52-55). Asociación de Historia Contemporánea.

Martínez Valcárcel, N. (2011). El uso de los manuales escolares de historia de España. Análisis de resultados desde la propuesta de Schulman. *Íber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, 70, 44-58.

Mellado, R. M. y Egea, A. (2016). Adolescentes y política. La realidad de la juventud española a través del análisis de un centro escolar. En *Ciencias sociales, educación y futuro: Investigaciones en didáctica de las ciencias sociales* (pp.112-124). Santiago de Compostela: Red 14-USC.

Páez Camino, F. (1997). Enseñar la Historia reciente de España. *Con-ciencia social: anuario de didáctica de la geografía, la historia y las ciencias sociales*, (1), 159-164.

Prats, J. (2011). Criterios para la elección del libro de texto de historia. *Íber: Didáctica de las ciencias sociales, geografía e historia*, (70), 7-13.

Rodríguez Garrido, J. E. (2012). *Trato y maltrato de la historia de España en los libros de texto de la EGB y la ESO*. Universidad Complutense de Madrid.

Salazar Jiménez, R., Ariza, M. C. R., & Ceruelo, V. G. (2014). La Segunda República y la Guerra Civil española según los libros de texto de Cataluña a inicios del siglo XXI. In *Una mirada al pasado y un proyecto de futuro: investigación e innovación en didáctica de las ciencias sociales* (pp.149-156). Servei de Publicacions.

Segura, A., Comes, P., Cucurella, S., y Mayayo, A. (2001). *Els llibres d'història, l'ensenyament de la història i altres històries*. Barcelona: Fundació Bonfill.

Trepat, C. (2015). La Historia en la LOMCE. ESO y bachillerato. *Íber Didáctica de las Ciencias Sociales, Geografía e Historia*, 1(79), 49-59.

Valls Montés, R. (2001). Los nuevos retos de las investigaciones sobre los manuales escolares de historia: entre textos y contextos. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*, (6), 31-42.

Valls Montés, R. (2007b). La Guerra Civil española y la dictadura franquista: las dificultades del tratamiento escolar de un tema potencialmente conflictivo. *Enseñanza de las ciencias sociales*, (6), 61-73

Valls Montés, R. (2008). Los textos escolares de historia: una propuesta de análisis y valoración. *Ells llibres de text i l'ensenyament de la Història*, 63-72.

Valls Montés, R. (2009). *Historia y memoria escolar Segunda República, Guerra Civil y dictadura franquista en las aulas*. València: Publicacions de la Universitat de València.

ANEXO I

Los doce mitos fundacionales del franquismo y sus elementos míticos

MITO I. La revolución de octubre de 1934 como preludeo o incluso inicio de la Guerra Civil

Elementos principales del mito

- 1.1 La insurrección de octubre de 1934 es el verdadero inicio, comienzo o principio de la guerra
- 1.2 La revolución asturiana fue el preludeo del enfrentamiento armado posterior. También se pueden emplear términos como "premisa", "preámbulo", "precedente" o "prólogo". Se entiende que los sucesos de 1934 serían una especie de "ensayo general" de la contienda. Se habla incluso de una pequeña guerra civil.
- 1.3 La revolución de octubre supone un auténtico golpe de Estado de los grupos de izquierda contra la República. Los líderes socialistas planearon la insurrección general.
- 1.4 Silencios. No se sitúa la rebelión en Asturias en su contexto nacional (llegada al poder de tres ministros de un partido antirrepublicano).
- 1.5 Silencios. No se sitúa la rebelión en Asturias en su contexto internacional (destrucción de las democracias europeas por los partidos ultraconservadores o fascistas de manera legal).
- 1.6 Silencios. Ocultación o minimización de la política represiva desproporcionada y arbitraria del gobierno radical-cedista y de Franco

MITO II. La ilegitimidad de origen del Frente Popular: las elecciones fraudulentas de febrero de 1936

Elementos principales del mito

- 2.1 Hubo un fraude electoral en las elecciones de 1936 porque se falsificaron actas y se anularon votos injustificadamente.
- 2.2 El Frente Popular ganó las elecciones porque la ley electoral republicana era injusta.
- 2.3 Las votaciones se realizan en un clima de violencia y desorden que hizo que la gente no pudiera votar libremente.
- 2.4 El resultado de los comicios fue muy ajustado entre "las izquierdas" y "las derechas".
- 2.5 Silencios. No se muestran los resultados electorales en votos o en escaños según partidos políticos o coaliciones electorales

MITO III. La primavera “negra” o “trágica” de 1936

Elementos principales del mito

- 3.1 Hablar de que en los meses entre febrero y julio de 1936 en España se vivió un “ambiente de terror” o un “clima de violencia, caos y desorden generalizado”.
- 3.2 Los gobiernos del Frente Popular fueron los principales responsables de lo sucedido porque no consiguieron normalizar la situación. O incluso fueron cómplices por no actuar contra la violencia de los izquierdistas.
- 3.3 Los grupos de izquierdas fueron los principales - o incluso únicos - responsables de esa situación caótica.
- 3.4 Los culpables de la conflictividad y la violencia fueron tanto grupos de radicales de derechas como grupos radicalizados de izquierda. Al mismo nivel.
- 3.5 Silencios. No explicar el porqué de la conflictividad laboral.
- 3.6 Silencios. No ofrecer cifras exactas sobre el número de asesinatos y sus características (dónde ocurrieron, autores del crimen, quiénes eran las víctimas...)

MITO IV. La Segunda República como un sistema de convivencia fallido

Elementos principales del mito

- 4.1 Los líderes republicanos de izquierdas (Manuel Azaña, Largo Caballero, Indalecio Prieto, etc) gobernaron de manera sectaria, excluyente, y a veces autoritaria. No eran unos verdaderos demócratas.
- 4.2 La izquierda se fue radicalizando y se convirtió en revolucionaria. Se responsabiliza al PSOE del fin de la República, especialmente a uno de sus líderes: Largo Caballero.
- 4.3 Los anarquistas, los comunistas, los falangistas y los socialistas fueron todos antidemócratas (es decir, antirrepublicanos), y al mismo nivel.
- 4.4 La Segunda República no fue un régimen plenamente democrático como el actual por la falta de pluralismo político y de consensos (diálogo, pactos). Al contrario, triunfa el extremismo.
- 4.5 El gobierno del Frente Popular gobernó de forma injusta y se saltó la legalidad republicana: reformas extremistas contra la Iglesia, los propietarios y el Ejército, manipulaciones electorales, control del poder judicial, violencia policial, persecuciones a la oposición,...
- 4.6 Los gobernantes republicanos progresistas quisieron cambiar España en muy poco tiempo y se enemistaron con muchos grupos: Iglesia, Ejército, terratenientes. Lo que necesitaría siglos de cambios se quiso hacer en pocos años.
- 4.7 Silencios. Se oculta o se manipula la actividad de los grupos reaccionarios durante la Segunda República. No se menciona el carácter antirrepublicano de la mayoría de partidos conservadores y tradicionalistas.

MITO V. La inevitabilidad de la Guerra Civil. “Todos fuimos culpables”

Elementos principales del mito

- 5.1 La Guerra de España era inevitable. Si no se hubieran sublevado unos contra la República, lo habrían hecho los otros.
- 5.2 Los meses o incluso años previos al golpe de Estado como de ambiente “preguerracivilista”, como una “senda” hacia el conflicto civil (radicalización política, sociedad polarizada, escalada de violencia,...). Está en relación con los dos mitos anteriores (la primavera trágica y la República fracasada).
- 5.3 Las tesis de las “dos Españas”. El enfrentamiento armado como algo intrínseco a la sociedad española. Se habla del “espíritu cainita” de los españoles.
- 5.4 La guerra como una “tragedia nacional”, en la que no habría habido ni vencedores ni vencidos porque “todos perdimos”.
- 5.5 La guerra como una “matanza fratricida” que nadie quería pero a la que fuimos conducidos por unos pocos políticos y militares irresponsables, tanto conservadores como progresistas.
- 5.6 La guerra se presenta como una “locura colectiva”, es decir, como un hecho histórico que no es posible explicar en términos racionales.
- 5.7 La guerra sería un inmenso fracaso colectivo, un “error de todos” (izquierdas y derechas), porque no supimos resolver nuestros problemas de manera pacífica.
- 5.8 Los años republicanos como una “guerra fría” donde se enfrentaban totalitarismos de izquierdas (comunismo) y de derechas (fascismo). La Guerra de España sería la explosión de esa situación y un gran enfrentamiento entre comunismo y fascismo.

MITO VI. El alzamiento cívico-militar espontáneo o poco planificado

Elementos principales del mito

- 6.1 El golpe de Estado fue en realidad un “alzamiento cívico-militar” en la que participan los militares, pero también el pueblo que se alza contra la tiranía del gobierno del Frente Popular.
- 6.2 Al golpe del 18 de julio se le denomina “alzamiento”, “pronunciamiento” o “levantamiento” militar, pero nunca golpe de Estado.
- 6.3 La conspiración se produce contra el gobierno (no contra la República) y comenzó a partir de febrero de 1936.
- 6.4 El golpe se produce para acabar con ese ambiente de violencia y desorden general.
- 6.5 El asesinato de Calvo Sotelo fue el hecho clave que desencadenó o aceleró el golpe e hizo que Franco decidiera finalmente unirse al “alzamiento”. Además, los socialistas estuvieron detrás del “líder” de la oposición.
- 6.6 La resistencia republicana – y no la acción militar – llevaron a la lucha armada.
- 6.7 Silencios. Se ocultan temas como la organización política del golpe, su financiación, y el apoyo internacional al mismo. La conspiración civil.
- 6.8 Silencios. Se oculta que uno de los objetivos principales de los conspiradores y golpistas era frenar las reformas del Frente Popular.

MITO VII. La Cruzada Nacional contra el comunismo

Elementos principales del mito

- 7.1 El levantamiento militar se produce, en parte, para salvar a la Iglesia, a los católicos españoles, y los valores tradicionales que representan, porque estaban sufriendo una persecución por parte de las fuerzas de izquierdas desde el mismo inicio de la República con legislación sectaria, expropiaciones injustificadas, quemas masivas de iglesias y conventos, asesinatos, etc.
- 7.2 Los republicanos eran enemigos de Dios por su ateísmo y su anticlericalismo.
- 7.3 Silencios: se oculta la actividad de la jerarquía eclesiástica durante la II República y no se habla de los privilegios de los que gozaba la Iglesia católica.
- 7.4 Los nacionalismos periféricos amenazaban la unidad nacional. Ejemplo: la aprobación del Estatuto de Cataluña, la declaración de independencia de la República catalana en 1934, o la negociación del estatuto de Euskadi y Galicia.
- 7.5 El golpe de Estado fue en realidad un “alzamiento nacional” en defensa de la patria, para garantizar la unidad de España. Los republicanos de izquierdas eran en verdad antiespañoles, es decir, unos traidores a la patria.
- 7.6 Los sublevados son en verdad “nacionales”, representaban a España, y por ello se habla de “zona nacional”, “bando nacional”, “tropas nacionales”, etc.
- 7.7 Las izquierdas preparaban una revolución para el verano de 1936 con el objetivo de derribar la II República e instaurar un régimen comunista. Se habla de ambiente "prerevolucionario" o incluso de una revolución en marcha durante la primavera de 1936.
- 7.8 La Unión Soviética de Stalin apoyaba esta conspiración revolucionaria.
- 7.9 El principal problema para la democratización de España y los mayores opositores a la Segunda República fueron los anarcosindicalistas y en general la izquierda extrema y revolucionaria.

MITO VIII. La ayuda tardía y mínima de Hitler y Mussolini a los golpistas

Elementos principales del mito

- 8.1 La ayuda que Hitler y Mussolini otorgaron a los sublevados fue mínima y muy puntual.
- 8.2 La ayuda que los nazis y los fascistas prestaron a los golpistas fue posterior a la concedida por la Unión Soviética a la República y una consecuencia de esta.
- 8.3 Hablar de un apoyo internacional a los sublevados por parte de “Alemania” o de los “alemanes” y de “Italia” o de los “italianos” pero nunca o casi nunca mencionar los términos “nazi” o “fascista”.
- 8.4 El apoyo de las potencias nazi-fascistas a Franco fue mucho menos cuantioso que el apoyo comunista a la II República
- 8.5 Las Brigadas Internacionales eran en realidad un contingente comunista controlado desde Moscú. Se exageran las cifras de voluntarios venidos a España
- 8.6 Los republicanos arruinan España al robar las reservas de oro del banco de España y dejarlas en manos de Stalin (“el oro de Moscú”) para pagar la cuantiosa ayuda Soviética.

- 8.7 La guerra se prolongó por culpa de la República que pidió ayuda a los comunistas rusos. La contienda duró 3 años y no unos pocos meses debido a ese apoyo.
- 8.8 Silencios. No se hace un análisis comparativo en el que se reflejen la desigual llegada de combatientes extranjeros, las cantidades de material bélico recibido del exterior, la calidad de esas ayudas, o la financiación externa en forma de créditos por parte de estados, empresas o particulares.

MITO IX. La soviétización de una República cada vez más subordinada a Moscú

Elementos principales del mito

- 9.1 No se puede hablar de una República democrática durante la Guerra de España. El régimen se radicalizó y se volvió revolucionario.
- 9.2 El gobierno republicano durante la Guerra de España estuvo cada vez más controlado por los comunistas y cumplía todas las órdenes que le mandaba Stalin desde Rusia.
- 9.3 La República se habría convertido en un estado comunista satélite de la URSS si hubiese ganado la guerra.
- 9.4 Silencios. Política exterior de apaciguamiento de la Unión Soviética y abandono de la vía revolucionaria por parte de los partidos comunistas europeos.
- 9.5 Silencios. Proyecto político moderado de Negrín reflejado en sus “Trece Puntos”.

MITO X. El “Terror Rojo” en la retaguardia republicana durante la guerra

Elementos principales del mito

- 10.1 La violencia republicana dejó alrededor de 85.000 víctimas en la represión durante la Guerra de España.
- 10.2 La matanza de Paracuellos, con más de cuatro mil asesinados, es un ejemplo paradigmático de las atrocidades cometidas por el bando republicano.
- 10.3 Los republicanos emplearon masivamente tácticas y técnicas violentas (las famosas “checas”) idénticas a las empleadas por Stalin en la Unión Soviética como consecuencia de la llegada de comisarios políticos rusos a la zona republicana.
- 10.4 El gobierno republicano fue cómplice de las atrocidades producidas en su territorio, por colaboración o por inhibición.
- 10.5 Silencios. Ausencia o falta de fuerzas de seguridad del Estado por culpa del golpe en la zona bajo control del Gobierno republicano.

MITO XI. La violencia mínima, espontánea y proporcional de los sublevados

Elementos principales del mito

- 11.1 La represión en la retaguardia golpista fue mínima (menos de 50.000 fusilados).
- 11.2 Se niegan o se minimizan las numerosas matanzas provocadas por los golpistas (matanza de Badajoz, bombardeos a poblaciones civiles en Málaga, Guernika, Madrid o Barcelona,...).
- 11.3 La violencia de los sublevados sería una respuesta a una violencia anterior perpetrada por los republicanos.
- 11.4 Los asesinados en la zona golpista fueron provocados por incontrolados (falangistas, milicianos, pistoleros de extrema derecha...).
- 11.5 No hubo una planificación de la represión y por lo tanto no se puede hablar de la violencia sublevada en términos de exterminio o genocidio.
- 11.6 Silencios. Se ocultan o se manipulan las numerosas matanzas provocadas por los golpistas (matanza de Badajoz, bombardeos a poblaciones civiles,...).

MITO XII. La equiviolencia durante la Guerra de España. “Todos mataron”

Elementos principales del mito

- 12.1 La violencia ejercida por los sublevados y por los republicanos fue similar.
- 12.2 Se suelen dar cifras totales de muertos en la Guerra Civil y se abusa de términos como “en ambos bandos”, “en ambas retaguardias”, “en ambo territorios”, “en las dos zonas”, “en la retaguardia (en general)”...
- 12.3 Se atribuyen la mayoría de las muertes a cuestiones personales (ajustes de cuentas, rencores, venganzas, enemistades, viejas rencillas) y se reduce todo a una simple lealtad geográfica (la gente lucha con el bando que controla su pueblo).
- 12.4 Silencios. No se hace ningún análisis comparativo en términos cuantitativos (número de víctimas) o cualitativos (formas de violencia) de las represiones.
- 12.5 Silencios. No se explica el carácter ideológico (fascismo contra antifascismo) y el componente de clase (“ricos contra pobres”) de la violencia.

ANEXO II

Estadísticas generales sobre la educación secundaria castellanoleonesa

II.1 Estadísticas de Castilla y León para 4º de ESO

	Número	Centros analizados	Porcentaje
Centros Públicos	226	192	85 %
Centros Privados	168	112	66,7 %
Total de centros	394	304	77,2%

Fuente: elaboración propia

II.2 Estadísticas de Castilla y León para 4º de ESO (modelo bilingüe)

	Número	Centros analizados	Porcentaje
Centros Públicos	114	50	43,9 %
Centros Privados	116	13	11,2 %
Total de centros	230	62	27 %

Fuente: elaboración propia

II.3 Estadísticas de Castilla y León para 2º de Bachillerato

	Número	Centros analizados	Porcentaje
Centros Públicos	195	179	91,8 %
Centros Privados	77	54	70,1%
Total de centros	273	233	85,3%

Fuente: elaboración propia

ANEXO III

El currículum oficial de la asignatura de historia en Castilla y León

III.1 La historia contemporánea de España en el currículo de la ESO en Castilla y León. Orden 362/2015 del BOCYL

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
Bloque 5. La época de “Entreguerras” (1919-1945)		
<p>La difícil recuperación de Alemania.</p> <p>El fascismo italiano.</p> <p>El crash de 1929 y la gran depresión.</p> <p>El nazismo alemán.</p> <p>La II República en España.</p> <p>La Guerra Civil española.</p>	<p>1. Conocer y comprender los acontecimientos, hitos y procesos más importantes del Período de Entreguerras, o las décadas 1919.1939, especialmente en Europa.</p> <p>2. Estudiar las cadenas causales que explican la jerarquía causal en las explicaciones históricas sobre esta época, y su conexión con el presente.</p> <p>3. Analizar lo que condujo al auge de los fascismos en Europa.</p>	<p>1.1 Analiza interpretaciones diversas de fuentes históricas e historiográficas de distinta procedencia.</p> <p>1.2. Relaciona algunas cuestiones concretas del pasado con el presente y las posibilidades del futuro, como el alcance de las crisis financieras de 1929 y de 2008.</p> <p>1.3. Discute las causas de la lucha por el sufragio de la mujer.</p> <p>2.1. Explica las principales reformas y reacciones a las mismas durante la II República española.</p> <p>2.2. Explica las causas de la Guerra Civil española en el contexto europeo e internacional.</p> <p>3.1. Explica diversos factores que hicieron posible el auge del fascismo en Europa.</p>

III.2 La historia contemporánea de España en el currículo de Bachillerato de Castilla y León. Orden 362/2015 del BOCYL

Contenidos	Criterios de evaluación	Estándares de aprendizaje
Bloque 10. La Segunda República. La Guerra Civil en un contexto de Crisis Internacional (1931-1939)		
<p>El bienio reformista: la Constitución de 1931; la política de reformas (militar, agraria, educativa, sociolaboral, religiosa); el Estatuto de Cataluña; las fuerzas de oposición a la República. Conflictos sociales y pronunciamiento de Sanjurjo.</p> <p>El bienio radical-cedista: la política restauradora, la contrarreforma agraria y la radicalización popular; la revolución de Asturias. La proclamación del Estat catalá.</p> <p>El Frente Popular: las primeras actuaciones del gobierno; la preparación del golpe militar.</p> <p>La evolución económica, el problema del paro y la influencia del crisis del 29.</p> <p>La Guerra Civil: la sublevación y el desarrollo de la guerra; la dimensión internacional del conflicto; la evolución de las dos zonas; la represión en las dos zonas; las consecuencias de la guerra.</p> <p>La Edad de Plata de la cultura española: de la generación del 98 a la del 36.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Explicar la Segunda República como solución democrática al hundimiento del sistema político de la Restauración, enmarcándola en el contexto internacional de crisis económica, paro y conflictividad social. 2. Diferenciar las diferentes etapas de la República hasta el comienzo de la Guerra Civil, especificando los principales hechos y actuaciones en cada una de ellas, en particular las medidas económicas de los distintos gobiernos. 3. Analizar la Guerra Civil, identificando sus causas y consecuencias -entre otros, la represión en las dos zonas-, la intervención internacional y el curso de los acontecimientos. 4. Valorar la importancia de la Edad de Plata de la cultura española, exponiendo las aportaciones de las generaciones y figuras más representativas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.1 Explica las causas que llevaron a la proclamación de la Segunda República y relaciona sus dificultades con la crisis económica mundial de los años 30. 1.2. Diferencia las fuerzas de apoyo y oposición a la República en sus comienzos, y escribe sus razones y principales actuaciones. <ol style="list-style-type: none"> 2.1. Resume las reformas impulsadas durante el bienio reformista de la República. 2.2. Especifica las características esenciales de la Constitución de 1931. 2.3. Analiza el proyecto de reforma agraria: sus razones, su desarrollo y sus efectos. 2.4. Compara las actuaciones del bienio radical-cedista con las del bienio anterior. 2.5. Describe las causas, desarrollo y consecuencias de la Revolución de Asturias de 1934. 2.6. Explica las causas de la formación del Frente Popular y las actuaciones tras su triunfo electoral, hasta el comienzo de la guerra. 2.7. Representa una línea del tiempo desde 1931 hasta 1939, situando en ella los principales acontecimientos históricos.

		<p>3.1. Especifica los antecedentes de la Guerra Civil.</p> <p>3.2. Relaciona la Guerra Civil española con el contexto internacional.</p> <p>3.3. Compara la evolución política y la situación económica de los dos bandos durante la guerra.</p> <p>3.4. Especifica los costes humanos y las consecuencias económicas y sociales de la guerra.</p> <p>3.5. Sintetiza en un esquema las grandes fases de la guerra, desde el punto de vista militar.</p> <p>4.1. Busca información de interés (en libros o Internet) y elabora una breve exposición sobre la Edad de Plata de la cultura española.</p>
--	--	--

III.3 Estándares de aprendizaje « de interés evaluable preferente » para la EBAU de 2020 en Castilla y León

Bloque 10. La Segunda República. La Guerra Civil en un contexto de Crisis Internacional (1931-1939)

- 10.1 Explica las causas que llevaron a la proclamación de la Segunda República y relaciona sus dificultades con la crisis económica mundial de los años 30.
- 10.2 Resume las reformas impulsadas durante el bienio reformista de la República.
- 10.3 Especifica las características esenciales de la Constitución de 1931.
- 10.4 Describe las causas, desarrollo y consecuencias de la Revolución de Asturias de 1934.
- 10.5 Explica las causas de la formación del Frente Popular y las actuaciones tras su triunfo electoral, hasta el comienzo de la guerra.
- 10.6 Representa una línea del tiempo desde 1931 hasta 1939, situando en ella los principales acontecimientos históricos.
- 10.7 Relaciona la Guerra Civil española con el contexto internacional.
- 10.8 Compara la evolución política y la situación económica de los dos bandos durante la guerra.
- 10.9 Especifica los costes humanos y las consecuencias económicas y sociales de la guerra.

ANEXO IV

El material didáctico empleado en la asignatura de historia en Castilla y León

IV.1 Material didáctico empleado por los centros castellanoleoneses en la asignatura de Historia para 4º de ESO

Editorial	Púb.	Pri.	Urb	Rur.	Nº de centros	Porcentaje
Santillana	64	15	41	38	79	26%
Vicens Vives	57	15	48	24	72	23,7%
SM	7	33	32	8	40	13,2%
Anaya	26	9	25	10	35	11,5%
Oxford	22	9	22	9	31	10,2%
<i>Apuntes del profesorado</i>	14	13	15	12	27	8,9%
Edelvives	1	12	12	1	13	4,3%
Edebé	-	6	5	1	6	2%
Bruño	1	-	-	1	1	0,3%
Total	192	112	200	104	304	

Fuente: elaboración propia

Púb. = centros educativos públicos; Pri. = centros educativos de gestión privada
Urb. = centros educativos urbanos; Rur. = centros educativos rurales

IV.2 Editoriales empleadas por los centros castellanoleoneses para la modalidad bilingüe en la asignatura de Historia para 4º de ESO

Editorial	Púb.	Pri.	Urb	Rur.	Total de centros	Porcentaje
Oxford	18	3	17	4	21	33,3 %
Santillana	15	1	9	7	16	25,84 %
Vicens Vives	9	2	8	3	11	17,5 %
Anaya	4	1	4	1	5	7,9 %
Ediciones Bilingües	1	3	4	-	4	6,3 %
SM	1	2	3	-	3	4,7 %
Linguaframe	1	1	1	1	2	3,2 %
Macmillan	1	-	1	-	1	1,6 %
Total	50	13	47	16	63	

Fuente: elaboración propia

IV.3 Material didáctico empleado por los centros castellanoleoneses en la asignatura de historia para 4º de ESO

	<i>Ponderación del bilingüismo</i>				<i>Valor ponderado*</i>	Influencia aproximada sobre el alumnado
	Público		Privado			
	Urb	Rur	Urb	Rur		
Editorial						
Santillana	24	30	11	-	19,36	24,6 %
Vicens Vives	27	19,5	8	0,5	19,26	24,5 %
Oxford	16,5	8,5	6	1	11,88	15,1 %
Anaya	12,5	7,5	6,5	0,5	9,7	12,3 %
SM	2,5	5,5	19	1	7,96	10,1 %
<i>Apuntes del profesorado</i>	3,5	10,5	8,5	0,5	5,54	7,1 %
Edelvives	1	1	6		2,56	3,3 %
Edebé	-	-	3	1	1	1,3 %
Ediciones Bilingües	0,5	-	1,5	-	0,76	1 %
Macmillan	0,5	-	-	-	0,28	0,4 %
Linguaframe		0,5	0,5	-	0,2	0,3 %
Bruño	-	1	-	-	0,08	0,1 %

Fuente: elaboración propia

*Ponderación = 0,56 (centros públicos urbanos) + 0,32 (centros privados urbanos) + 0,08 (centros públicos rurales) + 0,04 (centros privados rurales)

IV.4 Material didáctico empleado por los centros castellanoleoneses en la asignatura de historia para 2º de Bachillerato

Editorial	Público		Privado		Total de centros	Porcentaje del total	Valor ponderado*	Influencia aproximada sobre el alumnado
	Urb	Rur	Urb	Rur				
<i>Apuntes del profesorado</i>	51	55	18	13	137	58,8 %	42,96	55,1 %
Casals	7	10	5	-	22	9,4 %	6,62	8,5 %
Anaya	7	8	-	-	15	6,4 %	5,34	6,8 %
Vicens Vives	7	4	3	-	14	6 %	5,64	7,2 %
Santillana	4	4	3	-	11	4,7 %	3,66	4,7 %
Akal	9	1	-	-	10	4,3 %	6,03	7,7 %
Oxford	3	1	2	-	6	2,6 %	2,51	3,2 %
SM	2	2	2	-	6	2,6 %	1,94	2,5 %
Edelvives	-	-	5	-	5	2,1 %	1,1	1,4 %
Editex	1	1	1	-	3	1,3 %	0,97	1,2 %
Edebé	1	-	1	-	2	0,8 %	0,88	1,1 %
McGraw-Hill	-	1	-	-	1	0,4 %	0,09	0,1 %
Bruño	-	-	1	-	1	0,4%	0,22	0,3 %
Total	92	87	41	13	233			

Fuente: elaboración propia

*Ponderación = 0,66 (nº centros públicos urbanos) + 0,22 (nº centros privados urbanos) + 0,09 (nº centros públicos rurales) + 0,03 (nº centros privados rurales)

IV.5 Material didáctico empleado por los centros educativos castellanoleoneses para la asignatura de historia en secundaria

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	4º ESO	2º Bach
1	Ávila	Adrada	IES Sierra del Valle	Vicens Vives	Apuntes
2	Ávila	Arenas de San Pedro	IES Juana de Pimentel	SM	Apuntes
3	Ávila	Arenas de San Pedro	IES Valle del Tietar	SM	Apuntes
4	Ávila	Arévalo	IES Adaya	Vicens Vives Linguaframe bilingüe	Anaya
5	Ávila	Arévalo	Amor de Dios	SM (Sección bilingüe)	-
6	Ávila	Arévalo	IES Eulogio Florentino Sanz	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Apuntes
7	Ávila	Ávila	IES Alonso de Madrigal	Anaya (Sección bilingüe)	Apuntes
8	Ávila	Ávila	IES Isabel de Castilla	Santillana Santillana bilingüe	Casals
9	Ávila	Ávila	IES Jorge Santayana	Santillana	Apuntes
10	Ávila	Ávila	IES Jose Luis Aranguren	Santillana	Anaya, 2008
11	Ávila	Ávila	IES Vasco de la Zarza	Santillana	Casals
12	Ávila	Ávila	Asuncion de Nuestra Señora	Santillana Santillana bilingüe	Santillana
13	Ávila	Ávila	La Encarnacion	No hay datos	-
14	Ávila	Ávila	Milagrosa-Las Nieves	SM Oxford bilingüe	No hay datos
15	Ávila	Ávila	Pablo VI	SM SM bilingüe	-
16	Ávila	Ávila	Santisimo Rosario	Apuntes	-
17	Ávila	El Barco de Ávila	IES Aravalle	Santillana Santillana bilingüe	Anaya
18	Ávila	Candeleda	IES Candeleda	No hay datos	No hay datos
19	Ávila	Cebreros	IES Hermenegildo Martín Borro	Apuntes	Apuntes
20	Ávila	Fontiveros	IES San Juan de la Cruz	Oxford	-

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
21	Ávila	Navaluenga	IES Valle del Alberche	Santillana Santillana bilingüe	Apuntes
22	Ávila	Las Navas del Marqués	IES María de Córdoba	Santillana	Apuntes
23	Ávila	Piedrahita	IES Gredos	SM	Anaya
24	Ávila	Sotillo de la Adrada	IES Villa de Sotillo	Vicens Vives	-
25	Ávila	El Tiemblo	IES Claudio Sánchez Albornoz	Santillana Santillana bilingüe	Apuntes
26	Burgos	Aranda de Duero	IES Cardenal Sandoval y Rojas	Vicens Vives	Akal, 2009
27	Burgos	Aranda de Duero	IES Juan Martín el Empeinado	Oxford	Akal, 2009
28	Burgos	Aranda de Duero	IES Vela Zanetti	Santillana	Casals
29	Burgos	Aranda de Duero	Claret	SM (Sección bilingüe)	-
28	Burgos	Aranda de Duero	I.C.E.D.E.	Vicens Vives	-
30	Burgos	Aranda de Duero	Santo Domingo de Guzmán	No hay datos (Sección bilingüe)	-
32	Burgos	Aranda de Duero	Vera Cruz	Vicens Vives (Sección bilingüe)	-
33	Burgos	Belorado	IES Hipólito Ruiz López	Vicens Vives	Apuntes
34	Burgos	Briviesca	IES La Bureba	Vicens Vives	Casals
35	Burgos	Burgos	IES Conde Diego Porcelos	Vicens Vives Oxford Bilingüe	Apuntes
36	Burgos	Burgos	IES Félix Rodríguez de la Fuente	Vicens Vives	Vicens Vives (2009)
37	Burgos	Burgos	IES Diego Marín Aguilera	Vicens Vives Oxford Bilingüe	Casals
38	Burgos	Burgos	IES Comuneros de Castilla	Santillana Oxford Bilingüe	Apuntes
39	Burgos	Burgos	IES López de Mendoza	Santillana	Editex
40	Burgos	Burgos	IES Enrique Flórez	-	Apuntes
41	Burgos	Burgos	IES Diego de Siloé	Vicens Vives	Apuntes

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
42	Burgos	Burgos	IES Pintor Luiz Sáez	Vicens Vives Oxford Bilingüe	Vicens Vives
43	Burgos	Burgos	IES Camino de Santiago	Oxford	SM
44	Burgos	Burgos	Liceo Castilla	Edelvives	Apuntes
45	Burgos	Burgos	Blanca de Castilla, jesuitinas	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Apuntes
46	Burgos	Burgos	Maria Mediadora	Anaya (Sección bilingüe)	-
47	Burgos	Burgos	La Salle	SM (Sección bilingüe)	Apuntes
48	Burgos	Burgos	Sagrada Familia	Edelvives Ediciones bilingües	SM
49	Burgos	Burgos	Nuestra señora de Lourdes	Apuntes (Sección bilingüe)	-
50	Burgos	Burgos	N. S. de la merced y San Francisco Javier	Apuntes (Sección bilingüe)	Apuntes
51	Burgos	Burgos	María Madre	Santillana (Sección bilingüe)	-
52	Burgos	Burgos	Campolara	Apuntes (Sección bilingüe)	Casals
53	Burgos	Burgos	Madres Concepcionistas	SM (Sección bilingüe)	Editex
54	Burgos	Burgos	Sagrado Corazón de Jesus (Villimar)	Edelvives (Sección bilingüe)	-
55	Burgos	Burgos	Jesús-María	Oxford (Sección bilingüe)	-
56	Burgos	Burgos	Aurelio Gómez Escolar	Santillana	-
57	Burgos	Burgos	Niño Jesús	Anaya	Casals
58	Burgos	Burgos	Jesús Reparador	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Vicens Vives
59	Burgos	Burgos	Circulo católico de obreros	Santillana	Oxford

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
60	Burgos	Burgos	Sagrado corazón salesianas	Apuntes (Sección bilingüe)	-
61	Burgos	Burgos	San Pedro y San Felices	Santillana (Sección bilingüe)	Casals
62	Burgos	Burgos	Santa Maria La Nueva	SM (Sección bilingüe)	Apuntes
63	Burgos	Burgos	Virgen de la rosa	Santillana (Sección bilingüe)	-
64	Burgos	Burgos	Visitacion de nuestra señora	No hay datos (Sección bilingüe)	Apuntes
65	Burgos	Espinosa de los Monteros	IES Conde Sancho Garcia	SM	-
66	Burgos	Lerma	IES Valle del Arlanza	Apuntes	Vicens Vives
67	Burgos	Medina de Pomar	IES Castella Vetula	Vicens Vives	Casals
68	Burgos	Melgar de Fernamental	IES Odra-Pisuerga	Oxford	Vicens Vives, 2013
69	Burgos	Miranda de Ebro	IES Fran Pedro de Urbina	Anaya	Vicens Vives, 2013
70	Burgos	Miranda de Ebro	IES Montes Obarenses	Santillana	Anaya
71	Burgos	Miranda de Ebro	Sagrada Familia	SM (Sección bilingüe)	-
72	Burgos	Miranda de Ebro	Sagrados Corazones	Santillana (Sección bilingüe)	Santillana
73	Burgos	Quintanar de la Sierra	IES Tierra de Alvargonzalez	Bruño	SM
74	Burgos	Roa	IES Ribera de Duero	Santillana	Casals
75	Burgos	Salas de los Infantes	IES Alfoz de Lara	Santillana	Apuntes
76	Burgos	Valle de Mena	IES Doctor Sanchez de Matienzo	Oxford	Anaya
77	Burgos	Villadiego	IES Campos de Amaya	Apuntes	Apuntes
78	León	Armunia	IES Antonio García Bellido	No hay datos (Sección bilingüe)	
79	León	Astorga	Paula Montal	SM	-
80	León	Astorga	La Salle	SM	-
81	León	Astorga	IES de Astorga	Vicens Vives Santillana Bilingüe	Akal

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
82	León	La Bañeza	Nuestra Señora del Carmen	No hay datos (Sección bilingüe)	-
83	León	La Bañeza	IES Via de la Plata	Vicens Vives V. Vives Bilingüe	Apuntes
84	León	La Bañeza	IES Ornia	Oxford Oxford Bilingüe	Apuntes
85	León	Bembibre	Virgen de la Peña	No hay datos	-
86	León	Bembibre	IES El Señor de Bembibre	Oxford	Casals
87	León	Bembibre	IES Alvar Yañez	Santillana Santillana Bilingüe	Apuntes
88	León	Boñar	IES Pablo Diez	Vicens Vives V. Vives Bilingüe	Apuntes
89	León	Cacabelos	IES Bergidum Flavium	Santillana (Sección bilingüe)	Apuntes
90	León	Carrizo	IES Santa María de Carrizo	Apuntes	Editex
91	León	Cistierna	IES Vadinia	Santillana (Sección bilingüe)	Apuntes
92	León	De la Pola de Gordón	La Pola de Gorzón	No hay datos (Sección bilingüe)	-
93	León	Fabero	IES Beatriz Ossorio	Santillana	Santillana
94	León	Fuentesnuevas	IES Fuentes Nuevas	No hay datos (Sección bilingüe)	
95	León	León	IES Antonio García Bellido	Santillana	Apuntes
96	León	León	IES Claudio Sánchez Albornoz	SM (Sección bilingüe)	SM
97	León	León	IES Eras de Renueva	Vicens Vives Oxford Bilingüe	Santillana
98	León	León	IES Giner de los Ríos	Santillana Santillana Bilingüe	Apuntes
99	León	León	IES Juan del Enzina	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Apuntes

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
100	León	León	IES Lanzia	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Vicens Vives
101	León	León	IES Legio VII	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Apuntes
102	León	León	IES Ordoño II	Vicens Vives Oxford Bilingüe	Apuntes
103	León	León	IES Padre Isla	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Oxford
104	León	León	Centro don Bosco	Edebé	-
105	León	León	Colegio Leonés Jesús Maestro	Santillana (Sección bilingüe)	Apuntes
106	León	León	Discipulas de Jesús	No hay datos	-
107	León	León	Divina Pastora	SM (Sección bilingüe)	Apuntes
108	León	León	Leonés	Santillana	-
109	León	León	Maristas Champagnat	No hay datos	-
110	León	León	Nuestra Madres, Agustinos	Santillana	Apuntes
111	León	León	Nuestra Señora del Carmen	SM (Sección bilingüe)	SM
112	León	León	Peñacorada	No hay datos	Vicens Vives
113	León	León	Sagrado Corazon	Apuntes (Sección bilingüe)	Apuntes
114	León	León	San José	No hay datos (Sección bilingüe)	No hay datos
115	León	León	San José Maristas	Edelvives (Sección bilingüe)	Edelvives
116	León	León	San Juan de la Cruz	No hay datos (Sección bilingüe)	-
117	León	León	Santa Teresa	Oxford (Sección bilingüe)	-
118	León	León	Virgen Blanca	No hay datos	No hay datos

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
119	León	León	La Asunción	No hay datos (Sección bilingüe)	
120	León	León	Nuestra Señora del Buen Consejo	No hay datos (Sección bilingüe)	
121	León	Mansilla de las Mulas	IES Astura	Santillana	-
122	León	La Pola de Gordón	IES de la Robla	Apuntes	-
123	León	Ponferrada	La Asunción	Santillana (Sección bilingüe)	-
124	León	Ponferrada	La Inmaculada	SM (Sección bilingüe)	Apuntes
125	León	Ponferrada	San Ignacio	Oxford (Sección bilingüe)	Apuntes
126	León	Ponferrada	San José Obrero	Santillana	-
127	León	Ponferrada	Espíritu Santo	No hay datos (Sección bilingüe)	-
128	León	Ponferrada	IES Virgen de la Encina	Apuntes	Apuntes
129	León	Ponferrada	IES Fuentesnuevas	Vicens Vives	Apuntes
130	León	Ponferrada	IES Europa	Anaya	Apuntes
131	León	Ponferrada	IES Gil y Carrasco	Oxford	Santillana, 2009
132	León	Ponferrada	IES Alvaro de Mendaña	Oxford Oxford Bilingüe	Anaya
133	León	Puente de Domingo Flórez	IES De Ponferrada	Santillana Santillana Bilingüe	-
134	León	La Robla	IES Ramiro III	No hay datos (Sección bilingüe)	No hay datos
135	León	Sahagún	IES de Sahagún	No hay datos (Sección bilingüe)	No hay datos
136	León	San Andrés de Rabanedo	La Anunciata	No hay datos (Sección bilingüe)	No hay datos
137	León	San Andrés de Rabanedo	IES San Andrés	Oxford (Sección bilingüe)	Apuntes

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
138	León	Santa María del Páramo	IES Valles del Luna	Santillana	Anaya
139	León	Toreno	IES La Gándara	Apuntes Santillana Bilingüe	Apuntes
140	León	Valderas	IES Octaviano Andrés	Santillana (Sección bilingüe)	Casals
141	León	Valencia de don Juan	IES Fernando I	Santillana Oxford Bilingüe	Apuntes
142	León	Veguellina de Orbrigo	IES Río Órbrigo	No hay datos (Sección bilingüe)	Apuntes
143	León	Villabalter	IES San Andrés	No hay datos (Sección bilingüe)	Apuntes
144	León	Villablino	IES Valle de Laciana	Santillana Santillana Bilingüe	Apuntes
145	León	Villafranca de Bierzo	IES Obispo Aguelles	Edelvives	Apuntes
146	León	Villafranca de Bierzo	Divina Pastora	No hay datos	No hay datos
147	León	Villafranca de Bierzo	IES Padre Sarmiento	Santillana	Apuntes
148	León	Villarejo de Órbigo	IES Río Órbigo	Vicens Vives	Apuntes
149	Palencia	Aguilar de Campoo	IES Santa María la Real	Vicens Vives Oxford Bilingüe	Apuntes
150	Palencia	Aguilar de Campoo	San Gregorio	Apuntes (Sección bilingüe)	Apuntes
151	Palencia	Carrion de los Condes	IES Sem Tob	Santillana (Sección bilingüe)	Akal, 2009
152	Palencia	Cervera de Pisuerga	IES Montaña Palentina	No hay datos (Sección bilingüe)	No hay datos
153	Palencia	Dueñas	Sagrado Corazón	No hay datos (Sección bilingüe)	-
154	Palencia	Guardo	IES de Guardo	Vicens Vives Oxford Bilingüe	Apuntes
155	Palencia	Herrera de Pisuerga	IES La Ojeda-Boedo	No hay datos (Sección bilingüe)	-

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
156	Palencia	Palencia	IES Alonso Berruguete	Apuntes Oxford Bilingüe	Apuntes
157	Palencia	Palencia	IES Jorge Manrique	Oxford Anaya Bilingüe	Casals
158	Palencia	Palencia	IES Trinidad Arroyo	Oxford Anaya Bilingüe	Akal
159	Palencia	Palencia	IES Victorio Macho	Vicens Vives Santillana Bilingüe	Akal
160	Palencia	Palencia	IES Virgen de la Calle	No hay datos (Sección bilingüe)	No hay datos
161	Palencia	Palencia	Blanca de Castilla	Apuntes (Sección bilingüe)	Apuntes
162	Palencia	Palencia	Divino Maestro	No hay datos	-
163	Palencia	Palencia	La Salle	Apuntes (Sección bilingüe)	Apuntes
164	Palencia	Palencia	Maristas	Edelvives (Sección bilingüe)	Apuntes
165	Palencia	Palencia	Nuestra Señora de la Providencia	Anaya	-
166	Palencia	Palencia	San José	Santillana (Sección bilingüe)	-
167	Palencia	Palencia	Santa Clara de Asis	SM (Sección bilingüe)	-
168	Palencia	Palencia	Santa Rita	Vicens Vives (Sección bilingüe)	-
169	Palencia	Palencia	Santo Angel	SM (Sección bilingüe)	-
170	Palencia	Palencia	Santo Domingo de Guzman	SM (Sección bilingüe)	-
171	Palencia	Paredes de Nava	IES Tierra de Campos	Apuntes	Apuntes
172	Palencia	Saldaña	IES Condes de Saldaña	Santillana	Anaya
173	Palencia	Venta de Baños	Sagrado Corazon	No hay datos	-

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
174	Palencia	Venta de Baños	IES Recesvinto	Anaya	Santillana
175	Palencia	Villamuriel de Cerrato	IES Canal de Castilla	Santillana	-
176	Palencia	Villamuriel de Cerrato	Don Bosco	Edebé	-
177	Salamanca	Alba de Tormes	Santa Isabel	Anaya (Sección bilingüe)	-
178	Salamanca	Alba de Tormes	IES Leonardo da Vinci	SM (Sección bilingüe)	Casals
179	Salamanca	La Alberca	IES Las Batuecas	Vicens Vives	-
180	Salamanca	Babilafuente	IES Senara	Santillana V.Vives Bilingüe	Apuntes
181	Salamanca	Béjar	IES Ramón Olleros Gregorio	Santillana (Sección bilingüe)	Akal
182	Salamanca	Béjar	IES Río Cuerpo de Hombre	Anaya (Sección bilingüe)	Apuntes
183	Salamanca	Béjar	Nuestra Señora de Castañar	SM	-
184	Salamanca	Béjar	María Auxiliadora	Edebé (Sección bilingüe)	-
185	Salamanca	Ciudad Rodrigo	Misioneras de la Providencia	Edebé (Sección bilingüe)	-
186	Salamanca	Ciudad Rodrigo	IES Tierra de Ciudad Rodrigo	Vicens Vives V.Vives Bilingüe	Apuntes
187	Salamanca	Ciudad Rodrigo	IES Fray Diego Tadeo González	Santillana Santillana Bilingüe	Apuntes
188	Salamanca	Fuente de San Esteban	IES Campo Charro	Santillana (Sección bilingüe)	Apuntes
189	Salamanca	Guijuelo	IES Vía de la Plata	Anaya	Anaya
190	Salamanca	Ledesma	IES Miguel de Unamuno	Santillana	-
191	Salamanca	Lumbrales	IES Tierras de Abadengo	Vicens Vives	Apuntes
192	Salamanca	Peñaranda de Bracamonte	La Encarnación	SM (Sección bilingüe)	-
193	Salamanca	Peñaranda de Bracamonte	IES Tomás y Valiente	No hay datos	No hay datos

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
194	Salamanca	Peñaranda de Bracamonte	IES German Sanchez Ruiperez	Anaya Anaya Bilingüe	Apuntes
195	Salamanca	Salamanca	IES Diputacion Provincial	No hay datos	No hay datos
196	Salamanca	Salamanca	IES Federico García Bernalt	Vicens Vives	Vicens Vives
197	Salamanca	Salamanca	IES Fernando de Rojas	Santillana Santillana Bilingüe	Apuntes
198	Salamanca	Salamanca	IES Francisco Salinas	Vicens Vives Santillana Bilingüe	Apuntes
199	Salamanca	Salamanca	IES Fray Luis de Leon	Santillana	Apuntes
200	Salamanca	Salamanca	IES Lucía de Medrano	Santillana	Apuntes
201	Salamanca	Salamanca	IES Martínez Uribarri	Anaya (Sección bilingüe)	Apuntes
202	Salamanca	Salamanca	IES Mateo Hernández	Vicens Vives Oxford Bilingüe	Apuntes
203	Salamanca	Salamanca	IES Torres Villarroel	Vicens Vives V. Vives Bilingüe	Akal
204	Salamanca	Salamanca	IES Vaguada de la Palma	Vicens Vives	Vicens Vives
205	Salamanca	Salamanca	IES Venancio Blanco	Vicens Vives	Apuntes
206	Salamanca	Salamanca	Amor de Dios	Edelvives (Sección bilingüe)	Edelvives
207	Salamanca	Salamanca	Antonio Machado	No hay datos (Sección bilingüe)	No hay datos
208	Salamanca	Salamanca	Calasanz	SM	Apuntes
209	Salamanca	Salamanca	Divino Maestro	Edebé (Sección bilingüe)	-
210	Salamanca	Salamanca	Esclavas del Sagrado Corazon	Vicens Vives (Sección bilingüe)	-
211	Salamanca	Salamanca	La Milagrosa	No hay datos (Sección bilingüe)	-
212	Salamanca	Salamanca	Maestro Ávila	Vicens Vives	Apuntes
213	Salamanca	Salamanca	María Auxiliadora	Oxford	Apuntes

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
214	Salamanca	Salamanca	Maristas Champagnat	Edelvives Ediciones Bilingüe	Edelvives
215	Salamanca	Salamanca	Misioneras de la Providencia	Apuntes (Sección bilingüe)	Apuntes
216	Salamanca	Salamanca	Montessori	Apuntes	Apuntes
217	Salamanca	Salamanca	Padres Trinitarios	Oxford Oxford Bilingüe	-
218	Salamanca	Salamanca	Pizarrales	SM	-
219	Salamanca	Salamanca	Sagrada Familia	No hay datos (Sección bilingüe)	-
220	Salamanca	Salamanca	Sagrado Corazón	SM (Sección bilingüe)	-
221	Salamanca	Salamanca	Salesiano San José	No hay datos (Sección bilingüe)	-
222	Salamanca	Salamanca	San Agustín	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Bruño
223	Salamanca	Salamanca	San Estanislao	SM SM Bilingüe	-
224	Salamanca	Salamanca	San José	SM (Sección bilingüe)	-
225	Salamanca	Salamanca	San Juan Bosco	Edebé (Sección bilingüe)	Apuntes
226	Salamanca	Salamanca	Santa Teresa de Jesús	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Apuntes
227	Salamanca	Salamanca	Santísima Trinidad	No hay datos (Sección bilingüe)	No hay datos
228	Salamanca	Salamanca	Santísima Trinidad	Edelvives	Apuntes
229	Salamanca	Santa Marta de Tormes	IES Gonzalo Torrente Ballester	Anaya (Sección bilingüe)	Anaya
230	Salamanca	Santa Marta de Tormes	IES Calisto y Melibea	Apuntes V. Vives bilingüe	Apuntes

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
231	Salamanca	Terradillos	IES Quercus	Santillana	-
232	Salamanca	Villamayor	IES Tomás Bretón	Santillana (Sección bilingüe)	-
233	Salamanca	Vitigudino	IES Ramos de Manzano	Oxford	Apuntes
234	Segovia	Ayllón	IES Sierra de Ayllón	Oxford	Oxford
235	Segovia	Cantalejo	IES Hoces del Duraton	Apuntes (Sección bilingüe)	Apuntes
236	Segovia	Carbonero el Mayor	IES Vega del Pirón	Anaya (Sección bilingüe)	Apuntes
237	Segovia	Coca	IES Cauca Romana	Vicens Vives	Apuntes
238	Segovia	Cuellar	IES Duque de Albuquerque	Vicens Vives	No hay datos
239	Segovia	Cuellar	IES Marques de Lozoya	Santillana (Sección bilingüe)	Apuntes
240	Segovia	El Espinar	IES Maria Zambrano	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Apuntes
241	Segovia	Nava de la Asuncion	IES Jaime Gil de Biedma	Vicens Vives	Apuntes
242	Segovia	San Ildefonso	IES Peñalara	Santillana	Apuntes
243	Segovia	Santa Maria la Real	IES Catalina de Lancaster	Santillana	Santillana
244	Segovia	Segovia	IES Andrés Laguna	Vicens Vives SM Bilingüe	Apuntes
245	Segovia	Segovia	IES Ezequiel González	Vicens Vives Oxford Bilingüe	Apuntes
246	Segovia	Segovia	IES Francisco Giner de los Ríos	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Apuntes
247	Segovia	Segovia	IES La Albuera	Anaya (Sección bilingüe)	Apuntes
248	Segovia	Segovia	IES Maria Moliner	Santillana	Apuntes
249	Segovia	Segovia	IES Mariano Quintanilla	Anaya (Sección bilingüe)	Apuntes
250	Segovia	Segovia	Alcázar de Segovia	No hay datos (Sección bilingüe)	-

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
251	Segovia	Segovia	Claret	Apuntes	Santillana
252	Segovia	Segovia	Concepcionistas	SM (Sección bilingüe)	Casals
253	Segovia	Segovia	Nuestra Señora de la Fuencisla	No hay datos (Sección bilingüe)	
254	Segovia	Segovia	Maristas	Edelvives Ediciones Bilingües	Edelvives
255	Segovia	Sepúlveda	Virgen de la Peña	No hay datos (Sección bilingüe)	
256	Soria	Agreda	IES Margarita de Fuenmayor	Santillana (Sección bilingüe)	Apuntes
257	Soria	Almazán	IES Gaya Nuño	Santillana (Sección bilingüe)	Casals
258	Soria	Almazán	Calasancio	No hay datos (Sección bilingüe)	-
259	Soria	Arcos del Jalón	IES Ribera de Jalón	Santillana (Sección bilingüe)	SM
260	Soria	Burgo de Osma	IES Santa Catalina	Anaya (Sección bilingüe)	Casals
261	Soria	Covaleda	IES Picos de Urbion	Santillana (Sección bilingüe)	Apuntes
262	Soria	Olvega	IES Villa del Moncayo	Vicens Vives (Sección bilingüe)	-
263	Soria	San Esteban de Gormaz	IES La Rambla	Vicens Vives	Vicens Vives
264	Soria	San Leonardo	IES San Leonardo	Santillana (Sección bilingüe)	McGraw-Hill
265	Soria	Soria	IES Antonio Machado	Santillana (Sección bilingüe)	Santillana
266	Soria	Soria	IES Castilla	Vicens Vives Oxford Bilingüe	Oxford
267	Soria	Soria	IES Politécnico	Vicensección bilingüe)	Casals

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
268	Soria	Soria	IES Virgen del Espino	Vicens Vives	Anaya
269	Soria	Soria	Nuestra Señora del Espino	No hay datos	-
270	Soria	Soria	Sagrado Corazón	Anaya	-
270	Soria	Soria	San José	No hay datos	-
271	Soria	Soria	Nuestra Señora del Pilar	No hay datos (Sección bilingüe)	-
272	Soria	Soria	Santa Teresa de Jesús	Vicens Vives (Sección bilingüe)	-
273	Valladolid	Arroyo de la Encomienda	IES Arroyo de la Encomienda	No hay datos (Sección bilingüe)	-
274	Valladolid	Cigales	IES Cigales	Santillana	Apuntes
275	Valladolid	Íscar	IES Santo Tomás de Aquino	Vicens Vives	Casals
276	Valladolid	Laguna de Duero	IES María Moliner	Anaya	Apuntes
277	Valladolid	Laguna de Duero	IES Las Salinas	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Apuntes
278	Valladolid	Medina del Campo	San Juan de la Cruz	No hay datos (Sección bilingüe)	-
279	Valladolid	Medina del Campo	San José	No hay datos (Sección bilingüe)	-
280	Valladolid	Medina del Campo	Lope de Vega	No hay datos	-
281	Valladolid	Medina del Campo	IES Gómez Pereira	Anaya	Apuntes
282	Valladolid	Medina del Campo	IES Emperador Carlos	Vicens Vives Macmillan Bilingüe	Apuntes
283	Valladolid	Medina de Rioseco	IES Campos y Torozos	No hay datos	No hay datos
284	Valladolid	Mojados	IES Ribera del Cega	Oxford (Sección bilingüe)	-
285	Valladolid	Olmedo	IES Alfonso VI	Vicens Vives	Casals
286	Valladolid	Pedrajas de San Esteban	IES Pinares de Pedrajas	Santillana	-
287	Valladolid	Peñafiel	IES Conde Lucanor	Anaya (Sección bilingüe)	Apuntes
288	Valladolid	Portillo	IES Pio del Rio Hortega	Santillana /Oxford bilin	Santillana

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
289	Valladolid	Simancas	Pinoalbar	Oxford (Sección bilingüe)	Apuntes
290	Valladolid	Simancas	Peñalba	Oxford (Sección bilingüe)	Apuntes
291	Valladolid	Tordesillas	Divina Providencia	No hay datos (Sección bilingüe)	-
292	Valladolid	Tordesillas	IES Juana de Castilla	Santillana	Apuntes
293	Valladolid	Tordesillas	IES Alejandría	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Apuntes
294	Valladolid	Tudela de Duero	IES Rio Duero	Apuntes	Apuntes
295	Valladolid	Valladolid	IES Antonio Tovar	Oxford Oxford Bilingüe	Apuntes
296	Valladolid	Valladolid	IES Arca Real	Oxford Oxford Bilingüe	Edebé
297	Valladolid	Valladolid	IES Condesa Eylo Alfonso	Santillana (Sección bilingüe)	Apuntes
298	Valladolid	Valladolid	IES Delicias	Anaya (Sección bilingüe)	Casals
299	Valladolid	Valladolid	IES Diego de Praves	Apuntes (Sección bilingüe)	Apuntes
300	Valladolid	Valladolid	IES Emilio Ferrari	Santillana Ediciones Bilingües	No hay datos
301	Valladolid	Valladolid	IES Galileo	Santillana Santillana Bilingüe	Santillana
302	Valladolid	Valladolid	IES José Jiménez Lozano	Santillana (Sección bilingüe)	Apuntes
303	Valladolid	Valladolid	IES Juan de Juni	Anaya (Sección bilingüe)	Apuntes
304	Valladolid	Valladolid	IES Julián Marías	Santillana	Apuntes
305	Valladolid	Valladolid	IES La Merced	Oxford (Sección bilingüe)	Apuntes

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
306	Valladolid	Valladolid	IES Leopoldo Cano	No hay datos	No hay datos
307	Valladolid	Valladolid	IES Núñez de Arce	No hay datos	No hay datos
308	Valladolid	Valladolid	IES Parquesol	Oxford (Sección bilingüe)	Apuntes
309	Valladolid	Valladolid	IES Pinar de la Rubia	Santillana	Apuntes
310	Valladolid	Valladolid	IES Ramón y Cajal	Anaya Anaya Bilingüe	Apuntes
311	Valladolid	Valladolid	IES Ribera de Castilla	Vicens Vives V. Vives Bilingüe	Apuntes
312	Valladolid	Valladolid	IES Vega del Prado	Vicens Vives (Sección bilingüe)	No hay datos
313	Valladolid	Valladolid	IES Zorrilla	Oxford	Apuntes
314	Valladolid	Valladolid	Amor de Dios	SM (Sección bilingüe)	-
315	Valladolid	Valladolid	Apostolado del Sagrado Corazón	SM (Sección bilingüe)	Apuntes
316	Valladolid	Valladolid	Ave María	Anaya Oxford Bilingüe	Apuntes
317	Valladolid	Valladolid	Colegio Internacional de Valladolid	Oxford	Oxford
318	Valladolid	Valladolid	Colegio Sagrado Corazón	No hay datos	-
319	Valladolid	Valladolid	Compañía de María	Apuntes (Sección bilingüe)	Apuntes
320	Valladolid	Valladolid	Cristo Rey	Oxford (Sección bilingüe)	Apuntes
321	Valladolid	Valladolid	Jesús y María	No hay datos (Sección bilingüe)	No hay datos
322	Valladolid	Valladolid	Juan XXIII	SM (Sección bilingüe)	-
323	Valladolid	Valladolid	La Inmaculada	No hay datos (Sección bilingüe)	No hay datos
324	Valladolid	Valladolid	La Inmaculada	No hay datos	-

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
325	Valladolid	Valladolid	La Milagrosa y Santa Florentina	No hay datos (Sección bilingüe)	-
326	Valladolid	Valladolid	Lestonnac	Vicens Vives (Sección bilingüe)	-
327	Valladolid	Valladolid	Nuestra Señora de la Consolación	No hay datos (Sección bilingüe)	No hay datos
328	Valladolid	Valladolid	Nuestra Señora del Carmen	No hay datos (Sección bilingüe)	No hay datos
329	Valladolid	Valladolid	Nuestra Señora de Lourdes	Anaya Anaya Bilingüe	Casals
330	Valladolid	Valladolid	Nuestra Señora del Pilar	No hay datos (Sección bilingüe)	-
331	Valladolid	Valladolid	Patrocinio San José	Anaya (Sección bilingüe)	-
332	Valladolid	Valladolid	Rafaela María	SM	-
333	Valladolid	Valladolid	Reinado del Corazón de Jesús	SM	-
334	Valladolid	Valladolid	Safa-Grial	SM	No hay datos
335	Valladolid	Valladolid	Sagrada Familia	No hay datos (Sección bilingüe)	No hay datos
336	Valladolid	Valladolid	Sagrado Corazón	Edelvives (Sección bilingüe)	-
337	Valladolid	Valladolid	San Agustín	No hay datos	No hay datos
338	Valladolid	Valladolid	San Francisco de Asís	SM (Sección bilingüe)	-
339	Valladolid	Valladolid	San José	Santillana (Sección bilingüe)	Apuntes
340	Valladolid	Valladolid	San Juan Bautista de la Salle	No hay datos (Sección bilingüe)	-
341	Valladolid	Valladolid	Santa María la Real de Huelgas	SM	-
342	Valladolid	Valladolid	Santa María Micaela	Anaya	-

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
343	Valladolid	Valladolid	San Viator	Edelvives Linguaframe Bilingüe	-
344	Valladolid	Valladolid	Virgen Niña	Vicens Vives (Sección bilingüe)	-
345	Valladolid	Villalón de Campos	IES Jorge Guillén	Anaya	Apuntes
346	Zamora	Alcañices	IES Aliste	SM	Apuntes
347	Zamora	Benavente	IES Leon Felipe	Anaya V. Vives bilingüe	Apuntes
348	Zamora	Benavente	IES Los Salados	Anaya (Sección bilingüe)	-
349	Zamora	Benavente	IES Los Sauces	Santillana (Sección bilingüe)	Vicens Vives
350	Zamora	Benavente	San Vicente de Paul	Edelvives (Sección bilingüe)	-
351	Zamora	Benavente	Virgen de la Vega	Santillana (Sección bilingüe)	-
352	Zamora	Bermillo de Sayago	IES Arribes de Sayago	Anaya	Apuntes
353	Zamora	Camarzana de Tera	IES Los Valles	Apuntes	Apuntes
354	Zamora	Fuentesaúco	IES Fuentesaúco	Vicens Vives	Vicens Vives
355	Zamora	Muga de Sayago	IES Jose Luis Gutierrez	Anaya	Anaya
356	Zamora	Puebla de Sanabria	IES Valverde de Lucerna	Santillana	Apuntes
357	Zamora	Toro	IES Cardenal Pardo de Tavera	Santillana (Sección bilingüe)	Apuntes
358	Zamora	Toro	IES González Allende	Apuntes	Apuntes
359	Zamora	Toro	Amor de Dios	Vicens Vives (Sección bilingüe)	-
360	Zamora	Villalpando	IES Tierra de Campos	Apuntes	Apuntes
361	Zamora	Zamora	IES Alfonso IX	Apuntes	Apuntes
362	Zamora	Zamora	IES Claudio Moyano	Oxford V. Vives Bilingüe	Akal
363	Zamora	Zamora	IES Universidad Laboral	Anaya	Anaya

Nº	Provincia	Localidad	Nombre del centro	Editorial 4º ESO	Editorial 2º Bach
364	Zamora	Zamora	IES Rio Duero	Santillana	Apuntes
365	Zamora	Zamora	IES La Vaguada	Anaya (Sección bilingüe)	Apuntes
366	Zamora	Zamora	IES Maria de Molina	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Akal
367	Zamora	Zamora	IES Maestro Haedo	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Anaya
368	Zamora	Zamora	IES Poeta Claudio Rodríguez	Oxford (Sección bilingüe)	Oxford
369	Zamora	Zamora	Corazón de María	Apuntes V. Vives Bilingüe	Vicens Vives
370	Zamora	Zamora	Maria Inmaculada	No hay datos	-
371	Zamora	Zamora	Medalla Milagrosa	Apuntes V. Vives Bilingüe	Edebé
372	Zamora	Zamora	Nuestra Señora del Rocío	SM (Sección bilingüe)	-
373	Zamora	Zamora	Sagrado Corazon de Jesus	Vicens Vives (Sección bilingüe)	Edelvives
374	Zamora	Zamora	Santísima Trinidad	No hay datos (Sección bilingüe)	-

Fuente: elaboración propia

ANEXO V

Análisis cuantitativo del material didáctico

V.1 Espacio dedicado a los temas de la Segunda República y la Guerra de España en los libros de texto de 4º de ESO

Manual escolar	Número de páginas	% del total del libro
<i>Santillana (2016a)</i>	22	7,1 %
<i>Vicens Vives (2016a)</i>	19	5,5 %
<i>Edelvives (2016a)</i>	17	5 %
<i>SM (2016a)</i>	10	3,7 %
<i>Anaya (2016)</i>	8	2,6 %
<i>Bruño (2012)</i>	7	2,5 %
<i>Oxford (2017)</i>	6	2,2 %

Fuente: elaboración propia

V.2 Espacio dedicado a los temas de la Segunda República y la Guerra de España en los apuntes del profesorado de 2º de Bachillerato

Centro educativo	Número de páginas
IES Emilio Arcos (Gijón)	37
La Salle (Burgos)	33
Sagrada Familia (Burgos)	28
IES Núñez de Arce (Valladolid)	20
Liceo Castilla (Burgos)	17
IES Fran Pérez de Urbina (Miranda de Ebro)	15
IES Galapagar (Madrid)	15
IES Marqués de la Ensenada (Haro)	12
IES Felix Rodríguez de la Fuente (Burgos)	11
IES Conde Diego Porcelos (Burgos)	10

Fuente: elaboración propia

V.3 Espacio dedicado a los temas de la Segunda República y la Guerra de España en los libros de texto de 2º de Bachillerato

Manual escolar	Número de páginas	Porcentaje del total
<i>Oxford (2016)</i>	55	14,7 %
<i>SM (2016b)</i>	54	14,6 %
<i>Anaya (2017)</i>	53	12,7 %
<i>Santillana (2016b)</i>	50	12,8 %
<i>Edebé (2016)</i>	50	12 %
<i>Vicens Vives (2016b)</i>	50	11,5 %
<i>Vicens Vives (2013)</i>	49	11 %
<i>Editex (2016)</i>	48	12,5 %
<i>Akal (2009)</i>	46	11,4 %
<i>Bruño (2016)</i>	45	11,2 %
<i>Casals (2016)</i>	44	10,9 %
<i>Edelvives (2016b)</i>	32	11,3 %
<i>McGraw-Hill (2010)</i>	27	7,7 %

Fuente: elaboración propia

ANEXO VI

Análisis cualitativo del material didáctico (I): los mitos franquistas

VI.1 Pervivencia de los mitos fundacionales del franquismo en los libros de texto analizados de 4º de ESO

Mito		Pervivencia del mito				Silenciamiento Ocultación
Nº	Descripción	Total	Parcial	Residual	Nula	
1	Octubre de 1934	-	-	4	3	-
2	Fraude electoral de 1936	-	-	4	3	-
3	Primavera “negra” de 1936	3	2	1	1	-
4	República fracasada	-	1	3	3	-
5	Guerra Civil inevitable	2	1	1	1	2
6	Alzamiento espontáneo	-	1	6	-	-
7	Cruzada nacional	-	1	3	1	2
8	Ayuda nazi-fascista mínima	-	1	2	4	-
9	Sovietización republicana	-	-	-	2	5
10	El “Terror rojo”	-	-	-	2	5
11	Represión sublevada mínima	-	-	-	2	5
12	Equiviolencia en las retaguardias	3	-	1	2	1

Fuente: elaboración propia

VI.2 Pervivencia de los mitos fundacionales del franquismo en los libros de texto analizados de 2º de Bachillerato

Mito		Pervivencia del mito				Silenciamiento Ocultación
Nº	Descripción	Total	Parcial	Residual	Nula	
1	Octubre de 1934	1	1	5	6	-
2	Fraude electoral de 1936	-	-	6	7	-
3	Primavera “negra” de 1936	3	6	3	1	-
4	República fracasada	2	-	3	8	-
5	Guerra Civil inevitable	2	2	3	6	-

6	Alzamiento espontáneo	-	1	7	5	-
7	Cruzada nacional	-	2	5	4	2
8	Ayuda nazi-fascista mínima	-	3	3	7	-
9	Sovietización republicana	-	-	5	9	1
10	El “Terror rojo”	-	1	4	7	1
11	Represión sublevada mínima	-	1	3	8	1
12	Equiviolencia en las retaguardias	4	2	1	6	-

Fuente: elaboración propia

VI.3 Pervivencia de los mitos fundacionales del franquismo en los apuntes del profesorado analizados de 2º de Bachillerato

Mito		Pervivencia del mito				Silenciamiento Ocultación
Nº	Descripción	Total	Parcial	Residual	Nula	
1	Octubre de 1934	2	3	1	4	-
2	Fraude electoral de 1936	-	-	7	3	-
3	Primavera “negra” de 1936	6	3	1	-	-
4	República fracasada	3	5	1	1	-
5	Guerra Civil inevitable	2	6	1	1	-
6	Alzamiento espontáneo	-	1	7	2	-
7	Cruzada nacional	-	5	4	1	-
8	Ayuda nazi-fascista mínima	-	-	3	7	-
9	Sovietización republicana	-	-	-	7	3
10	El “Terror rojo”	-	1	1	2	6
11	Represión sublevada mínima	-	1	1	2	6
12	Equiviolencia en las retaguardias	6	-	2	1	1

Fuente: elaboración propia

VI.4 Pervivencia de los mitos fundacionales del franquismo en el material didáctico analizado de 2º de Bachillerato

Mito		Pervivencia del mito				Silenciamiento Ocultación
Nº	Descripción	Total	Parcial	Residual	Nula	
1	Octubre de 1934	3	4	6	10	-

2	Fraude electoral de 1936	-	-	13	10	-
3	Primavera “negra” de 1936	9	9	4	1	-
4	República fracasada	5	5	4	9	-
5	Guerra Civil inevitable	4	8	4	7	-
6	Alzamiento espontáneo	-	2	14	7	-
7	Cruzada nacional	-	7	9	5	2
8	Ayuda nazi-fascista mínima	-	3	6	14	-
9	Sovietización republicana	-	-	5	16	2
10	El “Terror rojo”	-	1	5	9	7
11	Represión sublevada mínima	-	1	4	10	7
12	Equiviolencia en las retaguardias	10	2	3	7	1

Fuente: elaboración propia

VI.5 Pervivencia de los mitos fundacionales del franquismo en el material didáctico analizado de 4º de ESO y 2º de Bachillerato

Mito		Pervivencia del mito				Silenciamiento Ocultación
Nº	Descripción	Total	Parcial	Residual	Nula	
1	Octubre de 1934	3	4	10	13	-
2	Fraude electoral de 1936	-	-	17	13	-
3	Primavera “negra” de 1936	12	11	5	2	-
4	República fracasada	5	6	7	12	-
5	Guerra Civil inevitable	6	9	5	8	2
6	Alzamiento espontáneo	-	3	20	7	-
7	Cruzada nacional	-	8	12	6	4
8	Ayuda nazi-fascista mínima	-	4	8	18	-
9	Sovietización republicana	-	-	5	18	7
10	El “Terror rojo”	-	1	5	12	12
11	Represión sublevada mínima	-	1	4	13	12
12	Equiviolencia en las retaguardias	13	2	4	9	2

Fuente: elaboración propia

VI.6 Grado de pervivencia de los mitos fundacionales del franquismo en el material didáctico analizado de 4º de ESO y 2º de Bachillerato

Editorial / Apuntes	Curso	Mitos fundacionales del franquismo												Influencia sobre el alumnado
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
<i>Anaya (2016)</i>	4º ESO	PR	D	PT	PP	PR	PR	S	PP	S	S	S	D	12,3 %
<i>Bruño (2012)</i>	4º ESO	PR	PR	PT	PR	PP	PR	PR	PR	S	S	S	PT	0,1 %
<i>Edelvives (2016a)</i>	4º ESO	PR	D	D	PR	PT	PR	PR	PR	S	S	S	PT	3,3 %
<i>Oxford (2017)</i>	4º ESO	D	D	PT	PR	S	PP	PP	D	S	S	S	S	15,1 %
<i>Santillana (2016a)</i>	4º ESO	PR	PR	PP	D	S	PR	S	D	S	S	S	PT	24,6 %
<i>SM (2016a)</i>	4º ESO	D	PR	PR	D	D	PR	PR	D	D	D	D	PR	10,1 %
<i>Vicens Vives (2016a)</i>	4º ESO	D	PR	PP	D	PT	PR	D	D	D	D	D	D	24,5 %
<i>Akal (2009)</i>	2º Bachillerato	D	D	PP	D	D	D	D	D	D	D	D	D	7,7 %
<i>Anaya (2017)</i>	2º Bachillerato	PP	D	PP	PP	PP	PR	PR	PR	PR	PR	PR	PP	6,8 %
<i>Bruño (2016)</i>	2º Bachillerato	PR	D	PP	D	D	PR	D	PR	D	S	S	PT	0,3 %
<i>Casals (2016)</i>	2º Bachillerato	PR	PR	PP	PR	PR	D	PR	PP	PR	D	D	PP	8,5 %
<i>Edebé (2016)</i>	2º Bachillerato	PR	D	PP	PR	PR	PR	PR	PP	PR	PR	PR	PT	1,1 %
<i>Edelvives (2016b)</i>	2º Bachillerato	D	PR	PP	D	PP	PR	PP	PP	PR	D	D	PR	1,4 %
<i>Editex (2016)</i>	2º Bachillerato	PT	PR	PT	PT	PT	PP	PP	D	PR	PR	PR	PT	1,2 %
<i>McGraw-Hill (2010)</i>	2º Bachillerato	PR	PR	PT	PT	PT	PR	PR	D	D	PR	D	D	0,1 %

<i>Oxford (2016)</i>	2º Bachillerato	D	D	PR	D	D	D	S	D	D	D	D	D	3,2 %
<i>Santillana (2016b)</i>	2º Bachillerato	PR	D	PR	PR	D	D	D	D	D	D	D	D	4,7 %
<i>SM (2016b)</i>	2º Bachillerato	PR	PR	PT	D	PR	PR	PR	PR	D	D	D	PT	2,5 %
<i>Vicens Vives (2013)</i>	2º Bachillerato	D	D	D	D	D	D	S	D	D	D	D	D	7,2 %
<i>Vicens Vives (2016b)</i>	2º Bachillerato	D	PR	PR	D	D	PR	D	D	D	D	D	D	
<i>Liceo Castilla</i>	2º Bachillerato	PP	PR	PT	PT	PT	PR	PP	D	D	PR	PP	PT	5,5 %
<i>La Salle</i>	2º Bachillerato	PP	D	PT	PR	PP	PR	PP	D	D	S	S	PT	5,5 %
<i>IES Félix Rodríguez</i>	2º Bachillerato	D	D	PP	D	D	D	D	PR	D	S	S	PR	5,5 %
<i>Sagrada Familia</i>	2º Bachillerato	PR	PR	PT	PP	PP	PP	PR	D	D	S	S	PT	5,5 %
<i>IES Diego Porcelos</i>	2º Bachillerato	PT	D	PT	PT	PP	PR	PP	D	D	D	D	D	5,5 %
<i>IES Pérez de Urbina</i>	2º Bachillerato	D	PR	PT	D	PP	D	PR	D	S	S	S	S	5,5 %
<i>IES Núñez de Arce</i>	2º Bachillerato	D	PR	PP	PT	PR	PR	PR	D	D	D	D	PR	5,5 %
<i>IES Marqués de la Ensenada</i>	2º Bachillerato	PT	PR	PR	PP	PP	PR	PR	PR	S	S	S	PT	5,5 %
<i>IES Emilio Alarcos</i>	2º Bachillerato	D	PR	PP	PP	PT	PR	PP	D	D	PP	PR	PT	5,5 %
<i>IES Galapagar</i>	2º Bachillerato	PP	PR	PT	PP	PP	PR	PP	PR	S	S	S	PT	5,5 %

Fuente: elaboración propia

PT: pervivencia total PP: pervivencia parcial PR: pervivencia residual S: silenciamiento D: desmitificación

VI.7 Aproximación a la posible difusión de los mitos fundacionales del franquismo en el material didáctico

Editorial / Apuntes	Curso	Mitos fundacionales del franquismo												Influencia sobre el alumnado
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
<i>Anaya (2016)</i>	4º ESO	NO	NO	SI	SI	NO	NO	S	SI	S	S	S	NO	12,3 %
<i>Bruño (2012)</i>	4º ESO	NO	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	S	S	S	SI	0,1 %
<i>Edelvives (2016)</i>	4º ESO	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	S	S	S	SI	3,3 %
<i>Oxford (2017)</i>	4º ESO	NO	NO	SI	NO	S	SI	SI	NO	S	S	S	S	15,1 %
<i>Santillana (2016)</i>	4º ESO	NO	NO	SI	NO	S	NO	S	NO	S	S	S	SI	24,6 %
<i>SM (2016)</i>	4º ESO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	10,1 %
<i>Vicens Vives (2016)</i>	4º ESO	NO	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	24,5 %
<i>Akal (2009)</i>	2º Bachillerato	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	7,7 %
<i>Anaya (2017)</i>	2º Bachillerato	SI	NO	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	6,8 %
<i>Bruño (2016)</i>	2º Bachillerato	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	S	S	SI	0,3 %
<i>Casals (2016)</i>	2º Bachillerato	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	SI	8,5 %
<i>Edebé (2016)</i>	2º Bachillerato	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	SI	NO	NO	NO	SI	1,1 %
<i>Edelvives (2016)</i>	2º Bachillerato	NO	NO	SI	NO	SI	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	1,4 %

<i>Editex (2016)</i>	2º Bachillerato	SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO	SI	1,2 %
<i>McGraw-Hill (2010)</i>	2º Bachillerato	NO	NO	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	0,1 %
<i>Oxford (2016)</i>	2º Bachillerato	NO	NO	NO	NO	NO	NO	S	NO	NO	NO	NO	NO	3,2 %
<i>Santillana (2016)</i>	2º Bachillerato	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	4,7 %
<i>SM (2016)</i>	2º Bachillerato	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	SI	2,5 %
<i>Vicens Vives (2009, 2013)</i>	2º Bachillerato	NO	NO	NO	NO	NO	NO	S	NO	NO	NO	NO	NO	7,2 %
<i>Vicens Vives (2016)</i>	2º Bachillerato	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	
<i>Liceo Castilla</i>	2º Bachillerato	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	NO	SI	SI	5,5 %
<i>La Salle</i>	2º Bachillerato	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	NO	S	S	SI	5,5 %
<i>IES Félix Rodríguez</i>	2º Bachillerato	NO	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	S	S	NO	5,5 %
<i>Sagrada Familia</i>	2º Bachillerato	NO	NO	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	S	S	SI	5,5 %
<i>IES Diego Porcelos</i>	2º Bachillerato	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	NO	NO	NO	5,5 %
<i>IES Pérez de Urbina</i>	2º Bachillerato	NO	NO	SI	NO	SI	NO	NO	NO	S	S	S	S	5,5 %
<i>IES Núñez de Arce</i>	2º Bachillerato	NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	NO	5,5 %
<i>IES Marqués de la Ensenada</i>	2º Bachillerato	SI	NO	NO	SI	SI	NO	NO	NO	S	S	S	SI	5,5 %
<i>IES Emilio Alarcos</i>	2º Bachillerato	NO	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	SI	NO	SI	5,5 %
<i>IES Galapagar</i>	2º Bachillerato	SI	NO	SI	SI	SI	NO	SI	NO	NO	NO	NO	SI	5,5 %

Fuente: elaboración propia

SI: El mito se difunde

NO: El mito no se difunde

S: silenciamiento

VI.8 Aproximación a la posible difusión de los mitos fundacionales del franquismo entre el alumnado de 4º de ESO

Mitos fundacionales del franquismo		Nivel de difusión				
		En el material didáctico		En los centros educativos*		Entre el alumnado (estimación)
I	Octubre de 1934	-	-	-	-	-
II	Fraude electoral de 1936	-	-	-	-	-
III	Primavera “negra” de 1936	5	71 %	218	72 %	67 %
IV	República fracasada	1	14 %	35	12 %	12 %
V	Guerra Civil inevitable	3	43 %	86	28 %	28 %
VI	Alzamiento espontáneo	1	14 %	31	10 %	15 %
VII	Cruzada nacional	1	14 %	31	10 %	15 %
VIII	Ayuda nazi-fascista mínima	1	14 %	35	11 %	12 %
IX	Sovietización republicana	-	-	-	-	-
X	El “Terror rojo”	-	-	-	-	-
XI	Represión sublevada mínima	-	-	-	-	-
XII	Equiviolencia en las retaguardias	3	43 %	93	31 %	28 %

VI.9 Aproximación a la posible difusión de los mitos fundacionales del franquismo entre el alumnado de 2º de Bachillerato

Mitos fundacionales del franquismo		Difusión de los mitos del franquismo				
		En el material didáctico		En los centros educativos		Entre el alumnado (estimación)
I	Octubre de 1934	6	26 %	73	31 %	30 %
II	Fraude electoral de 1936	-	-	-	-	-
III	Primavera “negra” de 1936	19	82 %	199	85 %	90 %
IV	República fracasada	10	43 %	115	49 %	41 %
V	Guerra Civil inevitable	12	52 %	133	57 %	54 %
VI	Alzamiento espontáneo	2	9 %	17	7 %	7 %
VII	Cruzada nacional	7	30 %	76	33 %	31 %
VIII	Ayuda nazi-fascista mínima	2	9 %	27	12 %	5 %
IX	Sovietización republicana	-	-	-	-	-
X	El “Terror rojo”	1	4 %	14	6 %	10 %
XI	Represión sublevada mínima	1	4 %	14	6 %	7 %
XII	Equiviolencia en las retaguardias	12	52 %	131	56 %	54 %

ANEXO VII

Análisis cualitativo del material didáctico (II): los enfoques historiográficos

VII.1 El enfoque historiográfico de los libros de texto de educación secundaria

Manual escolar	Curso	Enfoque del libro	Número de mitos según el grado de pervivencia					Influencia sobre el alumnado
			Total	Parcial	Residual	Nula	Silenciamiento	
<i>Akal (2009)</i>	2º Bachillerato	Crítico	-	1	-	11	-	7,7 %
<i>Anaya (2016)</i>	4º ESO	Neoconservador	1	2	3	2	4	12,3 %
<i>Anaya (2017)</i>	2º Bachillerato	Neoconservador	-	6	5	1	-	6,8 %
<i>Bruño (2012)</i>	4º ESO	Equidistante	2	1	6	-	3	0,1 %
<i>Bruño (2016)</i>	2º Bachillerato	Equidistante	1	1	3	5	2	0,3 %
<i>Casals (2016)</i>	2º Bachillerato	Equidistante	-	3	6	3	-	8,5 %
<i>Edebé (2016)</i>	2º Bachillerato	Equidistante	1	2	8	1	-	1,1 %
<i>Edelvives (2016a)</i>	4º ESO	Equidistante	2	-	5	2	3	3,3 %
<i>Edelvives (2016b)</i>	2º Bachillerato	Equidistante	-	4	4	4	-	1,4 %
<i>Editex (2016)</i>	2º Bachillerato	Neoconservador	5	2	4	1	-	1,2 %
<i>McGraw-Hill (2010)</i>	2º Bachillerato	Neoconservador	3	-	5	4	-	0,1 %

<i>Oxford (2017)</i>	4° ESO	Equidistante	1	2	1	3	5	15,1 %
<i>Oxford (2016)</i>	2° Bachillerato	Crítico	-	-	1	10	1	3,2 %
<i>Santillana (2016a)</i>	4° ESO	Equidistante	1	1	3	2	5	24,6 %
<i>Santillana (2016b)</i>	2° Bachillerato	Crítico	-	-	3	9	-	4,7 %
<i>SM (2016a)</i>	4° ESO	Crítico	-	-	4	8	-	10,1 %
<i>SM (2016b)</i>	2° Bachillerato	Equidistante	2	1	3	6	-	2,5 %
<i>Vicens Vives (2016a)</i>	4° ESO	Crítico	1	1	2	8	-	24,5 %
<i>Vicens Vives (2013)</i>	2° Bachillerato	Crítico	-	-	-	11	1	7,2 %
<i>Vicens Vives (2016b)</i>	2° Bachillerato	Crítico	-	-	3	9	-	

Fuente: elaboración propia

VII.2 El enfoque historiográfico de los apuntes del profesorado de 2º de Bachillerato

Centro educativo	Localidad	Enfoque del libro	Número de mitos según el grado de pervivencia				
			Total	Parcial	Residual	Nula	Silenciamiento
<i>Liceo Castilla</i>	Burgos	Neoconservador	4	3	3	2	-
<i>La Salle</i>	Burgos	Equidistante	2	3	2	3	2
<i>IES Félix Rodríguez de la Fuente</i>	Burgos	Crítico	-	1	1	7	3
<i>Sagrada Familia</i>	Burgos	Neoconservador	2	3	3	2	2
<i>IES Conde Diego Porcelos</i>	Burgos	Neoconservador	3	2	1	6	-
<i>IES Fran Pérez de Urbina</i>	Miranda de Ebro	Equidistante	1	1	2	4	4
<i>IES Núñez de Arce</i>	Valladolid	Equidistante	1	1	5	5	-
<i>IES Marqués de la Ensenada</i>	Haro	Neoconservador	2	2	5	-	3
<i>IES Emilio Alarcos</i>	Gijón	Neoconservador	2	4	3	3	-
<i>IES Galapagar</i>	Madrid	Neoconservador	2	4	3	-	3

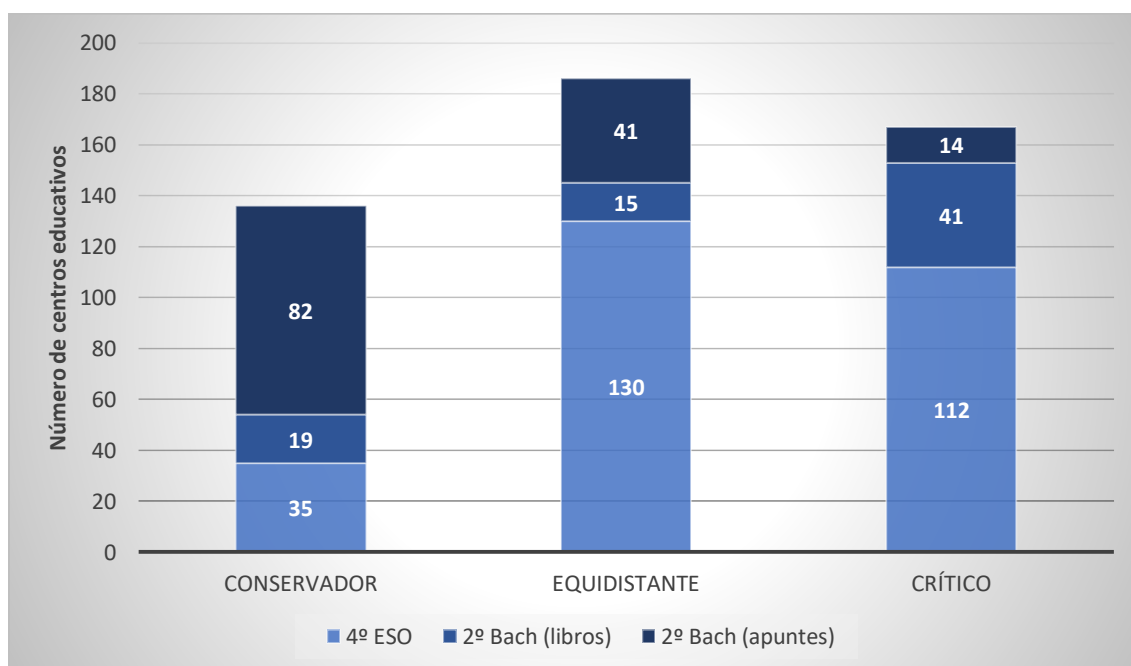
Fuente: elaboración propia

VII.3 El enfoque historiográfico del material didáctico empleado en la enseñanza secundaria castellanoleonesa

<i>Enfoque</i>	4º ESO	2º Bachillerato		TOTAL
	Libros	Libros	Apuntes	
<i>Franquista</i>	-	-	-	-
<i>Neoconservador</i>	1	3	6	10
<i>Equidistante</i>	4	5	3	12
<i>Crítico</i>	2	5	1	8
Muestra	7	13	10	30

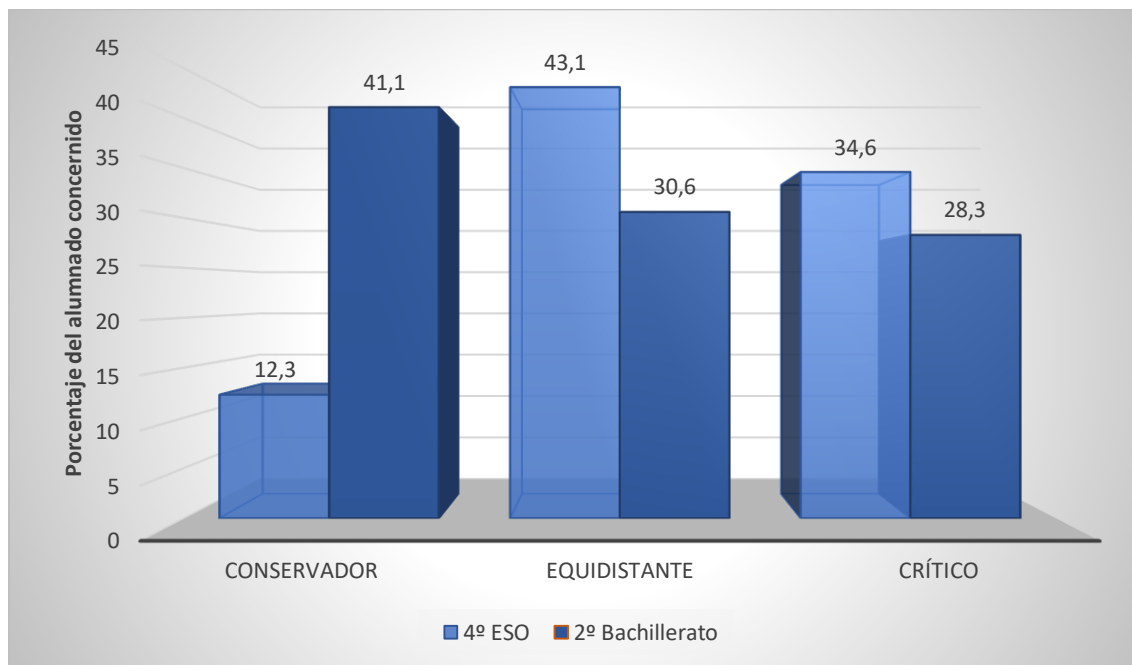
Fuente: elaboración propia

VII.4 El peso de cada enfoque historiográfico en la enseñanza secundaria castellanoleonesa (por número de centros educativos)



Fuente: elaboración propia

VII.5 El peso de cada enfoque historiográfico en la enseñanza secundaria castellanoleonesa (por porcentaje de alumnos y alumnas concernidos)



Fuente: elaboración propia

ANEXO VIII

Análisis crítico del discurso de los libros de texto de 4 de la ESO

Manuales de texto de 4º de ESO. SANTILLANA (serie historia, saber hacer)

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 312

Nº de páginas dedicadas al tema: 22

Año de publicación: 2016

Autor: Nerea Atxega Zubikarai

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludio, precedente o principio de la guerra					X	“los partidos de izquierda convocaron una huelga revolucionaria por el supuesto peligro que implicaba la CEDA para la República”	Se contextualiza por el nombramiento de tres ministros. No se contextualiza a nivel internacional Se habla de la dura represión y sus víctimas. No se pone en relación con la Guerra Civil.

La ilegitimidad de origen del Frente Popular			X			“El FP ganó las elecciones con un número de votos muy ajustado, aunque logró suficientes escaños para formar gobierno”	
La primavera negra del 36		X				- “La conflictividad social aumentó. Se produjeron huelgas, incendios de iglesias, enfrentamientos entre falangistas y militantes de las organizaciones obreras”	- Se vincula con el alzamiento de forma que se explica justo antes y parece que es consecuencia de este y que se produce contra el caos existente.
La República como sistema de convivencia fracasado					X		No se emiten juicios de valor, ni se adjetiva. Apenas aparecen nombres y no se usan términos como “radicalización” o radicales, ni extremistas o extremismos, ni polarización
La inevitabilidad de la Guerra Civil				X			- No se da una interpretación explícita de la Guerra Civil
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X			Mola y otros militares empiezan a conspirar en la primavera de 1936. El asesinato de Calvo Sotelo “precipitó la sublevación de las tropas españolas...”	Llama a los sublevados “golpistas”
La Cruzada nacional contra el comunismo				X			- No aparece ninguno de los elementos del mito. - No se dan las razones del alzamiento militar, ni contra quien iba dirigido.
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República					X	- Habla incluso de 200.000 soldados al ejército de franco - Habla de “Alemana nazi” e “Italia fascista”	
La soviétización de la República				X			No se habla de la evolución política de 1936 a 1939, solo un párrafo muy escueto.
El Terror rojo en la zona republicana				X			- No se habla de que es por incontrolados y de los intentos del Estado por frenarla - No se da número de víctimas - No se contextualizan en el tiempo
Violencia espontánea y mínima de los golpistas				X			- No se habla de que es desde el estado, de su carácter genocida - No se da número de víctimas ni se contextualizan en el tiempo

La equiviolencia en las retaguardias	X				“represalias que tuvieron lugar en ambos bandos” “En ambos bandos muchas personas fueron denunciadas por...” “En muchos casos,..., se llevaron a cabo venganzas por rencillas personales” “130.000 víctimas de la represión en ambos bandos”	Ningún análisis comparativo de las violencias. Si que se habla del enemigo de clase: en zona republicana (caciques, empresarios, clero...), en zona sublevada (sindicalistas, intelectuales, izquierdistas...)
---	---	--	--	--	--	--

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Se difunden dos de los tres mitos más característicos de la visión equidistante

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	1	12
Pervivencia parcial	1	3
Pervivencia residual	2	2, 6
Silenciamiento	5	5, 7, 9, 10, 11
Desmitificación	3	1, 4 y 8

Manuales de texto de 4º de ESO. EDELVIVES

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 338

Nº de páginas dedicados al tema: 17

Observaciones: El tema de la Guerra Civil está unido al franquismo (lección 10) y el de la República a l de la crisis de la Restauración (lección 9).

Año: 2016

Autores: Pere Pujolas (pedagogo), Raul Santiago Campion (doctor en educación), Antonio Hernandez Huete, Jerónimo Garcia Ugarte (psicólogo)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludio, precedente o principio de la guerra			X			- Se señala la “brutal represión” que conllevó la revolución.	- El hecho no se relaciona en ningún momento con la guerra. - No hay contextualización (no se dice el porqué de la revolución) - Se habla de los sucesos de manera “aséptica”

La ilegitimidad de origen del Frente Popular				X	- “En febrero de 1936, el Frente Popular ganó las elecciones y Manuel Azaña fue nombrado presidente de la República” (p.218)	- En un gráfico se muestra que las izquierdas obtuvieron el 55% del voto y las derechas un 33%. El centro 12%
La primavera negra del 36				X	- “Contrarios a las reformas del FP, algunos militares y organizaciones de extrema derecha, apoyados por terratenientes y la oligarquía económica, comenzaron a conspirar creando el clima propicio para un golpe de Estado” - “El desorden y la violencia se extendieron por buena parte de España”	- Todo en la página 218 - Los asesinatos del teniente Castillo y de Calvo Sotelo son calificados de “prólogo” de la sublevación militar.
La República como sistema de convivencia fracasado			X		- En una actividad (p.219): “Haz una lista de motivos por los que crees que <u>fracasó</u> el proyecto republicano en 1936” - En una ampliación en la p.224: “La implantación definitiva de estos avances democráticos topó con la hostilidad de las fuerzas de extrema derecha...” “La agitación revolucionaria promovida por los anarquistas y por facciones del PCE y del PSOE ahondó la polarización entre izquierdas y derechas”. - Al FP le denomina en el momento del golpe como “el Gobierno legítimo de la República”	- Hay otro texto de Malefakis en la p.225 sobre la República y defiende su carácter democrático.
La inevitabilidad de la Guerra Civil	X				- “La agitación revolucionaria promovida por los anarquistas y por facciones del PCE y del PSOE ahondó la polarización entre izquierdas y derechas”. - “Esta represión ahondó el horror y la división ideológica del país en “dos Españas”	
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		- “En medio de un clima de fuerte violencia política, el 17 de julio de 1936 se produjo la sublevación del ejército de África”	
La Cruzada nacional contra el comunismo			X		- “la mayor parte de la Iglesia católica se posicionó a favor de los sublevados, al definir el alzamiento como una “cruzada nacional” (p.230) - Se les llama normalmente “sublevados” o “golpistas”, pero habla de “nacionales” en 8 ocasiones (incluido “España nacional”). Dos de ellas en los mapas que aparece en la leyenda “nacionales” de color azul.	- No se difunde la idea de una persecución religiosa contra los católicos durante la II República - No se habla de la presunta revolución

La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República			X		- Habla de ayuda “inmediata” y “decisiva” de la “Alemania nazi” y la “Italia fascistas” a Franco. - Habla de “aportación decisiva” con respecto a la ayuda de las BI	- Esto se dice en un recuadro titulado “La intervención extranjera” (p.230). No en el cuerpo de texto principal. - No da cifras, ni hace un análisis comparativo.
La soviétización de la República				X		- No se habla en ningún momento de la evolución política en ambos bandos.
El Terror rojo en la zona republicana				X		No se habla en ningún momento de las represiones en ninguna de las retaguardias.
Violencia espontánea y mínima de los golpistas				X		- No se habla en ningún momento de las represiones en ninguna de las retaguardias. - Se hace mención a Guernica, pero diciendo que fueron los alemanes, y de las Trece Rosas (pero en una actividad)
La equivoiencia en las retaguardias	X				- “Las consecuencias de la Guerra Civil fueron dramáticas. Durante la contienda, la población civil se convirtió en objetivo de ataques militares, especialmente en las ciudades. Murieron más de 500 mil personas”	- Da la sensación que ambos bandos actuaron igual. No hace un análisis explicativo ni comparativo de las violencias. - - Se habla de la “dura represión” que llevó a cabo Franco pero después de la guerra.

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Perviven dos de los tres mitos característicos de dicha interpretación (Guerra Civil inevitable y equivoiencia en las retaguardias)

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	2	5 y 12
Pervivencia parcial	0	
Pervivencia residual	5	1, 4, 6, 7, 8
Silenciamiento	3	9, 10, 11
Desmitificación	2	2 y 3

Manuales de texto de 4º de ESO. OXFORD

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 268

Nº páginas del tema: 4

Año de publicación: 2017

Autores: Maria Isabel Fernández Armijo (docente) y Beatriz Vidal Ferrero

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	1	2	3	4	5	Ideas y citas del texto	Observaciones
Octubre de 1934 como preludio, precedente o principio de la guerra					X	- “como protesta por la paralización de las reformas adoptadas por el Gobierno anterior, convocaron una huelga general para octubre, conocida como revolución de 1934” - “en Asturias la revolución fue de tipo social, los mineros controlaron las cuencas mineras y proclamaron un gobierno revolucionario” - “las tropas dirigidas por Franco reprimieron con dureza el movimiento revolucionario”	- No se intenta vincular en ningún momento los acontecimientos con la Guerra Civil
La ilegitimidad de origen del Frente Popular					X	- “Los partidos de izquierdas formaron una coalición, Frente Popular, y ganaron las elecciones en febrero de 1936”	
La primavera negra del 36	X					- “La labor gubernamental provocó el aumento de la conflictividad social: los militantes de extrema derecha (falangistas) y extrema	

					<p>izquierda (anarquistas, comunistas) se enfrentaron en las calles. La izquierda radical apelaba a la movilización (huelgas, ocupación de tierras) para conseguir el triunfo de la revolución proletaria”</p> <p>- “Desorden público (manifestaciones, huelgas, atentados contra políticos, empresarios, sindicalistas,...), provocado por los militantes de extrema derecha y de extrema izquierda”</p>	
La República como sistema de convivencia fracasado			X		- Se refiere a la Constitución de 1931 como “la más avanzada de Europa por amplitud de derechos”	<p>- La República es claramente identificada como una “democracia”</p> <p>- El deterioro del orden público y de la convivencia sí que es mayormente achacada a la actividad de la izquierda</p>
La inevitabilidad de la Guerra Civil				X		- No se hace una interpretación del porqué de la contienda, ni se pronuncian las autoras sobre su naturaleza
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		<p>- “un sector del ejército, el más conservador y antirrepublicano, se sublevó en Marruecos”</p> <p>- Causas que motivaron el alzamiento militar: “deseo de acabar con el desorden público”, “rechazo a las reformas republicanas que había provocado el descontento de Iglesia, terratenientes, empresarios y Ejército”</p> <p>- “El alzamiento...se transformó en una Guerra Civil por la resistencia que opusieron los republicanos”</p>	<p>- No se llama al 17 de julio golpe de Estado en ningún momento. Se prefiere “alzamiento militar” o “sublevación”. El apartado del golpe se llama “causas del estallido de la guerra”.</p> <p>- No se habla de la conspiración</p>
La Cruzada nacional contra el comunismo			X		<p>- Una de las causas que motivaron el alzamiento militar: “temor a una revolución proletaria que instaurase en España un régimen comunista”</p> <p>- Se le llama “bando sublevado o nacional”, también “ejército nacional” y “zona nacional”</p> <p>- En la primavera del 36: “La izquierda radical apelaba a la movilización (huelgas, ocupación de tierras) para conseguir el triunfo de la revolución proletaria”</p>	
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	<p>- La ayuda de la URSS “fue limitada (asesores, aviones y material bélico”</p> <p>- Brigadas internacionales = voluntarios antifascistas</p> <p>- “La aportación de Alemania e Italia fue cuantiosa en aviones, material bélico, tanques y unidades militares bien pertrechadas”</p>	

La soviétización de la República				X		- Apenas se habla de la evolución política en cada una de las zonas durante la guerra (un pequeño recuadro)
El Terror rojo en la retaguardia republicana				X		- No se habla de la represión durante la Guerra Civil
Violencia espontánea y mínima de los golpistas				X		- No se habla de la represión durante la Guerra Civil
La equivoiencia en las retaguardias				X	- “De una población total de 25 millones de españoles, la Guerra Civil causó medio millón de muertos”	- Se oculta la violencia en retaguardias durante la guerra y no se hacen análisis comparativos

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Pervive uno de los mitos característicos de la vision equidistante (primavera trágica de 1936) y también los dos referidos al golpe de Estado

Recapitulación

Grado de pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	1	3
Pervivencia parcial	2	6, 7
Pervivencia residual	1	4
Silenciamiento	5	5, 9, 10, 11 y 12
Desmitificación	3	1,2 y 8

Manuales de texto de 4º de ESO. VICENS VIVES

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 345

Nº páginas del tema: 19

Año de publicación: 2016

Autores: M. García Sebastián, C. Gatell Arimont y S. Riesco Roche. Las dos primeras son catedráticas de instituto de geografía e historia y el último profesor titular de instituto.

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	1	2	3	4	5	Ideas y citas del texto	Observaciones
Octubre de 1934 como preludio, precedente o principio de la guerra					X	- Se llama “movimiento insurreccional” y no revolución a lo que ocurre en Asturias - Se contextualiza con la entrada de ministros de la CEDA en el gobierno - Se hace mención a la dura represión	No se vincula la Guerra Civil con los sucesos de octubre.
La ilegitimidad de origen del Frente Popular			X			- Se habla de victoria por “escaso margen” del Frente Popular	No se hace mención a un posible fraude electoral

							En un gráfico se representa el resultado electoral con escaños y votos (4,6 de la izquierda y 4,5 de la derecha)
La primavera negra del 36		X				<p>“Las tensiones políticas desencadenaron un clima de enfrentamiento entre milicias de izquierdas y derechas. El 13 de julio fue asesinado el diputado monárquico José Calvo Sotelo, en represalia por la muerte del teniente José Castillo, militante socialista” (p.199).</p> <p>“Este clima de confrontación social sirvió de pretexto a las fuerzas contrarias a la República para acelerar sus planes golpistas”</p>	
La República como sistema de convivencia fracasado				X		<p>“Algunos sindicatos y grupos de izquierda defendieron la conveniencia de impulsar un proceso de revolución social”</p>	<ul style="list-style-type: none"> - No se hace uso de palabras como “extremista” o “radical” para referirse a los gobiernos republicanos de izquierdas. - La valoración de los proyectos reformistas republicanos es generalmente positiva
La inevitabilidad de la Guerra Civil	X					<p>“La Guerra Civil fue el resultado de la polarización entre un sector de la derecha, que no admitía la democratización real del país, y otro de la izquierda que aspiraba a un proceso revolucionario”</p> <ul style="list-style-type: none"> - “La Guerra Civil española se libró entre las dos grandes ideologías que en aquellos momentos se enfrentaban en toda Europa” 	
El alzamiento cívico-militar espontáneo o poco planificado			X			<ul style="list-style-type: none"> - “El FP fue mal recibido por los sectores más conservadores de la sociedad, que se oponían al proceso democratizador y reformista” - “Este clima de confrontación social sirvió de pretexto a las fuerzas contrarias a la República para acelerar sus planes golpistas” - “Los militares opuestos a la República establecieron contactos con la extrema derecha para organizar un golpe de Estado” - “El fracaso del alzamiento militar desencadenó una Guerra Civil” 	<p>Destacan los silencios: financiación del golpe, organización política, ...</p> <p>Y también la mala temporalización: empieza en la primavera de 1936</p>
La Cruzada nacional contra el comunismo				X			<ul style="list-style-type: none"> - No se les llama “nacionales” en ningún momento - No hay mención de una persecución religiosa antes de la guerra - No se habla de periodo prerrevolucionario a la Republica

La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	- Las Brigadas internacionales fueron 30 mil voluntarios - Tabla comparativa con los soldados, aviones, tanques y armas pesadas que envía cada país (Italia, Alemania y la URSS)	Ausencia de temporalización (¿Cuál llega antes? No se menciona el oro de Moscú
La soviétización de la República				X	- “El socialista Juan Negrín, formó un gobierno en el que contó con el respaldo de los comunistas, cada vez más fuertes debido al apoyo soviético”	Se opone la actitud moderada y democrata de los republicanos con la radical revolucionaria
El Terror rojo en la retaguardia republicana				X	- “se trató de poner fin a la represión ejercida de forma incontrolada por los comités” (gobierno de Largo Caballero” - “la represión se manifestó de forma violenta e incontrolada en los primeros meses de la guerra...con la llegada al poder de Negrin, esta violencia incontrolada fue prácticamente erradicada”	Error: fue mucho antes de la llegada de Negrín, ya con Largo Caballero
Violencia espontánea y mínima de los golpistas				X	- “En la zona franquista se institucionalizo la persecución sistemática de los dirigentes y militantes de los partidos políticos y sindicatos de izquierda. Esta represión fue llevado a cabo con el consentimiento de los grupos políticos que respaldaban el alzamiento, y su objetivo era atemorizar a la población”	
La equiviolencia en las retaguardias				X	- En un cuadro se hace un análisis comparativo de las represiones, pero se habla de 78 mil víctimas republicanas (fueron más de 100 mil) y 51 mil franquistas.	- Se percibe una diferencia cualitativa en los dos párrafos que se dedican a cada represión.

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Crítico

Justificación: La mayoría de los mitos son desmitificados y solo perviven dos de los característicos de la visión equidistante

Recapitulación

Grado de pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	1	5
Pervivencia parcial	1	3
Pervivencia residual	2	2, 6
Silenciamiento	0	
Desmitificación	8	1, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12

Manuales de texto de 4º de ESO. ANAYA

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 311

Nº páginas del tema: 6

Año de publicación: 2017

Autores: Manuel Burgos Alonso y Maria Concepcion Muñoz-Delgado

Observaciones: El tema de la república se enmarca en una unidad titulada “Restauración y Guerra Civil” que abarca desde 1875 hasta 1939.

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	1	2	3	4	5	Ideas y citas del texto	Observaciones
Octubre de 1934 como preludio, precedente o principio de la guerra					X	- “El nuevo gobierno paralizó la mayoría de las reformas anteriores, lo que provocó un incremento de las huelgas y la movilización de los partidos de izquierda. La CEDA exigió entonces entrar en el Gobierno. Este hecho provocó la Revolución de octubre de 1934” - “En Asturias los mineros protagonizaron una revolución social. El Gobierno reprimió duramente la revuelta”	- No se pone en relación los acontecimientos con la Guerra Civil - Hay una cierta contextualización de los sucesos, al menos en el marco nacional
La ilegitimidad de origen del Frente Popular					X	- “La izquierda se presentó a las elecciones unida en una gran coalición, el Frente Popular, y logró la victoria”	- Gráfico de sectores con los resultados electorales por partidos y escaños

La primavera negra del 36	X					- “La violencia política del momento se manifestó en la llamada Primavera Trágica de 1936, una oleada de atentados y choques callejeros entre militantes falangistas, comunistas y anarquistas”	
La República como sistema de convivencia fracasado		X				- El nuevo gobierno (Casares Quiroga) decretó una amnistía para los presos políticos de la revolución de 1934 y reanudó las reformas interrumpidas durante el bienio conservador, entre otras, la reforma agraria. Estas actuaciones ocasionaron una creciente radicalización política” - “En la izquierda, ganó peso el sector radical del PSOE. En la derecha, se fundó la Falange Española”	- En una imagen aparece como título “la radicalización política y social” y se muestran peleas entre guardias de asalto y manifestantes.
La inevitabilidad de la Guerra Civil			X			- Idea de una “radicalización política” y de una escalada de violencia en los momentos previos a la República que parece anunciar la Guerra Civil	- No hay una reflexión sobre las causas o naturaleza del enfrentamiento civil
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X			- “Los sectores más conservadores del Ejército, que desde la victoria del FP conspiraban contra el Gobierno, decidieron acabar con la República mediante un golpe de Estado” - “el asesinato de Calvo Sotelo el 13 de julio de 1936 proporcionó el pretexto para la insurrección militar” - “La sublevación fue apoyada por los militares conservadores, los propietarios agrarios, la alta burguesía, y los monárquicos, los carlistas y muchos católicos”	- Al 17 de julio se le denomina “golpe de Estado” o “sublevación militar”
La Cruzada nacional contra el comunismo				X			- Se habla de “zona nacional” en un epígrafe y de “nacionales en un mapa - No se explican las causas de la Guerra Civil o lo que motivó a los golpistas a dar el golpe
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República		X				- “La República contó sobre todo con la ayuda de la URSS y las Brigadas internacionales, unos 70 mil voluntarios procedentes de todo el mundo. Los sublevados fueron apoyados por Alemania, caso de la Legión Condor, y por Italia”	
La soviétización de la República				X			- No se hace ninguna referencia a la vinculación de los gobiernos de Negrín con la URSS
El Terror rojo en la retaguardia republicana				X			- No se habla de represiones durante la guerra.

Violencia espontánea y mínima de los golpistas				X		- No se habla de represiones durante la guerra.
La equiviocidad en las retaguardias					X	- En un recuadro sobre las “pérdidas humanas de la guerra” se habla de 200 mil represaliados en la zona sublevada, y 20 mil en la republicana. Se dice que la guerra ocasionó 380 mil muertos

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Perviven muchos elementos de dos de los mitos sobre la República así como el referido al apoyo internacional en la guerra.

Recapitulación

Grado de pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	1	3
Pervivencia parcial	2	4, 8
Pervivencia residual	2	5, 6
Silenciamiento	4	7, 9, 10, 11
Desmitificación	3	1,2, 12

Manuales de texto de 4º de ESO. SM

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 273

Nº páginas del tema: 10 (páginas 150-159)

Año de publicación: 2016

Autores: Carmen Cortés Salinas (historiadora) y Juan Fernández-Mayoralas Palomeque (historiador y docente)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	1	2	3	4	5	Ideas y citas del texto	Observaciones
Octubre de 1934 como preludio, precedente o principio de la guerra					X	<ul style="list-style-type: none"> - “En octubre de 1934, la CEDA...decidió entrar en el gobierno” - “Algunos líderes del PSOE, como Francisco Largo Caballero, temían la creciente radicalización de la CEDA y su cercanía a los regímenes fascistas, convocaron una huelga general. Los sucesos adquirieron tal dimensión que hoy se conocen como la Revolución de 1934” - “La revolución de 1934 fue un movimiento huelguístico alentado por organizaciones de izquierdas y nacionalistas que protagonizaron graves revueltas” 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay una contextualización nacional e internacional del acontecimiento histórico - Los sucesos no se ponen en relación con la Guerra Civil
			X			- “Las elecciones se desarrollaron en un clima de extrema polarización política”	

La ilegitimidad de origen del Frente Popular					- “En los comicios, la izquierda obtuvo una mayoría absoluta en escaños, de casi el 60%. Sin embargo, en numero de votos el resultado apuntaba a la división del electorado en dos grandes bloques casi iguales, pero más enfrentados que nunca: derecha (45,6%) e izquierda (47,1 %).	
La primavera negra del 36			X		- “Tras la victoria del FP, aumentó entre las derechas la influencia de grupos radicales, como el Bloque Nacional, liderado por José Calvo Sotelo, o la Falange, partido fascistas...” - “El ambiente era muy tenso en las Cortes, pero lo más inquietante era la violencia callejera entre grupos políticamente opuestos que, en ocasiones, terminaba en derramamiento de sangre, originando así un ciclo continuo de represalias”	- No hay un análisis de la violencia (víctimas, agresores,...)
La República como sistema de convivencia fracasado				X	- “Azaña sustituyó a Alcalá-Zamora como presidente de la República, lo que supuso un deslizamiento de la jefatura de Estado hacia la izquierda”. - Se refiere a la Constitución de 1931 como “la primera Constitución democrática de la historia de España”	- No se utilizan términos como “radicalización”, “extremismo” o “sectarismo” para referirse a la izquierda
La inevitabilidad de la Guerra Civil				X		- No se hace ninguna interpretación de la guerra en clave de necesidad histórica
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		- “La reanudación de la reforma agraria y sobre todo la ocupación de fincas por jornaleros hicieron temer a los grupos privilegiados que estaban perdiendo el poder económico. La derecha rompía definitivamente con la República, apostándose todo a la carta de un golpe de Estado militar” - “Como respuesta, varios de sus compañeros secuestraron y asesinaron al diputado Calvo Sotelo. Este suceso fue el detonante de una sublevación que llevaba tiempo planeándose”	- Apenas se hace mención de la conspiración y los grupos que apoyan el golpe
La Cruzada nacional contra el comunismo			X		- “El propio nombre de nacionales que se dieron a sí mismos negaba al adversario la condición de español”. - “La reanudación de la reforma agraria y sobre todo la ocupación de fincas por jornaleros hicieron temer a los grupos privilegiados que estaban perdiendo el poder económico”.	- Se analizan las posibles razones del golpe de Estado y se desmonta el mito de la Cruzada - Se sigue hablando de “nacionales”, “zona nacional”, etc.
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	- “La ayuda italo-alemana resultó decisiva para el triunfo de la sublevación gracias al envío de material de guerra y tropas” - El Gobierno republicano “fue el gran perjudicado por la no intervención” - Brigadas internacionales = voluntarios antifascistas - URSS envía asesores y sirvió como intermediario para la compra de armamento	

La soviétización de la República				X	- Se habla de que Juan Negrín gobierna “con el apoyo de los comunistas”	
El Terror rojo en la retaguardia republicana				X	- “La falta de autoridad del Gobierno permitió que grupos incontrolados llevaran a cabo procedimientos represivos que acabaron con la vida de miles de civiles, sobre todo religiosos, políticos de derechas y grandes propietarios. La mayoría de estos crímenes fueron al principio, y entre ellos destacan el asalto a la cárcel Modelo de Madrid y el fusilamiento de prisioneros en Paracuellos”	
Violencia espontánea y mínima de los golpistas				X	- “En la zona nacional la represión fue sistemática y alentada desde el poder como estrategia de dominación. Eran considerados enemigos las personas de izquierda, los sindicalistas y los nacionalistas, entre otros” - “En esta zona la represión se mantuvo durante toda la guerra y se prolongó una vez acabada”	
La equivoiencia en las retaguardias		X			- “La represión se ejerció en ambas zonas, republicana y nacional, sobre los respectivos adversarios. Los asesinatos que se produjeron tenían rasgos comunes pero también considerables diferencias”	- Le falta un análisis comparativo cuantitativo del número de víctimas

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Crítico

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	-	-
Pervivencia parcial	-	-
Pervivencia residual	5	2, 3, 6, 7, 12
Silenciamiento	-	-
Desmitificación	8	1, 4, 5, 8, 9, 10, 11

Manuales de texto de 4º de ESO. Bruño

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 279

Nº de páginas dedicados al tema: 7 (páginas 171-177)

Observación: la II Republica y la Guerra Civil metidas dentro de un mismo tema (el 9) titulado “Construcción y crisis del Estado liberal en España”

Año: 2012 (no hay posteriores de Bruño)

Autor: Jaime Prieto Prieto, Joaquin Herrero Lorente (profesor de IES), Maria Dolores Garcia Solano (profesora IES)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como prelude o inicio de la guerra			X			- "En el verano de 1934 se anuncio la entrada en el gobierno de la CEDA, lo que fue considerado por una parte de la oposicion (PSOE, comunistas, anarquistas) como la llegada al poder de fuerzas antirrepublicanas. Estas fuerzas políticas anunciaron una huelga general de caracter revolucionario" - "El 5 de octubre, fecha en la que se incorporaron al gobierno los ministros de la CEDA, se produjo la movilización anunciada, que fue seguida masivamente en Asturias, y se proclamó la independencia de Cataluña"	- Cataluña no proclama su independencia. - No hay una contextualizacion internacional (Alemania, Austria). - No hay vinculacion de los hechos con la Guerra Civil.

					- "El balance de la huelga general, conocida como Revolución de Octubre, fue de más de mil muertos, treinta mil detenidos"	
La ilegitimidad de origen del Frente Popular			X		- "Las fuerzas de izquierda republicana, agrupadas en un FP, ganaron las elecciones de 1936 en una España dividida en dos bloques electorales y sociales muy polarizados"	
La primavera negra del 36	X				- "Desde el triunfo del FP se produjo una acelerada radicalización de las fuerzas políticas españolas, en un clima de violencia que registró numerosos asesinatos políticos, huelgas, ocupaciones de tierras ilegales y quema de conventos"	
La República como sistema de convivencia fracasado			X		- "La extrema derecha aumentó el número de sus afiliaciones; las juventudes socialistas y comunistas se unieron y reforzaron su carácter revolucionario"	
La inevitabilidad de la Guerra Civil		X			- "Este levantamiento dio lugar a un conflicto civil de tres años de duración" - Se habla de "radicalización" y polarización en los meses previos a la guerra	- En los apartados de la guerra no se hace una reflexión sobre su naturaleza ni causas
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		- "el 13 de julio de 1936 se produjo un hecho muy significativo: el asesinato del líder de la oposición José Calvo Sotelo... Este hecho hizo que numerosos oficiales y mandos del ejército se sumaran a un golpe de Estado organizado por el general Emilio Mola" - "En la tarde del 17 de julio de 1936, siguiendo las instrucciones del general Mola, las tropas estacionadas en Marruecos se rebelaron contra el gobierno del FP"	- Epígrafe titulado "del golpe de Estado a la Guerra Civil" - Siempre se refiere a la sublevación militar como "golpe de Estado" - No se habla de la conspiración, ni de los conspiradores
La Cruzada nacional contra el comunismo			X		- "Los golpistas, después llamados nacionales..." - Se refiere a los sublevados como "nacionales" en una ocasión y de "zona nacional", "ofensivas nacionales" y "tropas nacionales", aunque a veces les llama "sublevados" también	
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República			X		- "En los días siguientes, los sublevados, con la ayuda de la marina italiana y la aviación italiana controlaron el estrecho" - la URSS provee a la República de "material de guerra y técnicos" mientras que el ejército nacional recibe la "ayuda aérea alemana, así como voluntarios italianos y portugueses" (en un recuadro) - Brigadas Internacionales = voluntarios	- No se habla en ningún momento de cifras para ninguno de los bandos - No se hace un análisis cuantitativo o cualitativo comparativo
La soviétización de la República				X	- Solo se dice que "Largo Caballero fue sustituido por Juan Negrín, que reorganizó el ejército y pudo llevar a cabo las ofensivas de Teruel y Belchite"	

El Terror rojo en la zona republicana				X			- No se habla de la represión en la retaguardia republicana
Violencia espontánea y mínima de los golpistas				X			- No se habla de la represión en la retaguardia golpista
La equivoledad en las retaguardias	X					- “la guerra provocó la muerte de más de 500.000 personas, ya fuesen ocasionadas por bombardeos, por la represión o por enfermedad”	- La represión parece que solo empieza al acabar la guerra

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Se difunden los tres mitos característicos de la visión equidistante y varios elementos de otros cinco tópicos franquistas más.

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	2	3 y 12
Pervivencia parcial	1	5
Pervivencia residual	6	1, 2, 4, 6, 7, 8
Silenciamiento	3	9, 10 y 11
Desmitificación	-	-

ANEXO IX

Análisis crítico del discurso de los apuntes del profesorado de 2º de Bachillerato

APUNTES 1 del profesorado de 2º Bachillerato. Liceo Castilla (Burgos)

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas dedicados al tema: 17

Observaciones: basado en el libro de texto de Editex (2016)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludio, precedente o principio de la guerra		X				“Los españoles de izquierdas llegaron a identificar el régimen con su propia ideología” “Entre el 5 y el 12 de octubre Asturias vivió una auténtica Guerra Civil” “Represión brutal” “consecuencias trágicas”: aumenta el odio y la desconfianza mutuas.	No explica el porqué de la revolución (descontextualización). Solo se dice que se rebelan porque la CEDA entra en el gobierno. Habla del apoyo de UGT y del PSOE a la revolución.

Las elecciones fraudulentas de febrero de 1936			X		- «La participación fue del 72%. Como ocurriera en 1933, la diferencia en número de votos no fue abrumadora, pero sí en escaños. El Frente Popular fue el que más escaños obtuvo » - « Las últimas elecciones democráticas en España hasta 1977 tuvieron lugar el 16 de febrero de 1936 en un clima de enorme crispación social ».	
La primavera negra del 36	X				“El ambiente prerrevolucionario en el campo con 200 huelgas entre mayo y junio” “Violencia política alimentada desde la derecha y desde la izquierda” “Espiral de terror” “Huelgas de la CNT y la UGT continuas”	También hace referencias a atentados falangistas
La República como sistema de convivencia fracasado	X				Se menciona la destitución de Alcalá Zamora como acontecimiento clave que nos lleva a la Guerra Civil Se habla de los discursos incendiarios de la izquierda También de la actitud irresponsable de los republicanos que legalizan las expropiaciones en el campo.	
La inevitabilidad de la Guerra Civil	X				“Una serie de acontecimientos colocaron al país en la senda de la Guerra Civil” (1936) Insiste en la idea de radicalización entre izquierda y derecha durante toda la República y en la lucha de los totalitarismos: fascismo y comunismo. Habla de sociedad polarizada desde 1934.	
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		Conspiración desde 1935 que llevaba tiempo intentando acabar con la República	Se señala que la muerte de Calvo Sotelo fue determinante para acelerar el golpe y que Franco se unió en el último momento. En todo el tema no se emplea la palabra “golpe de Estado”. Se habla de “levantamiento” o “sublevación” militar
La Cruzada nacional contra el comunismo		X			“La Iglesia vuelve a ser víctima del extremismo” (1936) “Se quemaron 170 iglesias de febrero a junio” (1936) - En la primavera de 1936: “El ambiente prerrevolucionario en el campo con 200 huelgas entre mayo y junio” - Se dice en alguna ocasión “bando nacional”, “zona nacional” y “España nacional”	No se hace mención a la unidad nacional Se justifica la actuación de la Iglesia y se silencia acontecimientos clave como la situación de privilegio de la Iglesia y su oposición sistemática a la República, así como el apoyo a los golpistas antes incluso de las persecuciones

							En la Guerra Civil afirma que la revolución se pone en marcha después del golpe y no antes y además como consecuencia de este mismo. Se contradice con lo que dice en la República
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	Italia apoya a los golpistas ya en agosto de 1936 La ayuda nazifascista fue determinante para la victoria en la guerra por Franco Ayuda tardía y menos cuantiosa de la URSS a la República. Es una respuesta a los envíos fascistas a los sublevados		
La soviétización de la República				X	- “Largo Caballero, opuesto a los comunistas, no cedió a las exigencias de éstos de ilegalizar el POUM, a mediados de 1937, deja el gobierno en manos de Juan Negrín , también socialista pero que facilitó el ascenso político y militar de los comunistas presionado por la URSS ».		
El Terror rojo en la zona republicana			X		Se sigue hablando de “Terror rojo”, aunque se ponga en boca de los golpistas. Se matiza diciendo que el gobierno toma el control poco a poco de la situación y que intenta frenar la represión - En 1937-1938: “Se produjeron persecuciones y asesinatos contra personas consideradas derechistas y contra miembros de la Iglesia. El gobierno de la República condenó estos actos, pero, aunque lo intentó, no fue capaz de evitarlos ».		
Violencia espontánea de los golpistas		X			« La represión fue muy dura en ambas zonas. En los primeros meses de la guerra en la zona nacional aparecen los paseos , las víctimas, personas a las que se consideraba ideológicamente opuestas al Movimiento, eran sacadas de sus casas o de la cárcel y fusiladas sin juicio. Muchos de ellos eran enterrados en fosas comunes ».		
La equivoiencia en las retaguardias	X				La represión fue muy dura en ambas zonas” “La sangrienta represión que padecieron ambas retaguardias”		No hay análisis comparativo, ni cualitativo ni cuantitativo respecto a las víctimas ni a la forma y naturaleza de la violencia.

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Se difunden exclusivamente los mitos construidos durante el tardofranquismo (mitos XI y XII), lo cual es algo característico del enfoque equidistante. Se desmitifican sobre todo los referidos a la Guerra Civil (internacionalización del conflicto y represión franquista), pero se mantienen elementos de algunos mitos referidos a la Segunda República.

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	4	3, 4, 5, 12
Pervivencia parcial	3	7, 1, 11
Pervivencia residual	3	2, 6, 10
Silenciamiento	-	-
Desmitificación	2	8, 9

APUNTES 2 del profesorado de 2º de Bachillerato. IES Fran Pérez de Urbina (Miranda de Ebro)

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas dedicados al tema: 15

Observaciones: Los temas de la Segunda República y de la Guerra Civil están separados en dos unidades didácticas diferentes.

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludeo o inicio de la guerra					X	- “La CEDA de Gil Robles exigió participación ministerial. Los partidos de centro y de izquierda se opusieron ante los tintes autoritarios del partido de Gil Robles que recordaban a los gobiernos fascistas europeos (Hitler y Mussolini). Los partidos de izquierdas revolucionarios (PSOE, PCE y los sindicatos UGT y CNT) amenazaron con una acción armada revolucionaria ». - "El 1 de octubre de 1934 se forma un nuevo gobierno con tres ministros de la CEDA. El Comité de Huelga convocó una huelga general (revolución de octubre del 34). Fracaso en todo el país excepto en Asturias, donde los mineros protagonizaron una revolución social ... En Asturias la situación fue muy diferente. Los mineros controlaron las cuencas mineras y desarmaron a la guardia civil... El gobierno de Madrid envió a la Legión bajo el mando del general Franco que reprimió con extremada dureza el movimiento revolucionario: 30.000 personas entraron en las cárceles, se prohibieron las actividades de los grupos obreros y la prensa socialista y comunista.»	
			X			- “Las elecciones las ganó el Frente Popular que consiguió el 48% de los votos (272 escaños), frente a la derecha, que consiguió 46,5% (212 diputados). Esta ajustada victoria	

Las elecciones fraudulentas de febrero de 1936					servió a la derecha para cuestionar la honestidad del triunfo de izquierdas y acusar a estas de manipular los resultados”.	
La primavera negra del 36		X			<ul style="list-style-type: none"> - “Como consecuencia de estas acciones (las medidas del Frente Popular” se produjo una radicalización de la calle y hubo enfrentamientos callejeros entre los diferentes grupos civiles armados (falangistas, anarquistas...)”. - “Por la izquierda, anarquistas, comunistas y socialistas radicales (Largo Caballero) apelaban a una movilización social (huelgas, ocupación de tierras) que consideraban les conduciría hacia una revolución social”. - “Por la derecha, la Iglesia se dedicó a lanzar campañas contra la República y la FE, que comenzó siendo un grupo fascista y elitista de las clases altas, acabó asumiendo la movilización en la calle de las derechas con patrullas paramilitares que iniciaron acciones violentas contra dirigentes de izquierda”. - “El gobierno del Frente Popular cumplió con sus promesas electorales...se encontró incapaz de controlar el clima de tensión social y los enfrentamientos entre los pistoleros falangistas y sindicatos”. 	
La República como sistema de convivencia fracasado				X	<ul style="list-style-type: none"> - “La República suponía para gran parte de la población española una oportunidad para democratizar y modernizar el Estado mediante un amplio programa de reformas económicas y sociales. De hecho, acabó con el caciquismo, lo que implicaba un cambio radical en la vida política española y la posibilidad de hacer viable una democracia, como las que habían surgido en Europa tras la I Guerra Mundial. Así, esta República constituye la primera experiencia democrática de España”. - “En el nuevo gobierno, de carácter moderado, estaba formado sólo por republicanos de centro izquierda”. - “El gobierno del frente popular (febrero del 1936 a julio del 1936, aunque será el gobierno legal hasta el fin de la Guerra Civil en 1939) decretó una amnistía general, restauró el Estatuto de Autonomía de Cataluña, impulsó el del País Vasco y continuó con las reformas (reforma agraria y asentamiento de campesinos). El gobierno del Frente Popular intentó que la Reforma Agraria se acometiera en serio: de febrero a julio de 1936 se expropiaron más de 600000 hectáreas”. 	
La inevitabilidad de la Guerra Civil	X				<ul style="list-style-type: none"> - “la falta de tradición democrática, la conflictividad social, la lentitud de las reformas y la oposición de los grupos conservadores condujeron a la inestabilidad política. Tanto el primer gobierno republicano (1931-1933), una coalición de fuerzas progresistas, como el siguiente gobierno de derechas (1933-1935) tuvieron que adelantar las elecciones. El triunfo del Frente Popular de izquierdas, en febrero de 1936 fue el pretexto para que los enemigos de la República decidieran alzarse en armas contra ella” 	

					<ul style="list-style-type: none"> - “los militares conspiraban (en 1936) buscando el jefe y el momento de acabar con el sistema. Ya todo era inevitable, se había llegado al fin de una posible convivencia pacífica. - “El 18 de julio de 1936, se levantan en armas los generales Franco (Canarias), Mola (Navarra), Queipo de Llano (Sevilla), Sanjurjo (Portugal) contra la II República, dando comienzo al gran drama que parece que estaban buscando, aniquilarse una a la otra de las dos Españas”. - “La Guerra Civil supuso un fin trágico a un proceso de modernización y apertura que pretendía poner al país en situación equiparable a la de las democracias occidentales. Aunque en julio de 1936 una Guerra Civil parecía impensable (otro tipo de enfrentamiento quizás, pero no una Guerra Civil), en la sociedad y la política españolas había ya elementos que ahora sirven para explicar cómo se pudo llegar a ello”. - Las causas inmediatas “son aquellas que condujeron de manera directa al enfrentamiento: las deslealtades hacia el régimen republicano tanto por parte de la derecha como de la izquierda que se van fraguando en los últimos tiempos, la polarización social y política del país dominado por la intransigencia y la voluntad de imponerse al contrario; pero sobre todo, la actitud de los militares conspiradores”. 	
El alzamiento cívico-militar espontáneo				X	<ul style="list-style-type: none"> - “El golpe de Estado estaba previsto para el 20 de julio. El día 11 un avión británico vuela hacia Canarias para recoger al general Franco que deberá dirigir al ejército de África. El 12 de julio es asesinado por pistoleros falangistas el teniente Castillo de la Guardia de Asalto e instructor de las milicias socialistas. Por la noche es asesinado por unos guardias de asalto el líder de la derecha José Calvo Sotelo. La propaganda de los sublevados afirmará que fue este hecho el que les llevó al levantamiento, cuando el levantamiento ya estaba en marcha”. - “El 18 de julio de 1936, se levantan en armas los generales Franco (Canarias), Mola (Navarra), Queipo de Llano (Sevilla), Sanjurjo (Portugal) contra la II República”. - “Tras el triunfo del Frente Popular en las elecciones de 1936, la derecha española y el sector más conservador del ejército español inician la preparación de un golpe militar que frene las reformas prometidas en las elecciones. En realidad hubo varias conspiraciones: sectores de la derecha monárquica buscaban apoyo en Italia, sectores de la extrema derecha “falangistas” buscaban apoyo en Alemania, los carlistas entrenaban a sus tercios en el norte, etc.” 	
La Cruzada nacional contra el comunismo			X		<ul style="list-style-type: none"> - Las causas de la guerra fueron estructurales (cuestión religiosa, cuestión agraria, conflicto territorial), coyunturales (crack de 1929, auge del fascismo) e inmediatas (actitud antirrepublicana de la derecha y de la izquierda, especialmente de los militares). 	

					<p>“Tras el triunfo del Frente Popular en las elecciones de 1936, la derecha española y el sector más conservador del ejército español inician la preparación de un golpe militar que frene las reformas prometidas en las elecciones”.</p> <p>- Se habla en alguna ocasión de “bando nacional”, “ejército nacional” y “zona nacional”, aunque se suelen emplear más normalmente términos como “sublevados” o “rebeldes”.</p>	
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	<p>- “Uno de los cuerpos de choque del ejército republicano más importantes fue las denominadas BRIGADAS INTERNACIONALES, que estaban integradas por voluntarios extranjeros que combatieron con el ejército republicano (1936-38). Fueron creadas en octubre de 1936 al requerimiento de la Internacional comunista. Se calcula que fueron unos 40000 miembros”</p> <p>- En octubre de 1936: “La República empezó a recibir ayuda de la URSS »</p> <p>- “La Alemania nazi y la Italia fascista decidieron apoyar a los sublevados. Enviaron aviones de carga y de pasajeros que permitieron transportar hasta Sevilla las primeras unidades militares. Italia envió enseguida, afirmando que eran voluntarios, a unidades regulares muy bien pertrechadas (llegaron a combatir en España más de 120000), aviación de combate y multitud de material bélico. Alemania aportó a los sublevados menor número de soldados, pero de mayor cualificación, sobre todo aviadores, la Legión Cóndor, instructores militares y tanques. Combatieron en España unos 30000 alemanes, en periodos rotativos para entrenarse en el uso de nuevas armas y técnicas de combate. Italia y Alemania acabaron incorporándose al “comité de no intervención” para incumplirlo continuamente”.</p> <p>- “La única potencia que se declaró partidaria de la República fue la U.R.S.S.; la lejanía y su atraso industrial hizo que el apoyo al ejército leal a la República fuese muy débil al inicio del conflicto”.</p>	
La soviétización de la República				X		<p>- Al hablar del gobierno de Negrín no hace mención de las fuerzas políticas ni la ideología que predomina en el gabinete.</p>
El Terror rojo en la zona republicana				X	<p>- Se habla de “represiones estalinistas (checas) ».</p>	<p>- No hay un apartado específico para hablar de la represión</p>

Violencia espontánea de los golpistas				X	- “La represión ejercida de manera sistemática por los sublevados originó oleadas de protesta internacional y sirvió para extender el terror entre los campesinos del norte de Extremadura y de la Mancha”	durante la guerra. Se habla “de pasada” de la violencia mientras se narra la guerra.
La equivoiencia en las retaguardias				X	- Se habla de “650.000 muertos” en las consecuencias demográficas de la Guerra Civil, pero no se hace alusión a los muertos en el frente, en la retaguardia por la represión o por otros motivos.	

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Se difunden dos de los principales mitos de este enfoque (primavera trágica de 1936 e inevitabilidad de la Guerra Civil).

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	1	3
Pervivencia parcial	1	5
Pervivencia residual	2	2, 7
Silenciamiento	4	9, 10, 11, 12
Desmitificación	4	1, 4, 6, 8

APUNTES 3 del profesorado de 2º de Bachillerato. IES Núñez de Arce (Valladolid)

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas dedicados al tema: 20

Observaciones: Los temas de la II República y la Guerra Civil están separados en dos unidades didácticas diferentes

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones
Octubre de 1934 como preludeo o inicio de la guerra					X	<ul style="list-style-type: none"> - “La entrada en el gobierno presidido por Lerroux de tres ministros de la CEDA en octubre de 1934 provoca una fuerte reacción de los partidos de izquierda (republicanos y socialistas) y las fuerzas obreras. Los socialistas lo ven como poner la República en manos de sus enemigos, dado el carácter antirrepublicano de la CEDA, claramente opuesto a todo lo que representa el ideario republicano”. - “El objetivo de los sublevados era la toma del poder por el partido Socialista para desplazar al fascismo del gobierno. Para reprimir esta insurrección, el gobierno envía a Asturias las tropas africanas, dirigidas por el general Franco. Se desencadena una dura represión con un saldo final de 1500 muertos”. - “Las consecuencias de este hecho son muy graves: La extrema derecha se reafirma en su idea de que el movimiento obrero prepara una revolución para terminar con la República, a la que no podrán hacer frente los gobiernos republicanos porque son débiles, estando en el ejército la única salvación para España”. 	- Hay una ausencia de contextualización internacional de los sucesos.
Las elecciones fraudulentas de febrero de 1936			X			<ul style="list-style-type: none"> - “Las elecciones del 16 de febrero de 1936 dan el triunfo a la izquierda”. - “Claro triunfo del Frente Popular. Voto mayoritario en las grandes ciudades, zonas industriales, zonas latifundistas de Andalucía y Extremadura. La composición de las Cortes: es de mayoría absoluta del Frente Popular”. - “Las elecciones de febrero se habían desarrollado en un clima de extrema dureza” 	
La primavera negra del 36		X				<ul style="list-style-type: none"> - “Aumenta el terrorismo. Se producen numerosos actos violentos y asesinatos de diferente signo. Pistoleros falangistas y militantes de izquierda, encuadrados en milicias armadas protagonizan atentados y se toman la justicia por su mano. Uno de estos últimos sirve de motivación última a la sublevación militar (18 de julio del 36)” - Últimos meses republicanos: “La calle se convierte en escenario de la polarización y aspiraciones políticas. Las fuerzas de derecha se organizan para terminar con la República... La izquierda se radicaliza, el movimiento sindical se lanza a una ofensiva encabezada por la CNT y la UGT para recuperar todo lo perdido en los años anteriores. Miles de jornaleros ocupan las tierras de las que habían sido desalojados en la etapa anterior. Los terratenientes paralizan las labores agrícolas antes de contratar trabajadores sindicados. Hay numerosas huelgas en el campo y en la construcción”. 	

La República como sistema de convivencia fracasado	X				<ul style="list-style-type: none"> - Hay un subapartado específico denominado “por qué fracasó la República” y las dos de las tres razones que aduce el autor/a son de carácter interno (de la propia izquierda): “graves divergencias dentro del bloque republicano” y “la lentitud en adoptar decisiones fundamentales”. El tercer motivo sería la crisis económica internacional. - “Las clases medias españolas, que podían dar estabilidad al régimen republicano, son muy débiles y poco numerosas”. 	- En el texto se responsabiliza a la izquierda del antirrepublicanismo de la derecha.
La inevitabilidad de la Guerra Civil			X		<ul style="list-style-type: none"> - “A partir de las elecciones de febrero de 1936...se hace patente la división de la sociedad española en dos bloques antagónicos. Izquierdas y derechas tenían visiones muy distintas en cómo resolver los problemas de España”. - Un subapartado se denomina “Radicalización y polarización de la vida política y social”, para hacer referencia a la primavera de 1936. - En la introducción: La Guerra Civil “pone fin de manera trágica a las esperanzas de modernización política y económica que pretendía la II República”. - En la introducción: “Se ha visto en la Guerra Civil un precedente de la Segunda Guerra Mundial en la que se enfrentarán liberales y socialistas contra las derechas autoritarias y fascistas europeas”. - “La sociedad española se polariza entre derecha e izquierda, con dos maneras muy diferentes de entender la organización social, económica y política del país”. - “Los grupos beneficiados por la guerra: Tras la guerra, los terratenientes, el ejército y la Iglesia se convierten en sectores hegemónicos de la sociedad franquista. Se restablece la autoridad en las empresas. En las zonas republicanas se reabren negocios, y surgen otros nuevos en manos de la mano de gentes avispadas que se establecen en la zona recién conquistada. Los excombatientes del bando nacional serán premiados con puestos en la administración y concesiones de negocios”. 	
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		<ul style="list-style-type: none"> - “La preparación del golpe de estado: Aunque tuvo colaboradores civiles, su diseño y organización es obra de militares conservadores”. - “La chispa que hace estallar el conflicto: El gobierno tiene dificultades para controlar y mantener el orden público. La violencia y la fuerte crispación social se acrecienta en los días previos al golpe, el asesinato del teniente de la Guardia de Asalto, José Castillo, por la extrema derecha, provoca la respuesta de los extremistas de izquierda, que asesinan al líder monárquico Calvo Sotelo”. 	
La Cruzada nacional contra el comunismo			X		<ul style="list-style-type: none"> - En la primavera de 1936: “Aumentan los recelos de la Iglesia, y de las clases acomodadas (terratenientes, burguesía de los negocios) hacia el gobierno republicano de izquierdas por las reformas que impulsaba”. - Se emplean con frecuencia términos como “bando nacional”, “ejército nacional” o “zona nacional”, aunque también utiliza “sublevados” y “rebeldes”. 	

					- “La Iglesia apoya de manera decidida a los golpistas. Los obispos justifican el alzamiento militar y ven la guerra como una cruzada, un enfrentamiento entre dos ideologías irreconciliables”.	
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	- “El bando sublevado o nacional cuenta con la colaboración de los regímenes fascistas europeos”. - “Los dos bandos reciben ayuda internacional (armamento y soldados), la destinada a los sublevados fue más regular y cuantiosa que la de los republicanos”. - “La intervención de la Italia fascista y de la Alemania nazi, junto con la colaboración de Portugal a favor del bando nacional es decisiva para el desarrollo de la guerra”. - “Esta actitud de no intervención de la democracias occidentales a favor del gobierno republicano es tan decisiva en el desarrollo de la Guerra Civil, como la estrecha colaboración de los regímenes fascistas a favor del bando nacional”.	- Hay un error cuando cifra en 60.000 el número de voluntarios que engrosan las Brigadas Internacionales. - No proporciona datos sobre el apoyo nazi-fascista.
La soviétización de la República				X	- “Desde mayo del 37 y febrero de 1939 gobierna un equipo de ministros presidido por Negrín, (PSOE) que recupera el control del Estado y normaliza el funcionamiento institucional. Negrin gobierna apoyado por los comunistas, que aumentan su poder dentro de la zona republicana en los dos últimos años de la guerra... la revolución social se paraliza, se restringen las colectivizaciones y se reduce el poder obrero, se busca atraer hacia la posición republicana a las clases medias y pequeños propietarios”.	
El Terror rojo en la zona republicana				X	- “Esta revolución se acompaña de una durísima e indiscriminada represión. Los diversos poderes revolucionarios nacidos en las primeras semanas de la guerra pusieron en marcha una feroz represión que pronto degeneró en terror. Grupos de milicianos persiguieron a sus enemigos, reales o supuestos (aristócratas, burgueses, religiosos, afiliados a partidos de derechas fueron sus principales víctimas). Quemados y saqueo de iglesias, asaltos a prisiones, “paseos” y sacas” fueron las manifestaciones más frecuentes del terror. Especialmente graves fueron los asesinatos en Paracuellos del Jarama de 2000 presos sacados de las cárceles de Madrid en noviembre del 36. El número total de víctimas de la represión republicana se calcula en torno a 50.000, hubo también muchos encarcelados y depurados. Fue un fenómeno espontáneo y descontrolado, cortado por el gobierno republicano cuando consigue dominar la situación inicial”.	
Violencia espontánea de los golpistas				X	- “En la zona nacional la represión fue una estrategia diseñada por los sublevados. El ejército rebelde y los partidos políticos que apoyan el golpe desarrollan a lo largo de toda la guerra una implacable y sistemática violencia y represión, dirigida desde el poder constituido...como medio para aterrorizar a la población y vencer su resistencia. Se dirigía fundamentalmente contra toda persona, institución u organización vinculada al Frente Popular (trabajadores, clases medias, docentes). Los primeros en sufrir la represión fueron los miembros del ejército y fuerzas de seguridad que no apoyan el golpe militar. Abundan	- Los asesinados en la retaguardia golpista se cifran en cerca de 100.000.

					las ejecuciones masivas a medida que avanzaban las tropas (2000 fusilados en Badajoz). En las zonas de retaguardia se producen “sacas” y “paseos” nocturnos, fusilamientos en cunetas y tapias de cementerios. Se decreta el estado de guerra, tribunales militares realizan juicios sumarísimos contra civiles, con sentencias de muerte contra ciudadanos por haberse opuesto a la rebelión militar o pertenecer a organizaciones de izquierda. El número de víctimas de la represión de los sublevados son más de 85.000. Los encarcelados y depurados son numerosos.	
La equivoiencia en las retaguardias			X		- En la introducción: “Ambos bandos practican en la retaguardia una extrema violencia y represión”. - Dentro del apartado “Consecuencias demográficas de la guerra”: Los muertos y desaparecidos se fijan en torno a un millón aunque el número sigue siendo objeto de polémica. Se suman las muertes causadas directamente por la guerra (300.000), se añaden los fusilados y asesinados en la retaguardia ambos bandos (200.000)...”	- Se demuestra que la violencia no fue similar en las dos retaguardias pero no se insiste en ello ni al inicio ni al final del tema.

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Aparecen demasiados elementos míticos de varios tópicos franquistas y se difunden dos mitos sobre la Segunda República

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	1	4
Pervivencia parcial	1	3
Pervivencia residual	5	2, 5, 6, 7, 12
Silenciamiento	-	-
Desmitificación	5	1, 8, 9, 10, 11

APUNTES 4 del profesorado de 2º de Bachillerato. IES Emilio Alarcos (Gijón)

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas dedicados al tema: 37

Observaciones: Los temas de la II República y la Guerra Civil están incluidos en la misma unidad didáctica.

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludeo o inicio de la guerra					X	<ul style="list-style-type: none"> - El autor realiza una brillante contextualización con una presentación muy completa del origen y auge del fascismo y su influencia en el contexto nacional. También propone cinco textos de especialistas que abordan diferentes temas de la insurrección: la motivación, la organización, la visión del obrero, la represión, etc. - Se contextualiza el movimiento revolucionario con la acción anterior gubernamental (destitución de los socialistas de casi 200 ayuntamientos y desarticulación de las organizaciones sindicales campesinas). - En el apartado de “interpretaciones de la revolución de Octubre” el profesor incluye dos largos textos de Santiago Carrillo y del historiador Adrian Shubert, que en ningún caso vinculan lo sucedido con la guerra. - En la recapitulación el docente señala que la CEDA “no era realmente fascista” a pesar de su retórica, ya que no desmanteló las instituciones en 1935 	<ul style="list-style-type: none"> - El mismo título del apartado reza: “El fascismo en España y la revolución de 1934” - Se dedican 6 páginas enteras al asunto
			X			<ul style="list-style-type: none"> - Los resultados electorales significan casi un empate absoluto. La diferencia entre las candidaturas de derecha y centro-derecha y las del Frente Popular es de menos de un 1% 	<ul style="list-style-type: none"> - En una tabla se presentan los resultados por escaños y votos, pero agrupando derecha y

Las elecciones fraudulentas de febrero de 1936				del electorado. La victoria del Frente Popular es indudable, pero ello no quiere decir que la mayoría absoluta de los españoles, se pronunciaron por el Frente Popular...	centro, por un lado, e izquierda, por otro.
La primavera negra del 36		X		<p>- “Un gobierno no extremista que pretendía el cumplimiento de la ley se veía desbordado por la espiral de violencia que generaba el extremismo de la izquierda, dueña absoluta de la calle. El terrorismo fascista estaba representado por las milicias de falange, financiadas por empresarios y personalidades económicas destacadas como J. March. Fueron ilegalizadas por el gobierno y sus líderes fueron encarcelados, con José Antonio a la cabeza. Los carlistas también crearon sus milicias, los requetés, que se unieron a la dialéctica de las pistolas de la que hablaba José Antonio. Además, la actitud conspirativa de la derecha, cada vez más convencida de que el momento de la rebelión militar estaba a punto de producirse. Lo que provocaba de nuevo la respuesta de la izquierda, quemando posesiones de la iglesia y asesinando a destacados dirigentes de la derecha, y esta asesinaba a personajes representativos de la izquierda. Es decir, el principio de acción-represión-acción”.</p> <p>- “Desde el primer momento, el gobierno tuvo que enfrentarse con una fuerte agudización de las tensiones sociales, tanto por la urgencia que imponían los sindicatos como por la resistencia y el boicot de los sectores derechistas”.</p> <p>- “La sociedad española estaba polarizada entre derechas e izquierdas. Los sectores más conservadores reaccionaron ante el gobierno republicano de Azaña; los terratenientes o quemaba o no sembraban sus cosechas, muchos industriales cerraron sus fábricas y la falange formó patrullas callejeras que sembraron un clima de violencia callejera enfrentándose a grupos izquierdistas. El triunfo de las izquierdas trajo consigo una intensa movilización popular que creó un clima de tensión social. Huelgas obreras, toma de fincas, incendios de conventos e iglesias... Los anarquistas, los comunistas y el sector de Largo Caballero del PSOE radicalizaron sus posturas, promulgando la revolución social”.</p> <p>- En el apartado de la Guerra Civil: “el creciente desorden público fue una de las causas principales del colapso del régimen, pues hacía crecer el temor de la derecha. Se produjeron ataques a la Guardia Civil, quema de iglesias, huelgas, luchas internas entre socialistas y anarquistas, etc. Ante esta situación de crisis y de radicalización de las posturas quizás hubiera podido cambiar la situación si se hubiera producido una reacción organizada y efectiva por parte de los sectores liberales españoles”.</p>	
La República como sistema de convivencia fracasado		X		- Introducción: La Segunda República (1931-36) es un intento de solucionar los viejos problemas de España, modernizándola pretendiendo instalar en España un sistema democrático puro. Inspirada también en el regeneracionismo se va a caracterizar, al igual que la Primera República, por la inestabilidad, la radicalización, las divisiones internas y	- Hay un apartado específico al final del tema de la República titulado: “¿Fracasó la Segunda República?”. El autor no

				<p>el desfavorable contexto internacional. ... la Segunda República iba a intentar consolidar la democracia en España, y todo ello, en un contexto internacional para nada favorable a la naciente República</p> <p>Estamos ante la Constitución más progresista y avanzada de la historia del constitucionalismo español, incluida la actual.</p> <p>- El periodo de la Segunda República es muy importante en la historia de España; no sólo por su intento de establecer un sistema democrático moderno puro y por constituir el esfuerzo reformista global más importante de la historia de España; sino también por su fracaso, por dejar paso a la Guerra Civil y a la dictadura y por servir de modelo a la transición española, que imitó parte de sus aciertos, pero también tuvo en cuenta sus fallos</p> <p>- “Si todos, o casi todos, estamos de acuerdo con que la guerra es el fracaso supremo, entonces habría que admitir que éste no fue sólo de la República, fracaso toda España”</p> <p>- En el apartado “precisiones sobre la Guerra Civil” se dice que “La segunda idea es que se trata de una rebelión contra un gobierno legítimamente constituido, es decir, establecido conforme a la Constitución y demás leyes existentes y formado a partir de las elecciones generales que había ganado el Frente Popular en febrero”.</p>	<p>responde afirmativamente, pero lo deja caer, por dos razones: responsabilidad colectiva de la guerra y de los los “principales líderes republicanos” por su “espíritu mesiánico”.</p> <p>- Se habla de la radicalización de la derecha y se califica de extremistas a varios de sus líderes.</p>
La inevitabilidad de la Guerra Civil	X			<p>- “Si todos, o casi todos, estamos de acuerdo con que la guerra es el fracaso supremo, entonces habría que admitir que éste no fue sólo de la República, fracaso toda España”</p> <p>- En el tema de la Guerra Civil: “se quería implantar de manera súbita un sistema democrático en un país, la España de 1931, cuyo nivel cultural y tensiones sociales correspondían a los de Inglaterra o Francia de medio siglo antes. España en esos años tenía el suficiente desarrollo como para tener un sistema democrático, pero no para conservarlo de una manera estable”.</p> <p>- “El contexto internacional de los años 30 -crisis de las democracias occidentales y extensión de los totalitarismos fascista y comunista- está en el origen del conflicto español”</p>	
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X	<p>- “El triunfo del Frente Popular no fue aceptado por los sectores más reaccionarios de la sociedad española, que iniciaron una conspiración contra la República”</p> <p>- “El golpe de Estado se empezó a gestar desde la misma noche de febrero que ganó el Frente Popular. Franco esa noche intentó la declaración del estado de guerra y en Marzo hubo un intento de alzamiento, pero fracasó... Se contó con el apoyo de una trama civil, facilitando hombres y sobre todo, dinero; la CEDA, los falangistas, los carlistas y banqueros como Juan March. Además se contaba con el apoyo de Italia y Alemania. Los preparativos del golpe se aceleraron cuando los guardias de asalto asesinaron al dirigente monárquico Calvo Sotelo el 14 de Julio, como respuesta al asesinato anterior del Teniente Castillo”.</p>	

					- “el detonante fue el asesinato del líder de la derecha, José Calvo Sotelo”	
La Cruzada nacional contra el comunismo		X			<ul style="list-style-type: none"> - “Companys proclamó la República catalana” - “Tras la victoria del Frente Popular en las elecciones de febrero de 1936 las condiciones de vida en España se habían hecho tan difíciles que había grupos de derecha y también de izquierda que estaban dispuestos a acabar con las instituciones republicanas mediante un acto de violencia. Fueron los primeros quienes lo intentaron, pero la revolución posterior testimonia que también parte de la izquierda estaba dispuesta a abandonar la legalidad”. - “Aunque los partidarios de Franco acusaron a las izquierdas de tener preparada una revolución, en realidad ésta fue la respuesta a la sublevación”. - “Pero a estos enfrentamientos legales se les unió la represión que las masas, sin mucha oposición de las autoridades llevaron a cabo sobre la Iglesia, durante el gobierno del Frente Popular y en la Guerra Civil”. - En las conclusiones: “Es decir, la Guerra Civil, de la que sus promotores han dicho que iniciaron para evitar que en España se produjese una revolución social, acaba provocando esa misma revolución social que decían combatir” 	- Se habla de “sublevados” pero también de “nacionales”, “zona nacional” y “España nacional”. Se utilizan indistintamente los términos “golpe de Estado”, “alzamiento”, “sublevación” y “pronunciamiento”
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	<ul style="list-style-type: none"> - “El país que más ayudó a los republicanos fue Rusia. Rusia facilitó el petróleo y las armas necesarias (se le pagó con las reservas de oro del banco de España)”. - “Las Brigadas Internacionales prestaron gran ayuda en forma de unidades de combate. Estaban compuestas por voluntarios extranjeros de Europa y América muy ideologizados”. “Se ha calculado su número en torno a las 40.000 personas” - “Los nacionales fueron los más favorecidos por el apoyo extranjero. La ayuda alemana fue la más importante tanto numérica como técnicamente” - “Más intensa (y generosa) fue la ayuda italiana. Mayor en número de hombres (unos 75.000 hombres llegaron a estar a la vez en España) y de menor calidad en el material”. 	
La soviétización de la República				X	- “Sin éxito en la política exterior, en la interior; la guerra, el protagonismo recayó en los comunistas y los militares, siendo su influencia cada vez mayor”	
El Terror rojo en la zona republicana		X			- “En la zona republicana estos paseos fueron protagonizados por grupos de descontrolados y radicalizados ajenos al gobierno central. Las iras de estos grupos desorganizados fueron dirigidas especialmente a los miembros y posesiones de la iglesia, a miembros de la oligarquía financiera y terrateniente y a militantes de la Falange, la JONS, la CEDA, etc. Especialmente espeluznante resultan las matanzas de clérigos en Lérida o la matanza de 12.000 presos políticos en Paracuellos del Jarama y Torrejón de Ardoz”	- Se denomina “Terror rojo” a la violencia en la retaguardia republicana

Violencia espontánea de los golpistas			X			- La represión interna que se llevó a cabo en la zona nacional estuvo controlada por el ejército y tenía un objetivo militar: desmoralizar al enemigo. En el territorio sublevado se ejecutaron a los políticos adversarios, a masones, profesores, maestros y a algunos intelectuales o artistas sospechosos o confesos de izquierdismo. Como ejemplos paradigmáticos de este terror citar la matanza de 2.000 trabajadores en la plaza de toros de Badajoz o el asesinato de García Lorca.	
La equivoiencia en las retaguardias	X					- “Será una guerra muy violenta. Represión terrible en ambos campos: en el republicano por desordenada; en los sublevados porque se ejecutaba en orden y cumpliendo órdenes. Si analizamos con cierta objetividad los dos tipos de represión interna, posiblemente lleguemos a la conclusión que las principales víctimas de las guerras suelen ser la inocencia y la inteligencia”.	- Hay un epígrafe general titulado “represión”. Hay un cuadro en el que a un lado aparece “el Terror rojo” y a otro “el Terror azul” - No se hace ningún análisis comparativo en términos cuantitativos de las dos represiones. Ni siquiera se dan cifras totales de víctimas.

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Se difunden los principales mitos de dicha interpretación (Guerra Inevitable, fracaso de la República, primavera negra de 1936...)

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	2	5, 12
Pervivencia parcial	4	3, 4, 7, 10
Pervivencia residual	3	2, 6, 11
Silenciamiento	-	
Desmitificación	3	1, 8, 9

APUNTES 5 del profesorado de 2º de Bachillerato. IES Conde Diego Porcelos (Burgos)

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas dedicados al tema: 10

Observaciones: dos documentos diferentes, uno del tema 13 de la República y otro del tema 14

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
<p>Octubre de 1934 como preludeo o inicio de la guerra</p>	X					<p>“Aunque el gobierno radical-cedista fue elegido democráticamente en 1933 los partidos y sindicatos obreros (UGT socialista y CNT anarquista) estaban decididos a la conquista del poder político por la vía insurreccional o revolucionaria. El PSOE se había radicalizado tras su experiencia de gobierno con los republicanos (1931-33) hacia posiciones revolucionarias lideradas por Largo Caballero. El PSOE organizó una huelga general a nivel nacional en Octubre de 1934 con el pretexto de la entrada de tres ministros de la CEDA en el gobierno de Lerroux”.</p> <p>“La insurrección obrera sólo tuvo éxito en Asturias región con tradición minera e industrial en donde todas las organizaciones sindicales fueron capaces de unirse (la CNT no se sumó a la huelga en el resto del país). La revuelta fue duramente reprimida por el gobierno que destacó unidades del ejército de África al mando del general Franco para reprimirla”.</p> <p>“La <u>Revolución de 1934</u> fue un golpe mortal para la República y la democracia y el preludeo de la Guerra Civil de 1936. El saldo de dos mil muertos y treinta mil encarcelados fue dividiendo a los españoles en dos bandos irreconciliables.</p>	<p>- Ausencia de contextualización tanto nacional como internacional</p>

Las elecciones fraudulentas de febrero de 1936				X	“Las elecciones de Febrero de 1936 dieron el triunfo a la coalición de partidos de izquierda integrados en el <u>Frente Popular</u> ”	
La primavera negra del 36	X				“En los meses siguientes se incrementó la <u>violencia política</u> protagonizada por organizaciones de extrema derecha: especialmente la <u>falange</u> fundada por <u>José Antonio Primo de Rivera</u> * (1933) y de otro lado por sindicatos y partidos obreros de izquierda con un saldo de 262 asesinatos políticos en la llamada “ <u>Primavera Trágica</u> ” del 36. Este clima de violencia reflejaba la <u>creciente división de los españoles en dos bandos irreconciliables</u> que ya no creían en la democracia sino en el recurso a la violencia”	
La República como sistema de convivencia fracasado		X			<p>“La Constitución de 1931 garantizaba un estado plenamente democrático con una separación de poderes políticos efectiva (legislativo, ejecutivo y judicial). Reconocía amplias libertades políticas para los ciudadanos y derechos sociales para los sectores sociales más desfavorecidos pero sin cuestionar el derecho a la propiedad privada ni el sistema económico capitalista”</p> <p>“El <u>anarquismo</u> a diferencia del socialismo rechazaba toda forma de estado y participar en elecciones democráticas declarando su hostilidad al régimen republicano. Su acción revolucionaria en 1932 y 1933 alentó huelgas e insurrecciones obreras en todo el país especialmente en Cataluña y Andalucía con el objetivo de derribar la República “burguesa”.</p> <p>Tras los sucesos de Asturias: “La República se fue quedando sin defensores de la democracia y políticas reformistas y crecían los extremismos políticos: la “izquierda” obrera revolucionaria y la “derecha” autoritaria que ponía sus esperanzas en la acción golpista del ejército”</p> <p>“La corriente revolucionaria liderada por Largo Caballero se había impuesto dentro del PSOE desde 1933 y la fallida revolución de 1934 y su proyecto era debilitar una república que consideraban “burguesa” para transformarla en una república obrera”.</p> <p>En la primavera de 1936: “Los socialistas del PSOE y la UGT, los comunistas del PCE y los anarquistas de la CNT defendían la revolución obrera mientras que las “derechas” ansiaban un golpe de estado militar que impusiera orden y un régimen autoritario. Los partidarios de la democracia y las políticas reformistas fueron perdiendo adeptos”.</p>	La responsabilidad del fin de la República recae mayormente, y casi exclusivamente en las izquierdas. Poco o nada se dice de la actividad antirrepublicano de la derecha extrema durante el bienio conservador ni de la actitud de patronos y terratenientes.
La inevitabilidad de la Guerra Civil		X			“Pero fue el ejército y la mentalidad golpista de amplios sectores de los mandos militares, ... quién desencadenó la Guerra Civil con el golpe de estado del 18 de Julio de 1936. En otros países europeos se padecían similares problemas sociales y tensiones políticas pero no se llegó a una Guerra Civil como en España porque los militares carecían de la tradición intervencionista en la política del ejército español durante el siglo XIX y XX.	Desde octubre de 1934 se habla de “bandos irreconciliables” y se enfatiza la

							polarización, radicalización y extremismo.
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X			<p>Los militares africanistas comenzaron a planear un golpe de estado militar que acabara con el Frente Popular...</p> <p>El golpe de estado organizado por generales y militares africanistas (Mola el “director” de la conspiración, Sanjurjo, Franco, etc) apoyado por una importante trama civil se desencadenó el 18 de Julio de 1936. La resistencia a los sublevados que opusieron las organizaciones sindicales armadas por el gobierno republicano condujo a la división de España en dos bandos y a una larga y cruenta Guerra Civil (1936-39).</p> <p>“Pero fue el ejército y la mentalidad golpista de amplios sectores de los mandos militares, en particular los “africanistas”, decididos a derribar la República por la fuerza si ésta era gobernada por los partidos de izquierda (que aliados en el Frente Popular ganaron las elecciones de Febrero del 36) <u>quién desencadenó la Guerra Civil con el golpe de estado del 18 de Julio de 1936”</u></p>	- Se habla continuamente de “golpistas” y de “golpe de Estado”
La Cruzada nacional contra el comunismo			X			<p>“Sin embargo no fue una Constitución acordada por consenso ya que los partidos conservadores, monárquicos y católicos fueron excluidos del pacto constitucional lo que constituyó un error que debilitó el apoyo al nuevo régimen. El anticlericalismo radical que se reflejó en la prohibición de ejercer la enseñanza a las órdenes religiosas y en el diseño de un estado laico provocó la oposición de la Iglesia y de la desafección de muchos católicos hacia la República”</p> <p>En los sucesos de octubre del 34: “Paralelamente se produjo el <u>intento secesionista de la Generalitat catalana</u> en manos de la Esquerra Republicana Catalana (E.R.C.) dirigida por Lluís Companys que fue sofocada rápidamente por el ejército siguiendo órdenes del gobierno”.</p> <p>“El triunfo de las izquierdas en 1936 y el miedo a la conquista del poder por los sindicatos y partidos obreros revolucionarios desató un sentimiento de pánico entre los sectores más conservadores de la sociedad: propietarios, católicos y militares”</p> <p>“Los militares africanistas comenzaron a planear un golpe de estado militar que acabara con el Frente Popular e impusiera un régimen autoritario que defendiera las instituciones y valores tradicionales: el ejército, la Iglesia, la unidad de la patria, el orden público, los intereses de los grandes y medianos propietarios y el sometimiento de las organizaciones obreras”</p> <p>Principio del tema sobre la Guerra Civil: “la conflictividad laboral de trabajadores y jornaleros organizados en sindicatos revolucionarios frente al temor de las clases propietarias a la revolución obrera (precedente de la revolución de 1934 en Asturias) y su</p>	- Se habla de “golpistas” y “sublevados” y se dice “autodenominados nacionales”

					<p>oposición a las reformas de la República, el anticlericalismo radical, las reivindicaciones nacionalistas. Y sobre todo la escasa tradición democrática en España y en la Europa de los años treinta condujeron a la República a la Guerra Civil.”</p> <p>“Los nacionales contarán con el apoyo de la Iglesia católica que calificará como “Cruzada” la guerra contra la República anticlerical en 1937”</p> <p>“los grandes y medianos propietarios atemorizados por el peligro de la revolución obrera apoyaron al igual que muchos católicos al bando nacional”.</p>	
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	<p>“empresas británicas y norteamericanas suministraron petróleo y camiones a Franco que proporcionaron mayor movilidad al ejército “nacional”</p> <p>“El bando nacional consiguió el apoyo y el envío regular de armamento de la Italia fascista, que aportó 80.000 soldados, y de la Alemania nazi de Hitler que envió la Legión Cóndor que fueron decisivos en los primeros meses de la guerra y que dotaron de superioridad militar aérea del bando “nacional”</p> <p>“El bando republicano tuvo que acudir a la Unión Soviética comunista que suministró armas durante toda la guerra a cambio de la entrega de las reservas de oro del Banco de España transferidas a la Unión Soviética y de un mayor protagonismo del PCE en el gobierno republicano. Las Brigadas Internacionales* organizadas por los comunistas que acogieron a unos 50.000 voluntarios extranjeros que lucharon por la causa republicana”</p>	
La soviétización de la República				X	<p>“Los anarquistas de la CNT fueron marginados y el P.C.E. (Partido Comunista de España) adquirió gran importancia en el gobierno gracias al apoyo de la Unión Soviética único estado que suministraba armas al bando republicano.</p>	
El Terror rojo en la zona republicana				X	<p>“En el bando republicano la represión fue protagonizada durante los primeros meses de la guerra, cuando el estado republicano perdió el control, por comités revolucionarios de los diferentes partidos y sindicatos obreros que se disputaban el control de ciudades y pueblos. Fue un “terror caliente” en la que se significaron los anarquistas de la C.N.T. obsesionados por eliminar a “los enemigos de la clase obrera”, los comunistas del P.C.E. y en menor medida por los socialistas de la U.G.T. A medida que el gobierno y el estado republicano recuperaron el control sobre las milicias obreras la represión incontrolada disminuyó. Con todo se estima en 50.000 las víctimas del terror revolucionario especialmente entre los religiosos (unos 7.500 en su mayoría en Cataluña), empresarios, propietarios y simpatizantes de partidos de “derechas” a menudo tildados como “fascistas” o “burgueses”.</p>	
Violencia espontánea de los golpistas				X	<p>“Los generales golpistas aplicaron una política de represión y terror premeditado para eliminar y someter a los enemigos políticos de su visión de España: “los rojos”. En las zonas controladas por los “nacionales” se ejerció una represión sistemática contra</p>	

					<p>combatientes y simpatizantes de organizaciones obreras y de partidos políticos republicanos que fueron encarcelados o fusilados. La represión fue organizada por el ejército sublevado y en los primeros meses de la guerra por extremistas falangistas y carlistas. La represión se alargó durante la posguerra y se estima en 150.000 las personas asesinadas (muchos de los cuales yacen en fosas comunes aún en proceso de identificación actual). Las represalias a los tildados de “rojos” alcanzaron a los familiares y significó el fusilamiento, la cárcel, la pérdida del trabajo (especialmente en el cuerpo de maestros y funcionarios no afectados al nuevo régimen) y la cartilla de racionamiento”.</p>	
La equivoledencia en las retaguardias				X	<p>“La larga Guerra Civil provocó medio millón de víctimas (100.000 en combate 10.000 en bombardeos sobre civiles y 200.000 por la represión política de ámbos bandos)”</p>	Ver información de los mitos X y XI

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: neoconservador

Justificación: Es profundamente neoconservador, e incluso por momentos franquista a la hora de analizar la Segunda República y el origen de la Guerra Civil, pero sin embargo en las 6 páginas del tema de la Guerra mantiene un enfoque más bien crítico, presentando incoherencias con el tema anterior en cuanto a la inevitabilidad de la guerra.

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	3	1, 3, 4
Pervivencia parcial	2	5, 7
Pervivencia residual	1	6
Silenciamiento	-	-
Desmitificación	6	2, 8, 9, 10, 11, 12

APUNTES 6 del profesorado de 2º de Bachillerato. Sagrada Familia (Burgos)

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas dedicados al tema: 28

Observaciones: En el mismo texto los temas de la Segunda República y la Guerra Civil. Incluye actividades al final

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludio o inicio de la guerra			X			« A lo largo de 1934 fue madurando en las filas del PSOE, UGT y otras fuerzas de izquierda, la idea de una revolución . El 5 de octubre de 1934, aprovechando la convocatoria de huelga general por parte de la UGT, se inició la Revolución a nivel nacional, aunque debido a la intervención del Ejército y de las Fuerzas de Orden Público la insurrección solo consiguió triunfar en Cataluña y Asturias ».	- Ausencia de contextualización tanto nacional como internacional
Las elecciones fraudulentas de febrero de 1936			X			« Celebradas las elecciones, ganó el Frente Popular, por un margen escaso ».	

<p>La primavera negra del 36</p>	<p>X</p>				<p>« La radicalización de la vida política y social incrementó las actividades violentas y deterioro del orden público y social tanto por parte del radicalismo proletario de las izquierdas como por parte de los extremistas de derechas (“Primavera Trágica de 1936). La radicalización de las izquierdas se manifestó con:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ocupación de latifundios por parte de jornaleros y braceros andaluces y extremeños poniendo en práctica el lema “La tierra para el que la trabaja”. - Intensificación del número de huelgas de la UGT y CNT en las ciudades y centros industriales. - Incendios de iglesias y conventos. - Multiplicación del número de encarcelamientos y asesinatos políticos de derecha como José Calvo Sotelo, líder del partido monárquico Renovación Española » <p>La radicalización de las derechas como consecuencia del triunfo del Frente Popular y el encarcelamiento de José Antonio Primo de Rivera que acentúa la radicalización de los falangistas, se manifestó en el asesinato del teniente José del Castillo, socialista y miembro de la Guardia de Asalto.</p> <p>Esta situación de crispación social creó un clima favorable para la justificación de un golpe militar.</p>	
<p>La República como sistema de convivencia fracasado</p>		<p>X</p>			<p>Tras las elecciones de febrero: “Se produce una bipolarización de la sociedad española en partidos de izquierda y de derechas de forma que en la práctica desaparecen los partidos del centro. y como consecuencia una gran crispación ».</p>	<p>- Al inicio del tema, en fuerzas opositoras a la República se hace hincapié en la Iglesia, el Ejército, pero sobre todo en las fuerzas de derechas (monárquicas/antirrepublicanas, posibilistas, y fascistas o totalitarias). También se habla del anarquismo pero menos.</p>
<p>La inevitabilidad de la Guerra Civil</p>		<p>X</p>				<p>En la exposición del tema de la República, la polarización y radicalidad de la que habla da a entender el conflicto como algo inevitable y lógico.</p>

El alzamiento cívico-militar espontáneo		X			<p>« El asesinato de Calvo Sotelo por los guardias de asalto, en repuesta al asesinato del teniente Castillo, fue el detonante que aceleró los preparativos para la sublevación militar ».</p> <p>« Esta situación de crispación social creó un clima favorable para la justificación de un golpe militar ».</p> <p>« La organización del golpe de estado fue preparado por el general Emilio Mola ».</p>	
La Cruzada nacional contra el comunismo			X		<p>« A pequeña escala, en España se vivió el enfrentamiento de la democracia contra el fascismo, situación que años más tarde sufriría el mundo. Otros veían la guerra española como la oportunidad para frenar el avance del comunismo y la defensa de la religión católica y los valores tradicionales de la civilización europea. Hay un tercer sector de historiadores que interpretan la Guerra Civil como una confrontación entre los sectores de la España tradicional, los de la vieja Restauración, representados por grandes propietarios frente a sectores emergentes de obreros y burgueses que querían un país más democrático e igualitario ».</p>	<p>- Usa reiteradamente el término nacional: “España nacional”, bando nacional”,...</p>
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	<p>Rusia y las Brigadas Internacionales apoyaron a la República, aunque fuera una ayuda menos regular y de peor calidad que la que recibió Franco de Alemania e Italia. En conjunto y solo en número de soldados se calcula que la ayuda extranjera a los sublevados ascendió a más de 100.000 combatientes (78.000 italianos, 19.000 alemanes y 10.000 portugueses), sin contar con los 70.000 marroquíes de las Tropas Regulares Indígenas.</p> <p>Las Brigadas Internacionales formadas por unos 35.000 voluntarios de numerosos países, de ideología en su mayoría comunista, desempeñaron un papel muy importante en la contienda. La ayuda de la Unión Soviética fue pagada o cobrada por Stalin con las 510 toneladas de oro del Banco de España, que habían sido trasladadas a Moscú para evitar que cayeran en manos de los nacionales y que al final de la guerra no se restituyó nada.</p> <p>El gobierno de Estados Unidos declaró la neutralidad pero permitió a las empresas suministrar petrolero, vehículos y otros suministros a los dos bandos. La compañía Texaco suministró combustible al bando nacional.</p>	
La soviétización de la República				X	<p>En cuanto a Negrín : « Su gobierno pretendió un equilibrio entre el PSOE, el PCE y los pequeños partidos republicanos, y en el tuvo un peso especial el ministro de Guerra, Indalecio Prieto ».</p> <p>« en mayo de 1938 hizo públicos sus Trece puntos, una declaración que buscaba la paz y el establecimiento de una República moderada ».</p>	

El Terror rojo en la zona republicana				X		No hay un apartado específico ni se habla de ella en la evolución política.
Violencia espontánea de los golpistas				X		No hay un apartado específico ni se habla de ella en la evolución política.
La equiviolencia en las retaguardias	X				<p>Los muertos y desaparecidos se fijan en torno a un millón aunque el número sigue siendo objeto de polémica. Es la suma de las muertes causadas directamente por la guerra (300.000), se añaden los fusilados y asesinados en la retaguardia ambos bandos (200.000),...Puntos negros fueron Badajoz, donde los militares sublevados fusilaron a casi 4.000 personas tras la conquista de la ciudad en agosto de 1936; y por el lado republicano, Paracuellos del Jarama, donde fueron ejecutados, en noviembre de 1936 y en circunstancias poco claras, más de 2.500 presos, pertenecientes al otro bando trasladados desde cárceles de Madrid.</p> <p>La dinámica de la guerra provocó excesos y crueldades en ambos bandos. La represión se continuó aplicando por el régimen franquista, una vez acabada la guerra.</p>	

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Consevador

Justificación: Se difunden los tres mitos característicos de la visión equidistante y además el del fracaso de la Segunda República y el del “alzamiento”.

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	2	3, 12
Pervivencia parcial	3	4, 5, 6
Pervivencia residual	4	1, 2, 7
Silenciamiento	2	10, 11
Desmitificación	2	8, 9

APUNTES 7 del profesorado de 2º de Bachillerato. La Salle (Burgos)

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas dedicados al tema: 33

Observaciones: El bloque se halla claramente dividido en dos temas: Segunda República y Guerra Civil

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludio o inicio de la guerra		X				<p>- “La acción política se resumirá en desmontar poco a poco la acción del Bienio Reformista, lo que irá tensionando la situación política progresivamente, lo que se vio acentuado con la entrada de tres ministros de la CEDA en el gobierno en octubre de 1934”.</p> <p>- “Esta remodelación del gobierno fue interpretada por la izquierda como el anuncio del triunfo inminente del fascismo en nuestro país. La cada vez más radicalizada izquierda, PSOE, UGT, CNT, PCE, llamó a la huelga general contra el gobierno. El seguimiento fue muy desigual, pues si el movimiento fracasó en casi todas las capitales, se radicalizó en Asturias. Aquí la huelga general triunfó y degeneró en una verdadera revolución organizada por la UGT y la CNT. La persistencia de la insurrección llevó al gobierno a optar por la represión militar. La Legión, dirigida por el general Franco, fue la encargada. El balance de la Revolución de Octubre de 1934 fue el de una pequeña Guerra Civil: más de mil muertos, el triple de heridos, y treinta mil detenidos”.</p>	- Ausencia de contextualización sobre todo a nivel internacional

Las elecciones fraudulentas de febrero de 1936				X	<p>“La victoria fue para el Frente Popular, que basó su triunfo en las ciudades y las provincias del sur y la periferia., mientras que la derecha triunfó en el norte y el interior del país”.</p>	- Acompaña el tema de las elecciones con un gráfico de los resultados por escaños
La primavera negra del 36	X				<p>- “Mientras, el ambiente social era cada vez más tenso. La izquierda obrera había optado por una postura claramente revolucionaria y la derecha buscaba de forma evidente el fin del sistema democrático”.</p> <p>- “Desde el mes de abril se sucedieron los enfrentamientos violentos callejeros entre grupos falangistas y milicias socialistas, comunistas y anarquistas”.</p>	
La República como sistema de convivencia fracasado			X		<p>- “El entusiasmo con el que la sociedad española recibió la República no duró demasiado, la euforia inicial pronto se cambió por un clima de inquietud y violencia que llevaron a España a los llamados “trágicos años treinta”. Las causas de este cambio fueron, el impacto de la crisis económica mundial que dificultó notablemente el gobierno republicano y la influencia que esta crisis tuvo en las tensiones sociales, sobre todo por la situación de las clases proletarias. Pero sobre todo, este cambio se debió a la brusquedad con que se produjo la transformación política.”</p> <p>- “Las diferencias entre el Partido Radical y la cada vez más extremista CEDA eran evidentes. Como ejemplo los nombramientos que hizo Gil Robles, como nuevo ministro de Defensa, de militares claramente contrarios a la república que fueron designados para puestos clave en la estructura del ejército, como Franco, por ejemplo, que fue nombrado jefe del Estado Mayor”.</p>	- En el estándar “oposición y apoyo” a la República destaca también el apoyo de fuerzas revolucionarias como PCE y CNT y en oposición sitúa a todas las fuerzas de derechas: monárquicos, CEDA y Falange.
La inevitabilidad de la Guerra Civil		X			<p>- “...La respuesta llegó la siguiente madrugada con el asesinato de José Calvo Sotelo por parte de un grupo de miembros de las fuerzas de seguridad. El enfrentamiento era inevitable”</p>	
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		<p>- “Mientras la conspiración militar contra el gobierno del Frente Popular avanzaba. Por un lado, había una trama política conformada por los principales líderes de los partidos: Gil Robles, Calvo Sotelo, Jose Antonio Primo de Rivera. Por otro lado, crecía el número de generales implicados: Franco, Goded, Fanjul, Varela... Emilio Mola, destinado en Pamplona, se convirtió en el jefe de la conspiración, el "director" del golpe”.</p> <p>- “El 12 de julio era asesinado por extremistas de derecha un oficial de la Guardia de Asalto, el teniente Castillo. La respuesta llegó la siguiente madrugada con el asesinato de José Calvo Sotelo por parte de un grupo de miembros de las fuerzas de seguridad. El enfrentamiento era inevitable”.</p>	

					- “Golpe de estado. El 17 de julio de 1936, la insurrección militar se inició en Melilla, coordinada desde Pamplona por el General Mola, y con el seguimiento de los Generales Sanjurjo, Goded, Queipo de Llano y Franco”.	
La Cruzada nacional contra el comunismo		X			- En la primavera de 1936: “el ambiente social era cada vez más tenso. La izquierda obrera había optado por una postura claramente revolucionaria” - En el apartado evolución política de la Guerra Civil: “la Iglesia Católica, se suma con fervor a la causa nacionalista como respuesta a dura situación a la fue sometida durante la República”.	- Foto de una iglesia ardiendo al lado del apartado de “reforma religiosa” en la II República - Se habla de “bando nacional”, “zona nacional” y de los “nacionales” en los mapas y en el texto
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	- “A pesar de las sucesivas adhesiones de varios países, los compromisos adquiridos no fueron respetados ni por la Alemania nazi ni por la Italia fascista ni por el Portugal salazarista que apoyaron desde el inicio de la contienda al bando sublevado, ni por la Unión Soviética que ayudó a la República Española a partir de octubre de 1936”. - « Esta desigual ayuda exterior recibida por ambos bandos fue uno de los factores que explican la victoria de los nacionales. » - « El bando nacional recibió desde un primer momento una decidida ayuda de Mussolini, en forma de apoyo aéreo para pasar el ejército de África a la península, soldados italianos, munición y material de guerra. Hitler, por su parte envió la Legión Cóndor, fuerza aérea decisiva a la postre en el frente norte, sobre todo con el bombardeo de Guernica. Por otra parte, la colaboración de Portugal, permitió el libre paso de armas para el ejército de Franco por territorio luso ». - « La ayuda que recibió el bando republicano fueron las escasas armas enviadas desde Francia, la ayuda soviética que comenzó a llegar a tiempo para ayudar en la defensa de Madrid, a cambio del oro del Banco de España, las Brigadas Internacionales constituidas por grupos de voluntarios básicamente demócratas de distinto signo político, en una cantidad cercana a unos cuarenta mil y que tuvieron un papel importante en la defensa de Madrid y en las batallas del Jarama y Teruel ».	
La soviétización de la República				X	- “La crisis de mayo de 1937, provocó la dimisión del gobierno de Largo Caballero. El nuevo gobierno presidido por el socialista Negrín, tenía una mayoría de ministros del PSOE, pero se inclinaba cada vez más hacia las posturas defendidas por el PCE”.	
El Terror rojo en la zona republicana				X		

Violencia espontánea de los golpistas				X			
La equiviolencia en las retaguardias	X						<p>- “Se han dado cifras muy dispares al cuantificar las pérdidas demográficas que causó el conflicto: los muertos en el frente y por la represión en la guerra y en las posguerra, el hambre, las epidemias; la reducción de la natalidad consiguiente...”</p> <p>- “Los cálculos más aceptados estiman en quinientos mil muertos, el coste demográfico de la guerra y la posguerra.”</p>

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Se difunden algunos de los principales mitos del enfoque equidistantes: Guerra inevitable, primavera negra del 36 y equiviolencia en las retaguardias durante la contienda.

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	2	3, 12
Pervivencia parcial	3	1, 5, 7
Pervivencia residual	2	4, 6
Silenciamiento	2	10, 11
Desmitificación	3	2, 8, 9

APUNTES 8 del profesorado de 2º de Bachillerato. IES Felix Rodríguez de la Fuente (Burgos)

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas dedicados al tema: 11

Observaciones: los temas de la República y de la Guerra Civil van por separado

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludio o inicio de la guerra					X	- Contextualización con la acción de la derecha: “amnistía para los implicados en el levantamiento de Sanjurjo”, “se les impide realizar los proyectos de reforma agraria”, “no se aplica la ley de salarios mínimos y se reducen los jornales agrarios”, “destitución de ayuntamientos socialistas”... - “Entrada en el gobierno de la CEDA, partido que no aceptaba la República...A esto la izquierda reacciona mostrando su rechazo puesto que esto era las bases para la ruptura de la República” - “Como consecuencia directa de esta conservadurización se producen huelgas generales principalmente en Asturias y Cataluña...Con este movimiento se pretendía llegar a una república de izquierda...”	
Las elecciones fraudulentas de febrero de 1936					X	- “El 16 de febrero tras las elecciones sale victorioso el Frente Popular” - “La principal causa (de la guerra) parte de la no aceptación por parte de las clases conservadoras... de los resultados obtenidos democráticamente tras las elecciones del 16 de febrero”.	
La primavera negra del 36		X				- “aumento y radicalización de la violencia política”	

					<ul style="list-style-type: none"> - Hay más de mil huelgas - Asesinato del teniente Castillo; réplica con el asesinato de Calvo Sotelo 	
La República como sistema de convivencia fracasado				X	<ul style="list-style-type: none"> - “La República va a tener como principales opositores a los partidos monárquicos y conservadores” - “La principal causa (de la guerra) parte de la no aceptación por parte de las clases conservadoras – aristocracia terrateniente, financiera, industrial, Iglesia, Ejército y parte de las clases medias - de los resultados obtenidos democráticamente tras las elecciones del 16 de febrero”. - En consecuencias de la guerra se dice: “abandono de la práctica democrática basada en las libertades públicas” y “abandono del sistema parlamentario, de las elecciones libres y de la separación real de poderes del Estado” 	- En la oposición a la República destaca la derecha tradicional, la Iglesia, el Ejército y sectores revolucionarios (CNT, FAI y PCE).
La inevitabilidad de la Guerra Civil				X	<ul style="list-style-type: none"> - “La principal causa (de la guerra) parte de la no aceptación por parte de las clases conservadoras – aristocracia terrateniente, financiera, industrial, Iglesia, Ejército y parte de las clases medias - de los resultados obtenidos democráticamente tras las elecciones del 16 de febrero”. 	
El alzamiento cívico-militar espontáneo				X	<ul style="list-style-type: none"> - “La principal causa (de la guerra) parte de la no aceptación por parte de las clases conservadoras – aristocracia terrateniente, financiera, industrial, Iglesia, Ejército y parte de las clases medias - de los resultados obtenidos democráticamente tras las elecciones del 16 de febrero”. - “Conspiración militar apoyada por los partidos de la extrema derecha y parte de la CEDA, tras el asesinato de Calvo Sotelo. 	- Se habla continuamente de “golpe” o “golpe militar”
La Cruzada nacional contra el comunismo				X	<ul style="list-style-type: none"> - No hay ninguna referencia a una amenaza revolucionaria o a una radicalización de las izquierdas antes de la guerra 	<ul style="list-style-type: none"> - Se muestra la actitud antirrepublicana de gran parte del clero desde 1931, dando énfasis a la actitud del cardenal Segura - Se les suele denominar “sublevados”
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República			X		<ul style="list-style-type: none"> - “Apoyo continuo en material y tropas de Italia y Alemania” los sublevados. Y también “apoyo de las grandes multinacionales y de los grupos mineros” - La República recibe ayuda “intermitente de Francia” y “cierta continuidad en material y asesores de la URSS” 	<ul style="list-style-type: none"> - No habla en ningún momento de nazis y fascistas - No hay ningún análisis comparativo ni cifras sobre el apoyo
La soviétización de la República				X	<ul style="list-style-type: none"> “Juan Negrín (PSOE) gobierna desde mayo del 37 a enero del 39...Gobiernos en los que cada vez se da más peso a las tesis del PCE – gracias al apoyo soviético - . Estas tesis proponen el mantenimiento de la República burguesa, la renuncia a la revolución como objetivo prioritario, mayor peso a las decisiones políticas del PCE...” 	

El Terror rojo en la zona republicana				X		- No hay un apartado específico de la represión en la zona republicana ni se habla de ella en la evolución política de cada retaguardia
Violencia espontánea de los golpistas				X		- No hay un apartado específico de la represión en la zona sublevada ni se habla de ella en la evolución política de cada retaguardia
La equiviolencia en las retaguardias			X		- “600.000 muertos entre ambos bandos. Bien en el frente o por la represión, mucho más feroz tanto cuantitativa como cualitativa – inspirada desde el nuevo estado para infundir terror – en el bando sublevado”	

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Crítico

Justificación: Apenas perviven algunos elementos míticos de tres de los tópicos franquistas

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	-	-
Pervivencia parcial	1	3
Pervivencia residual	2	8, 12
Silenciamiento	2	10, 11
Desmitificación	7	1, 2, 4, 5, 6, 7, 9

APUNTES 9 del profesorado de 2º de Bachillerato. IES Marqués de la Ensenada (Haro)

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas dedicados al tema: 12

Observaciones: La Segunda República y la Guerra Civil están divididas en dos temas diferentes.

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludeo o inicio de la guerra	X					<ul style="list-style-type: none"> - “La llegada de miembros de la CEDA al gobierno fue interpretada por las fuerzas de izquierda como un camino abierto al fascismo”. - “En Asturias el movimiento obrero duró todavía muchos días, creándose una situación auténticamente revolucionaria”. - “El movimiento fue aplastado, tras una dura resistencia por el ejército el 17 de octubre”. – “Consecuencias: 1934 fue un preludeo de la Guerra Civil: brutalidad del ejército de África, liderazgo de Franco, ensayo de revolución obrera”. 	<ul style="list-style-type: none"> - No aparece una contextualización internacional. - La contextualización nacional es muy vaga.
La ilegitimidad de origen del Frente Popular			X			- “Los resultados electorales prefiguran las dos españas que lucharán en la próxima guerra. El Frente Popular, a pesar de que obtiene un triunfo ajustado en votos, consigue una cómoda mayoría parlamentaria”.	
La primavera negra del 36			X			- “El nuevo gobierno reinició las reformas del primer bienio republicano, sobre todo la reforma agraria. La impaciencia de los campesinos les llevaba a llevar a cabo ocupaciones de tierras que luego el ministerio se veía obligado a legalizar. Por su parte, la CNT planteó la	

					jornada de 36 horas y la expropiación de las fincas de más de 50 hectáreas. Todo ello provocó cierres patronales, huida de capitales y recrudecimiento del terrorismo, tanto de la extrema derecha, como de los grupos de izquierda”.	
La República como sistema de convivencia fracasado		X			<ul style="list-style-type: none"> - “El nuevo gobierno reinició las reformas del primer bienio republicano, sobre todo la reforma agraria. La impaciencia de los campesinos les llevaba a llevar a cabo ocupaciones de tierras que luego el ministerio se veía obligado a legalizar” - La destitución de Alcalá-Zamora es presentada como “polémica”. - “La revolución posterior testimonia que también parte de la izquierda estaba dispuesta a abandonar la legalidad”. 	
La inevitabilidad de la Guerra Civil		X			- Los acontecimientos históricos de la primavera de 1936 se presentan en un epígrafe cuyo título es “hacia la Guerra Civil”	
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		<ul style="list-style-type: none"> - “En estas circunstancias parecía claro que estaba próximo un alzamiento de los militares contra el gobierno... Ya la noche de las elecciones Franco había propuesto a Gil Robles la declaración del “estado de guerra”, sin que ello fuese aceptado por el Ministro de la Guerra. En marzo un grupo de generales (Mola, Saliquet, Varela), a los que en el último momento se unirá Franco, acordaron “un alzamiento que restableciese el orden”, la dirección del cual recayó en Mola”. - “En la elección de la fecha tendrá mucho que ver el asesinato de Calvo Sotelo por un grupo de guardias de asalto. Así, la noche del 17 de julio se insurreccionaba la guarnición de Marruecos, iniciándose un golpe de estado, que al fracasar en muchas zonas de España, se transformará en una larga Guerra Civil”. 	Se silencia la trama civil
La Cruzada nacional contra el comunismo			X		<ul style="list-style-type: none"> - “La experiencia republicana había abierto un camino aplazado desde hacía tiempo. La oligarquía abandonó finalmente la vía legal y parlamentaria para decantarse definitivamente, sobre todo desde febrero de 1936, por la opción del "golpe de Estado". - Los golpistas son denominados “rebeldes” o “sublevados” casi siempre, y solo en un epígrafe aparece en el título la España “nacional”, entrecomillado por los autores. “La revolución posterior testimonia que también parte de la izquierda estaba dispuesta a abandonar la legalidad”. 	<ul style="list-style-type: none"> - No se habla en ningún caso de las causas de la Guerra Civil. - No hace referencia a una persecución a la Iglesia antes del golpe de Estado
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República			X		<ul style="list-style-type: none"> - “Las potencias fascistas europeas (Alemania, Italia y Portugal), al margen de todo compromiso internacional y después de las primeras dudas, decidieron dar apoyo sistemático a los rebeldes: a finales de julio, 32 aviones enviados por Alemania e Italia establecieron un puente aéreo pasando 20.000 soldados del ejército colonial a la Península”. - “Perdida la posibilidad de comprar armas en Europa, en sus posibles aliados naturales, la República se vio obligada a comprarlas en el único país dispuesto a venderlas: la URSS. A partir de octubre de 1936 se generalizan los envíos de armas y asesores militares, que se 	

						pagaron con 510 toneladas de oro del Banco de España. También será importante desde el punto de vista de su efecto moral la presencia de los voluntarios extranjeros de las BI”. - “La participación alemana fue particularmente importante en aviación (legión Cóndor), artillería, carros y equipos de transmisión. La participación italiana será más numerosa, pero de menor importancia estratégica”.	
La soviétización de la República				X			- Solo se habla de la política militar de Negrín, pero no se dice nada de su gabinete, su ideología.
El Terror rojo en la zona republicana				X			- No hay ningún apartado específico de la represión ni si quiera una mínima referencia al narrar el desarrollo de la guerra o la evolución política.
Violencia espontánea de los golpistas				X			
La equivoiencia en las retaguardias	X					- “Pérdidas demográficas: las cifras son polémicas, pero se estiman en al menos un millón de personas: unas 300.000 en los campos de batalla, unos 200.000 fusilados y asesinados, más las pérdidas por enfermedades y desnutrición”.	- No hay análisis comparativo de la violencia en retaguardia. Solo se habla de represión de posguerra

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Conservador

Justificación: Aparecen demasiados elementos míticos de los tópicos referidos a la II República, además de difundirse los clásicos de la visión equidistante.

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	2	1, 12
Pervivencia parcial	2	4, 5
Pervivencia residual	5	2, 3, 6, 7, 8
Silenciamiento	3	9, 10, 11
Desmitificación	-	

APUNTES 10 del profesorado de 2º de Bachillerato. IES Galapagar (Madrid)

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas dedicados al tema: 15

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludio o inicio de la guerra		X				<p>- “En octubre de 1934, los socialistas tomaron la decisión de unirse a los comunistas y a los anarquistas para derribar al Gobierno derechista y conquistar el poder por medio de una insurrección armada. Los verdaderos protagonistas y promotores de la planificación, preparación y ejecución de esta violenta acción revolucionaria fueron los dirigentes del PSOE. Dentro de este partido, el sector extremista encabezado por Largo Caballero había logrado imponer sus planteamientos y, desde enero de 1934, los socialistas ya estaban resueltos a emular a los bolcheviques rusos de 1917 y desencadenar una “inmediata revolución” para “asaltar el poder utilizando los medios que fueran necesarios”.</p> <p>- “En Cataluña, los nacionalistas de izquierda y los separatistas se sumaron al movimiento revolucionario, y Lluís Companys, presidente del Gobierno autónomo, proclamó el Estado catalán independiente”.</p> <p>- “Como los dirigentes del PSOE habían dado instrucciones para que la insurrección “presentara todos los caracteres de una Guerra Civil, pues su éxito dependía de la violencia con que se produjera”, los revolucionarios asturianos destruyeron los registros de propiedad, incendiaron y dinamitaron 58 iglesias y asesinaron a más de 30 clérigos y burgueses. Este</p>	

						levantamiento fue definitivamente sofocado con gran brutalidad por tropas de la Legión trasladadas desde África”.	
Las elecciones fraudulentas de febrero de 1936			X			- “Los dirigentes derechistas ... concurrieron a las urnas desunidos, lo que facilitó la victoria del Frente Popular por escasos votos”.	
La primavera negra del 36	X					<p>- “la crispación política y social fue en aumento. Los sectores católicos, los propietarios de tierras y los empresarios estaban cada día más asustados ante los amenazadores propósitos revolucionarios que los líderes cenetistas y socialistas anunciaban continuamente desde las páginas de los periódicos o en sus mítines. Por su parte, los dirigentes derechistas Gil Robles y Calvo Sotelo radicalizaron sus posturas y arremetieron desde el parlamento contra el Gobierno, al que acusaban de impotencia por permitir que la anarquía se adueñase de España”.</p> <p>- “Los conflictos ocasionados por la agudización de los antagonismos sociales aumentaron de manera imparable. Así, se produjeron invasiones masivas de propiedades en pueblos de Madrid, Salamanca y Murcia. Además, todos los propietarios de tierras, hasta los más modestos, se sentían desamparados y fueron obligados a subir desmesuradamente los salarios y a contratar forzosamente a peones en paro aunque no necesitaran mano de obra”.</p> <p>- “Los enfrentamientos entre propietarios y obreros rurales llegaron a ser tan graves que muchos latifundistas estuvieron dispuestos a dejar que sus cosechas se pudrieran antes que pagar los salarios que reclamaban los jornaleros”.</p> <p>- “Los tumultos y los desórdenes públicos también se extendieron por las ciudades mientras descendía la Bolsa, se multiplicaban las huelgas en la construcción y en la industria y aumentaba de forma imparable la cifra de desempleados. De nuevo, fueron incendiados o destruidos más de cien iglesias, y los izquierdistas más exaltados hicieron lo posible por boicotear las ceremonias religiosas e impedir la normal celebración de las procesiones católicas”.</p> <p>- “Asimismo, se produjo un aumento en el número de atentados como consecuencia de la violencia callejera desplegada por los agresivos grupos de extrema izquierda y de extrema derecha. En poco más de cinco meses se contabilizaron casi 150 asesinatos políticos y otras 150 muertes violentas. Sin duda alguna, el hecho más grave fue el asesinato del dirigente derechista José Calvo Sotelo, el 13 de Julio de 1936, por un grupo de policías de ideología izquierdista”.</p>	
La República como sistema de convivencia fracasado		X					- Tanto en los sucesos de octubre de 1934 como en la primavera de 1936 se traslada la responsabilidad – casi única – de los

							desórdenes a la actitud de los dirigentes de izquierdas y las asociaciones obreras. - No se habla del comportamiento de la CEDA, el Bloque Nacional o la Falange.
La inevitabilidad de la Guerra Civil		X					- En el apartado “Causas de la Guerra Civil”: “los españoles estaban separados por fuertes y arraigadas diferencias ideológicas que oponían y enfrentaban de forma cada vez más radical y excluyente a izquierdistas contra derechistas, y a demócratas contra antidemócratas, debido al éxito de los radicales en la II República”.
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X				- “Tras esto [asesinato de Calvo Sotelo], se produjo un nuevo golpe militar, ya que gran parte de los mandos del Ejército estaban decididos a derribar la República y acabar con el Gobierno frentepopulista. La sublevación militar antirrepublicana se puso en marcha el 17 de julio, comenzando así la Guerra Civil”. - “Aunque las reuniones conspirativas ya habían comenzado a finales de 1935, el triunfo electoral del Frente Popular precipitó en los cuarteles los preparativos de la insurrección armada antirrepublicana”.
La Cruzada nacional contra el comunismo			X				- “De manera unánime, los sectores derechistas y católicos justificaron y valoraron la sublevación contra la República como un acto de salvación para España de un Gobierno tiránico, ilegítimo y anticlerical”. - En el apartado “Causas de la Guerra Civil”: “el conflicto armado tuvo una dimensión religiosa, puesto que los católicos tomaron las armas para sostener sus convicciones frente a quienes pretendían reducir la influencia de la Iglesia o incluso habían declarado su disposición a exterminar al clero” - No se habla nunca en términos de “nacionales” para referirse a los golpistas. - “El clero católico español prestó un decidido apoyo ideológico y propagandístico a los militares sublevados. Los obispos justificaron el levantamiento militar y describieron el conflicto como una “Santa Cruzada para salvar la civilización cristiana” y la religión amenazada por los enemigos “comunistas y anarquista que querían acabar con Dios y gozaban con el asesinato y la destrucción”. Además, condenaron y satanizaron al bando republicano, que fue presentado como una “encarnación de las fuerzas del mal” compuesta por “barbaros”, “antipatriotas” e “hijos de Caín”. Lo cierto es que la Iglesia apenas tuvo otra opción, ya que durante las primeras semanas de guerra y antes de que las jerarquías eclesiásticas se

					pronunciaran pública y oficialmente a favor del alzamiento, se desencadenó una sangrienta persecución contra el clero y los católicos en las zonas controladas por el bando republicano”.	
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República			X		<ul style="list-style-type: none"> - “El Gobierno republicano se puso en contacto con el Gobierno de Stalin e intentó comprar armas a la URSS... Stalin aprobó el envío a España de unos 2.000 asesores militares y de cientos de excelentes aviones cazas” - “La Italia fascista de Mussolini también colaboró con 1.000 tanques, 2.000 cañones, 700 aeroplanos, munición, combustible y unos 40.000 hombres que fueron encuadrados en el Corpo di Truppe Volontarie”. - “Los sublevados recibieron la ayuda de Alemania, Italia y Portugal. Hitler respondió inmediatamente a la petición de Franco y envió material bélico y aviones Junker 52 que resultaron indispensables para el transporte del ejército de África desde Marruecos hasta la Península. Posteriormente, y a lo largo de los tres años de la guerra, los alemanes mandaron un pequeño cuerpo de tropas de combate, la Legión Cóndor, formado por unos 4.500 soldados y más de 600 aviones”. - “los soviéticos se encargaron de movilizar a la opinión pública de Europa y América e impulsaron la creación de las Brigadas Internacionales. Este cuerpo militar estaba formado exclusivamente por voluntarios izquierdistas y comunistas (se calcula que unos 20.000)” 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay múltiples errores en las cifras de la ayuda recibida desde el exterior, especialmente la recibida por parte de Italia. - No hay ningún análisis comparativo ni a nivel cuantitativo ni cualitativo. - El autor/a no señala la dimensión internacional como una de las razones principales de la victoria golpista en la contienda.
La soviétización de la República				X		<ul style="list-style-type: none"> - En el apartado dedicado a la evolución política en la zona republicana ni siquiera se señalan los cambios de gobierno, ni se menciona a Largo Caballero.
El Terror rojo en la zona republicana				X	<ul style="list-style-type: none"> - Solo se habla de la “sangrienta persecución contra el clero y los católicos en las zonas controladas por el bando republicano”. 	<ul style="list-style-type: none"> - No se mencionan las diferentes formas de violencia desarrolladas ni durante el desarrollo de la guerra, ni en el apartado de la evolución política en cada retaguardia.
Violencia espontánea de los golpistas				X		
La equivoledad en las retaguardias	X				<ul style="list-style-type: none"> - “A lo largo de la Guerra Civil murieron unos 450.000 españoles de ambos bandos en los frentes de combate, en los bombardeos y en las actividades represivas”. 	<ul style="list-style-type: none"> - No hay un análisis comparativo de las formas de represión.

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Neoconservador

Justificación: Se difunden dos mitos característicos de dicha interpretación (primavera negra del 36 y fracaso de la Segunda República), además de otros dos típicos de la interpretación equidistante (Guerra Civil inevitable y equivoiencia en las retaguardias durante la contienda).

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	2	3, 12
Pervivencia parcial	4	1, 4, 5, 7
Pervivencia residual	3	2, 6, 8
Silenciamiento	3	9, 10, 11
Desmitificación	-	-

ANEXO X

Análisis crítico del discurso de los libros de texto de 2º de Bachillerato

Manuales de texto de 2º de Bachillerato. SM

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 370

Nº de páginas dedicados al tema: 54 (páginas 222-275)

Observaciones: temas 10 y 11, la República está en el bloque 3 y la guerra en el 4 con el franquismo)

Año: 2016

Autores: Juan Carlos Pereira Castañares (catedrático de historia contemporánea de la UCM) y Alfredo de la Mata Carrasco (editor)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones
			X			- “El clima de tensión social entre las fuerzas de izquierdas y de derecha fue en aumento, y provocó una situación de quiebra política e institucional, agudizada tras las elecciones de febrero de 1936”	- Se explica que es a consecuencia de la entrada de la CEDA y se contextualiza

Octubre de 1934 como preludeo, precedente o principio de la guerra					- Este párrafo final es una interpretación, no está directamente ligado con la Guerra Civil, pero parece causa del final de la Republica	en el ámbito europeo (Austria) por el miedo al “autoritarismo”.
La ilegitimidad de origen del Frente Popular			X		- “los resultados tuvieron una doble lectura, pues si la suma del número de votos de la derecha y del centro (53%) superaba los del FP, en nº de escaños la derecha y el centro obtenían el 43%”. (sutil indicio de posible ilegitimidad por el sistema electoral)	- Los gráficos, sin embargo, ayudan a legitimar las elecciones de 1936.
La primavera negra del 36	X				- “la tensión social en las calles y la tensión política en el Parlamento, habían seguido aumentando, hasta el punto de ser insostenibles” - Franco advierte al Quiroga de los desórdenes y se cita el discurso de Gil Robles como muestra de los desordenes.	- En ningún momento se aportan cifras ni se explica la violencia, ni sus ejecutores. - Se da a entender que el golpe está muy relacionado con esos desórdenes
La República como sistema de convivencia fallido				X		- No se realiza una interpretación sobre el hecho. - No suelen aparecer palabras como “radicalización”, “polarización” o “extremismo”. - No se emiten juicios de valor sobre los políticos izquierdistas
La inevitabilidad de la Guerra Civil			X			- En el apartado 3.4 “Corrientes y partidos políticos extremistas” se pone a los anarquistas y fascistas al mismo nivel. - Mantiene equidistancia que se muestra en el apartado “debate historiográfico” en el que pone las dos versiones: el que dice que si (Hugh Thomas) y el que no (Santos Julia). En un mapa de la Guerra Civil: “Las dos Españas en julio de 1936”
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		- “La reacción conservadora contra la República culminó con un golpe de Estado de los militares africanistas” - Dice que el golpe se planea a partir de febrero y contra el nuevo gobierno (no la república). La primera reunión es el 8 de marzo. Franco	

					estaba indeciso y la muerte de Calvo Sotelo lo decide. Sí que se dice que “diversos sectores civiles y militares comenzaron a organizarse”. Se habla de una trama civil pero no se dicen nombres, ni que son empresarios y monárquicos.	
La Cruzada nacional contra el comunismo			X		- “Ante los resultados de las elecciones del 16 de febrero, las fuerzas políticas y militares más conservadoras temieron que el triunfo del FP pudiera suponer el inicio de la revolución comunista en España” - Se dice que el vaticano calificó la guerra de “cruzada”	- No se emplean términos como “nacionales”. Casi siempre “rebeldes o sublevados”. - No se habla del tema de la desmembración de la patria. - No se desmitifica lo de lo absurdo de la revolución comunista, se pone en boca de los sublevados”
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República			X		- Se dice que el apoyo a los golpistas fue anterior, y que la ayuda a la republica fue “intermitente” - No se menciona el “oro de Moscú” - Las cifras de apoyo las dice en una actividad posterior. - Se dice que el apoyo nazifascista fue vital para que ganara Franco la guerra.	- El problema es que no se hace ninguna valoración comparativa de ambas ayudas. No se muestra la cifra de italianos y alemanes, pero sí la de marroquíes y brigadistas.
La soviétización de la República				X		- Se habla de una mayor influencia de los comunistas, pero no de que tomaran el control, ni de injerencias de Moscú.
El Terror rojo en la zona republicana				X	- “En los primeros meses de la guerra, el Gobierno se mostró incapaz de mantener el orden; como consecuencia, grupos de incontrolados extendieron las represalias contra las personas que simpatizaban con la sublevación militar” - “El Gobierno intentó frenar esta escalada de violencia, pero no pudo restaura su autoridad hasta noviembre de 1936, momento en que el número de represaliados se redujo de forma drástica”	- Se habla de Paracuellos pero se avisa su carácter excepcional: se contextualiza (Madrid sitiado, bombardeado, quinta columna), es el hecho “más dramático”, 2000 presos. - No da cifra total de muertos.
Violencia espontánea y mínima de los golpistas				X	- “En la zona rebelde fueron las propias autoridades las que promovieron y organizaron la represión” Habla de las matanzas de Badajoz, Navarra y Dos Hermanas. Pero solo señala las 4000 víctimas de Badajoz en un pie de página	- Señala las instrucciones de Mola. - No da cifra total de muertos.
La equivoiencia en las retaguardias	X				- Se habla de 1 millón de muertos y la mayoría civiles pero no se dan cifras comparativas.	

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Se difunden dos de los mitos característicos de dicha visión: primavera negra del 36 y equiviolenca en las retaguardias

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	2	3, 12
Pervivencia parcial	1	2
Pervivencia residual	5	1, 6, 5, 7, 8
Silenciamiento	-	-
Desmitificación	4	4, 9, 10 y 11

Manuales de texto de 2º de Bachillerato. EDITEX

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 385

Nº de páginas dedicados al tema: 48 (páginas 296-343)

Año: 2016

Autor: Roberto Blanco Andrés (investigador del CSIC; especialista en el siglo XIX) y Mariano González Clavero (profesor de la UIR, especialista en didáctica y organización escolar)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludeo o inicio de la guerra	X					<ul style="list-style-type: none"> - “Los españoles de izquierdas llegaron a identificar el régimen con su propia ideología. Por ello, ante la entrada de la CEDA en el Gobierno sintieron que el régimen había sido traicionado” - “Entre el 5 y el 12 de octubre, Asturias vivió una auténtica Guerra Civil” - Se habla de la “represión brutal” - “Las consecuencias fueron trágicas, porque sustituyeron la confianza entre izquierda y derecha por el temor mutuo y un odio creciente” 	- Descontextualización: no se menciona la actitud de la CEDA respecto al régimen republicano. Tampoco se hace mención del contexto internacional

La ilegitimidad de origen del Frente Popular			X		<ul style="list-style-type: none"> - “Las últimas elecciones democráticas en España hasta 1977 tuvieron lugar el 16 de febrero de 1936 en un clima de enorme crispación social” - Se dice que la diferencia de votos no fue muy grande pero sí en escaños. 	
La primavera negra del 36	X				<ul style="list-style-type: none"> - “A partir de ese momento (las elecciones de 1936) la situación político-social se deterioró rápidamente” - “la CEDA parecía avenirse a colaborar con la estabilidad del sistema” - “En el campo se vivía un ambiente prerrevolucionario, con 200 huelgas entre mayo y julio” (p.314) - “Creciente deterioro del orden público” y añade “la violencia política alimentada desde la derecha y desde la izquierda se agravó notablemente a partir de abril. Los grupos paramilitares se enfrentaban en las calles en una espiral de terror” - “Los pistoleros falangistas sembraban el miedo con sus atentados. La Iglesia volvía a ser víctima del extremismo” - Se quemaron 170 iglesias entre febrero y junio. - “Tras el triunfo electoral del Frente Popular en las elecciones del 16 de febrero de 1936 la situación político-social empeoró rápidamente. El desorden parece haber sido más espontáneo que planificado por alguno de los bandos” 	<ul style="list-style-type: none"> - En un recuadro cita textualmente el balance de los desórdenes de la primavera de 1936 que relata Gil Robles en el parlamento: 170 iglesias incendiadas, 251 intentos fallidos de quema de iglesias, 269 muertos y 1287 heridos por violencia política y 133 huelgas generales. - En otro recuadro: “Tras la victoria del Frente Popular, la tensión política y social no dejó de crecer hasta el estallido de la sublevación”
La República como sistema de convivencia fallido	X				<ul style="list-style-type: none"> - En 1936: “Azaña moderó su tono y la actitud desdeñosa frente al adversario que caracterizaron su primer mandato” - Con la destitución de Alcalá-Zamora “desaparecía el freno a la radicalización y esto alarmó a la opinión pública más moderada” - En 1936: “intensificación incontrolada de la reforma agraria”, “deterioro del orden público”, “destitución de Alcalá-Zamora”,... - Discursos incendiarios de Largo Caballero, “el Lenin español”. - José Calvo Sotelo era amenazado de Muerte en el parlamento - “El desorden público, que el Gobierno se mostraba incapaz de controlar, solo podía tener dos consecuencias”: revolución o auge del fascismo. - “la democracia fracasaría en su intento de establecer un marco de convivencia aceptado por todos porque ni la derecha ni la izquierda aceptaron leal y sinceramente la legalidad republicana” (p.323) 	
La inevitabilidad de la Guerra Civil	X				<ul style="list-style-type: none"> - En 1936: “una serie de acontecimientos colocaron el país en la senda del enfrentamiento civil” 	<ul style="list-style-type: none"> - En un cuadro, que se titula “opiniones de los historiadores sobre posibles causas de la Guerra Civil” se destacan

					<ul style="list-style-type: none"> - “El desorden público, que el Gobierno se mostraba incapaz de controlar, solo podía tener dos consecuencias: derrumbe espontáneo del régimen republicano” (poner en marcha la revolución) o el florecimiento del fascismo. - “Algunos historiadores han afirmado que la Guerra Civil fue el último acto, el desenlace final del enfrentamiento entre dos maneras incompatibles de entender España (p.322) - “para unos las causas de la guerra se resumen en la incapacidad de los españoles para resolver sus diferencias de forma civilizada...otros sostienen que se trató de un fenómeno inducido desde el exterior...(choque del fascismo, comunismo y democracia). 	<p>3: enfrentamiento entre liberalismo y Antiguo Régimen (guerras carlistas), Crisis de la Restauración (problemas irresueltos) y dificultad de convivencia pacífica (durante la II República)</p> <p>- En el apartado “causas del conflicto” hay dos apartados que muestran una total equidistancia, se titulan: “la responsabilidad de la izquierda en el inicio de la guerra” y otro “la responsabilidad de la derecha en el inicio de la guerra”</p>
El alzamiento cívico-militar espontáneo		X			<ul style="list-style-type: none"> - “El deterioro del orden público, unido al temor que entre los sectores más conservadores despertaba el programa de la izquierda en el poder, terminó desencadenando la intervención del Ejército” - “conspiración militar desde 1935” - “Franco permaneció indeciso hasta el último momento” - “Mola también entabló negociaciones con las fuerzas civiles hostiles al régimen: carlistas, falangistas, Renovación Española y sectores de la CEDA” - “En un primer momento, el golpe iba dirigido más contra los excesos del Gobierno del Frente Popular que contra la República en sí misma” 	<ul style="list-style-type: none"> - Se centra en la actuación de los oficiales del ejército, no se menciona prácticamente a los civiles - El autor o la autora prefieren referirse al 17 de julio como “alzamiento” o “sublevación militar”, y apenas utiliza el término “golpe de Estado”
La Cruzada nacional contra el comunismo		X			<ul style="list-style-type: none"> - La Iglesia católica, atemorizada por la persecución anticlerical desencadenada en la zona republicana, apoyó con entusiasmo casi unánime la causa franquista” (p.336) 	<ul style="list-style-type: none"> - Se hace especial hincapié a la quema de conventos durante la II República, en 1931 y 1936 - No se les llama nacionales en ningún momento, y si se menciona es entre comillas - Se dibuja un ambiente prerrevolucionario en los meses previos al golpe de Estado
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	<ul style="list-style-type: none"> - Los rusos “obligaron” al traslado de las reservas de oro del Banco de España a Moscú. - Las Brigadas Internacionales fueron unos 35 mil voluntarios - La ayuda soviética fue posterior: Stalin se decide porque ve que Alemania e Italia están apoyando 	<ul style="list-style-type: none"> - Aparece un cuadro comparativo de la ayuda extranjera a los dos bandos donde se observa la diferencia en hombre, aviones, tanques y artillería enviados a los dos bandos (No obstante,

					<ul style="list-style-type: none"> - “Alemania e Italia fueron los principales valedores del bando franquista. Su ayuda fue fundamental por su calidad, su continuidad y por su presencia en los momentos decisivos” - “La implicación de ambos dictadores fue muy temprana, entre el 25 y 26 de julio de 1936” - Soldados alemanes (5000 en el texto, 17.000 en un cuadro) - Soldados italianos: 50.000 del CTV (en el texto) pero luego en el cuadro comparativo dice que Italia aporta 75.000 hombres 	es un análisis cuantitativo, no cualitativo).
La soviétización de la República			X		<ul style="list-style-type: none"> - “Para sucederle fue designado el 17 de mayo de 1937, Juan Negrín, también socialista pero del ala izquierda, más cercano de las tesis comunistas” - Juan Negrín “tomó la controvertida decisión de enviar a Moscú las reservas de oro del Banco de España” - “Ocupó la presidencia del gobierno en junio de 1937 y gobernó con el apoyo de los comunistas” 	
El Terror rojo en la zona republicana			X		<ul style="list-style-type: none"> - Se hace mención al “derrumbe del poder legalmente constituido” (página 331). - “El verano de 1936 fue un tiempo de represión y terror. Se asesinó sin juicio en los descampados, en las cunetas s de las carreteras” - “El resentimiento de los que pasaban necesidad se desató contra la aristocracia y la burguesía, contra militares y políticos derechistas y contra la Iglesia, que con 7.000 muertos padeció la persecución más grave de su historia - “Especialmente dolorosa fue la masacre de Paracuellos del Jarama, en la que fueron asesinadas entre 3 y 5 mil personas”. Luego se mencionan las “checas”. - Cifra total de muertos: unos 50.000 	- En el apartado 3 “La evolución de las dos zonas”, está el subapartado 3.1 “La España republicana” y el 3.1.1. se denomina “la represión”
Violencia espontánea y mínima de los golpistas			X		<ul style="list-style-type: none"> - “Al igual que en la zona republicana, las primeras semanas después del alzamiento militar estuvieron dominadas por el caos y la violencia en los territorios controlados por los rebeldes” - “La consigna era actuar con brutalidad para aterrorizar y hundir la resistencia del enemigo” - “A la represión más o menos espontánea, obra de falangistas y requetés, de los primeros días, le siguió otra oficial, con consejos de guerra sumarísimos” 	- La represión no tiene un subapartado propio, está en la introducción del apartado 3.2 “La España de Franco”

					- “La depuración de los adversarios políticos continuó durante toda la guerra” - Cifra de fusilados: 80.000	
La equivoiencia en las retaguardias	X				- “Se ha especulado mucho acerca del número real de víctimas de la guerra. La cifra de muertos en combate ascendió a unos 145 mil, a los que habría que sumar otras 130 mil víctimas de la sangrienta represión de ambas zonas”	- El apartado 5.1 se llama “La tragedia humana” - No se hace ningún análisis comparativo entre las dos formas de represión según el bando, ni cuantitativa ni cualitativamente

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Neoconservador

Justificación: Se difunden los mitos clásicos del enfoque equidistante (inevitabilidad de la Guerra Civil y equivoiencia en la represión), pero además se insiste en el fracaso de la república y la primavera negra. Se responsabiliza mayormente a la izquierda que a la derecha del enfrentamiento civil y del final de la República.

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	4	1, 3, 4, 5, 12
Pervivencia parcial	3	6, 7
Pervivencia residual	4	2, 9, 10, 11
Silenciamiento	-	-
Desmitificación	1	8

Manuales de texto de 2º de Bachillerato. OXFORD

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 373

Nº de páginas dedicados al tema: 55

Observaciones: Está todo dentro del bloque III: Alfonso XIII, II República y Guerra Civil

Año: 2016

Autores: Fernando Sánchez Rebanal (docente)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludio, precedente o principio de la guerra					X		Le otorga una gran importancia al acontecimiento: casi 3 páginas enteras. Está convenientemente contextualizada la revuelta, quizás sobredimensionada. No se vislumbra ningún intento de vincularlo de alguna manera con la Guerra Civil. Ni se extraen consecuencias descabelladas (se centra en la represión)
					X	- El Frente Popular ganó con la mayoría de los votos y en la mayoría de las ciudades importantes.	- Se apunta en un recuadro que Franco, Calvo Sotelo y Gil Robles intentaron invalidar los resultados y declarar el Estado de Guerra.

La ilegitimidad de origen del Frente Popular						- No se habla de la diferencia con los otros partidos.
La primavera negra del 36			X		<ul style="list-style-type: none"> - “La trama golpista que dio lugar a la Guerra Civil fue acompañada de una serie de atentados protagonizados sobre todo por pistoleros falangistas” - “numerosos militantes de izquierdas, encuadrados en milicias armadas, respondieron a los atentados con represalias de todo tipo” 	<ul style="list-style-type: none"> - No se habla de la actuación estatal. - El subapartado se titula “incremento de la violencia política” y la imagen de las dos páginas del Frente Popular es el de una Iglesia quemada. Se mencionan los asesinatos de José Castillo y Calvo Sotelo.
La República como sistema de convivencia fallido				X	<ul style="list-style-type: none"> - En la Introducción: “La Segunda República fue el primer ensayo de democracia de masas en la historia de España” - Se habla del programa del Frente Popular en términos de “escasamente revolucionario” 	<ul style="list-style-type: none"> - No se abusa de los términos radicalismo, extremismo o polarización. - Se habla de “radicalización” del movimiento sindical en 1936.
La inevitabilidad de la Guerra de España				X	En la Introducción, la Guerra Civil “no fue el desenlace de un enfrentamiento secular entre “dos Españas”, que nunca existieron” (es un precedente de la IIGM: socialismo y liberalismo contra fascismo).	
El alzamiento cívico-militar espontáneo				X	<p>En la introducción de la II República se lee: “Las medidas adoptadas o previstas [por el Frente Popular] impulsaron a gran parte de la derecha y del Ejército por el camino de la conspiración militar”</p> <p>Conspiración se inicia tras la victoria del FP pero hay precedentes: Sanjurjada y otros movimientos de generales.</p>	Se hace mención también de la trama civil (monárquicos, CEDA, falangistas y Juan March), de la dura represión que se ordenaba desde el principio por los golpistas, de la previsión de un fracaso en las grandes ciudades y de una posible “breve Guerra Civil”. Se incluyen los “contratos romanos con la Italia Fascista”
La Cruzada nacional contra el comunismo				X	- En un recuadro aparece el apoyo de la Iglesia a la sublevación, con el obispo de Salamanca y la Carta Colectiva. Se explica lo de “cruzada”	Se habla de “militares descontentos” y otros grupos de civiles como autores del golpe y protagonistas de la conspiración, pero no se da en ningún momento los motivos de dicha traición a la República.
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	<ul style="list-style-type: none"> - “La balanza se inclinó desde el inicio a favor del bando de Franco” - Temprana intervención de la “Italia fascista” y la “Alemania nazi” a favor de Franco (julio), mientras que la URSS actúa en septiembre. 	Se señala la retracción de las democracias occidentales como una de las causas de la victoria de los sublevados

						- Ayuda nazi-fascista:100 mil soldados, aviones, material bélico,... - La URSS proporciona armamento.	
La soviétización de la República					X	- “Stalin no tuvo interés alguno en promover una revolución social o bolchevique en España” - Con Negrín se habla de “normalización institucional” (reducción del poder obrero, restricción de las colectivizaciones, control estatal,...)	- Se menciona la estrategia de Stalin desde 1935 de pactar con las democracias occidentales para crear un frente antifascista
El Terror rojo en la zona republicana					X	-En un recuadro: la represión se produjo sobre todo en los 6 primeros meses, dejó un total de unas 50 mil víctimas, entre ellas siete mil religiosos, hubo ajustes de cuentas pero también violencia política. No fue una violencia orquestada desde el poder central.	
Violencia espontánea y mínima de los golpistas					X	- Tras el golpe: “represión sistemática de quienes apoyaban al Gobierno republicano” - “La represión, a diferencia de lo que sucedía en el bando republicano, fue generalmente organizada por los propios militares, que inicialmente la utilizaron para aterrorizar a la población”.	
La equivoiencia en las retaguardias					X	En un recuadro: “En términos cuantitativos la represión llevada a cabo por los sublevados fue muy superior a la realizada en la retaguardia republicana. Los datos actuales indican que se fusiló a unas 150 mil personas”. A continuación se señala que la cifra podía ser mayor si contamos a los “desaparecidos”.	

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Crítico

Justificación: Es sin duda el manual más actualizado con la historiografía crítica sobre la Segunda República y la Guerra Civil. Desmonta de forma explícita 11 de los 12 mitos fundacionales del franquismo investigados. La única ausencia notable es la de una explicación de las razones que llevaron a los militares a sublevarse, y a los demás grupos civiles (monárquicos, falangistas, banqueros y terratenientes,) a preparar el golpe y a financiarlo.

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	-	-
Pervivencia parcial	-	-
Pervivencia residual	1	3
Silenciamiento	1	7
Desmitificación	10	1,2,4,5,6,8,9,10,11 y 12

Manuales de texto de 2º de Bachillerato. VICENS VIVES

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 445

Nº de páginas dedicados al tema: 49

Año: 2009

Autores: J. Aróstegui, M. García Sebastián, C. Gatell Arimont, J. Palafox Gamir (catedrático instituciones económicas UVA), M. Risques Corbella (profesor UB historia contemporánea)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones
Octubre de 1934 como preludeo o inicio de la guerra					X	<ul style="list-style-type: none"> - En Asturias = revolución social - En España se producen huelgas pero con escaso apoyo de la CNT, solo promovidas por la UGT - No se menciona al PSOE 	<ul style="list-style-type: none"> - Ninguna referencia a la Guerra Civil cuando se narran los acontecimientos - Contextualización (se explica como respuesta a la radicalización del gobierno y la defensa de las reformas anteriores)
					X	<ul style="list-style-type: none"> - “El FP obtuvo el 48% de los votos y se convirtió en la fuerza ganadora. Las derechas obtuvieron el 46,5% de los sufragios y las fuerzas de centro solo un 5,4%”. 	<ul style="list-style-type: none"> - Mapa con los resultados electorales por provincias y gráfico con los escaños y votos según las candidaturas son de derechas o de

La ilegitimidad de origen del Frente Popular						izquierdas (izquierdas 4,6 millones de votos y derechas 4,5).
La primavera negra del 36				X	<p>“Falange Española ... fomentó un clima de enfrentamiento civil y crispación política. ..., grupos de falangistas formaron patrullas armadas que iniciaron acciones violentas contra líderes izquierdistas,”</p> <p>“La creación de un clima de violencia era una estrategia que favorecía a los sectores decididos a organizar un golpe de Estado”</p>	
La República como sistema de convivencia fallido				X		<ul style="list-style-type: none"> - No se habla en ningún momento de polarización ni extremismos. - No responsabiliza a los políticos de izquierdas de lo sucedido
La inevitabilidad de la Guerra Civil				X	- Solo se emplea una vez el término “tragedia” para referirse al conflicto	<ul style="list-style-type: none"> - No se habla de “locura colectiva” ni de “guerra entre hermanos” - Tampoco se da a entender en los años republicanos un ambiente preguerracivil.
El alzamiento cívico-militar espontáneo				X	<ul style="list-style-type: none"> - Habla de “golpe de Estado militar contra la República” - Conspiración militar desde el mismo día de las elecciones, pero no solo militar. Participan carlistas, cedistas, falangistas y sectores monárquicos. - Hay contactos con Alemania e Italia - El asesinato de Calvo Sotelo “aceleró” los planes golpistas - “El triunfo del FP de izquierdas fue el pretexto para que los enemigos de la República decidieran alzarse en armas contra ella” (introducción del tema) 	- Se dice que la violencia es un “pretexto” utilizado por los sublevados
La Cruzada nacional contra el comunismo				X	<ul style="list-style-type: none"> - No se emplea el término nacional y cuando se hace es entre comillas. - En una actividad se manda analizar la carta colectiva del episcopado. 	<ul style="list-style-type: none"> - No se hace un análisis explicativo de las razones de los golpistas para acabar con la República - Hay un cuadro con los datos de las expropiaciones de la reforma agraria
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	<ul style="list-style-type: none"> - “Los sublevados fueron los más favorecidos por el apoyo extranjero” (p.349). - “La ayuda alemana e italiana en armas fue la más importante tanto numérica como tácticamente” - Exagera la ayuda en hombres a la República (se habla de 60 mil brigadistas) 	- Cuadro con la ayuda militar extranjera en la que se especifica el número de soldados: Italia (72 mil), Alemania (17 mil), URSS (2-6 mil). Así como el número de tanques, aviones y piezas de artillería.
La soviétización de la República				X	- Guerra Civil = “primer enfrentamiento entre fascismo y la democracia” (introducción, p.344)	- Se refiere a la República como el “gobierno legítimo”

						- Solo se dice que los hechos de mayo de 1937 “fortalecieron las posiciones comunistas, que tenían ya una gran influencia, basada, sobre todo, en la ayuda que la URSS prestaba a la República”	
El Terror rojo en la zona republicana					X	- Se inicia en la zona republicana una persecución contra la iglesia, burguesía, propietarios,..., pero está en relación con la falta de control del gobierno republicano. Se le llama “respuesta popular espontánea” - Se habla de “incidentes especialmente graves” para referirse a Paracuellos y las cárceles Modelo de Barcelona.	
Violencia espontánea y mínima de los golpistas					X	- “La construcción del Estado franquista fue acompañada de una violencia extrema que formaba parte de las directrices fijadas por los dirigentes de la sublevación y que comportó la aniquilación de los vencidos en los territorios que se ocupaban”. - “La represión tuvo siempre un carácter sistemático, planificado y fue ejercida por el ejército, la Falange o las autoridades....Su intención era imponer un clima de terror...”	- En un cuadro de ampliación se reproduce una circular del general Mola sobre el golpe violento (p.339) - Hay un apartado llamado “Una represión institucionalizada” (p.355)
La equivoledad en las retaguardias					X	- “La guerra comportó miseria y muerte para miles de personas de uno y otro bando”	- En un cuadro titulado “víctimas de la Guerra Civil” señala 51 mil víctimas de derechas y 78 mil de izquierdas.

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Crítico

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	-	-
Pervivencia parcial	-	-
Pervivencia residual	-	-
Silenciamiento	1	7
Desmitificación	11	1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12

Manuales de texto de 2º de Bachillerato. BRUÑO

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 399

Nº de páginas dedicados al tema: 45 (páginas 254-299)

Año: 2016

Autor: Jaime Prieto Prieto

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludio o inicio de la guerra			X			<ul style="list-style-type: none"> - “Los acontecimientos internacionales influyeron en un cambio de orientación del PSOE. La toma del poder en Alemania por parte del NSDAP en 1933 y las distintas medidas para la eliminación de las fuerzas de izquierda que llevaba a cabo Adolf Hitler, así como la persecución del socialismo por el canciller Dolfus en Austria, incrementaron la desconfianza de los socialistas españoles hacia el Gobierno de la derecha” - “Durante el verano de 1934, el PSOE preparó la respuesta ante un hipotético acceso de la CEDA al gobierno, realizando compra de armas...” - “El coste del levantamiento de Asturias fue el de una pequeña Guerra Civil: 1000 muertos, 3000 heridos, tres penas de muerte y más de 30.000 detenidos” 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay una buena contextualización internacional pero a nivel nacional no se explica el antecedente de la huelga general del 5 de octubre: la entrada de 3 ministros de la CEDA en el gobierno

La ilegitimidad de origen del Frente Popular				X	<p>“Celebrada la primera vuelta de las elecciones con gran participacion popular el domingo 16 de febrero de 1936, al conocerse los datos aparecía claramente vencedora la coalición de izquierdas”</p> <p>- “Realizado el escrutinio y conocida la voluntad nacional, Calvo Sotelo y el general Franco instaron a Portela Valladares a declarar el estado de guerra”</p>	- En un gráfico se muestran los resultados electorales por escaños y partidos
La primavera negra del 36		X			<p>- En la reforma agraria: “los grandes propietarios intentaron crear un clima subversivo con una campaña contra el Gobierno, al que acusaban de no tener autoridad para mantener la legalidad vigente y boicotearon la legislación sobre contrataciones”</p> <p>- “El triunfo del FP produjo una radicalización de la derecha española, que se situaba cada vez más cerca de la insurrección armada”</p> <p>- “La extrema derecha, formada por carlistas y falangistas, aumentó el número de sus afiliados”</p> <p>- También se habla de la radicalización de un sector del PSOE en torno a la figura de Largo Caballero.</p> <p>- “En este marco se produjo, durante los meses que precedieron a la Guerra Civil, un clima de violencia en ciudades y pueblos, con asesinatos huelgas y enfrentamientos entre distintas milicias de los partidos”</p>	- El apartado 8.2 se denomina “clima de violencia” - No hay un análisis en profundidad de las víctimas y los verdugos
La República como sistema de convivencia fallido				X	<p>- “La Segunda República española trató de establecer un régimen regeneracionista de carácter liberal-democrático, descentralizado y de inspiración laica radical”</p> <p>- Se habla en el inicio de la guerra de “el Gobierno legítimo” para referirse al ejecutivo republicano</p>	- Se habla de radicalización de un sector de la izq. pero no de revolución
La inevitabilidad de la Guerra Civil				X		- No se hace ninguna interpretación de la guerra en términos de necesidad histórica
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		<p>- “Desde el triunfo del FP, las tesis defensores de la Republica habían perdido terreron entre las fuerzas de la reacción que en su version falangista-tradicionalista o monárquica estaban dispuestas a establecer contactos con italianos y alemanes para la compra de armas y el adiestramiento de soldados con vistas a un probable golpe de Estado”</p> <p>- Se ocultan los grupos organizadores del golpe: terratenientes, aristócratas, banqueros...Parece que todo surge por iniciativa de los militares</p> <p>- “La muerte de Calvo Sotelo el 13 de julio...fue el detonante que aceleró los preparativos de la insurrección”</p>	- Apartado 8.3 denominado “La conspiración cívico-militar” - Apartado 2. “Del golpe de Estado a la Guerra Civil”
La Cruzada nacional contra el comunismo				X	- “El PCE, siguiendo las directrices de la Internacional Comunista, procuraba abandonar los objetivos revolucionarios que obstaculizaran la alianza con la izquierda burguesa republicana y un frente común contra el fascismo”	- A los golpistas se les denomina casi siempre

					- No se tacha de “persecución” las reformas religiosas durante la República ni se exageran los incidentes entre anticlericales y católicos	“sublevados” o sino “insurrectos” o “rebeldes”
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República			X		- “Ya en el comienzo de la guerra, los sublevados encontraron un apoyo decisivo en Alemania e Italia para el traslado del ejército de Africa a la Península, apoyo que se amplió con la adquisición masiva de armamento a crédito y, posteriormente con la presencia directa de tropas expedicionarias italianas (CTV) , alemanas (Legion Condor) y portuguesas (los Viriato) - “La República contó con la ayuda de la Unión Soviética y México, países a los que compró armamento y viveres con el oro del Banco de España. A partir de noviembre de 1936 entraron en el escenario bélico las Brigadas Internacionales, formadas por comunistas y antifascistas de numerosos países”	- En un cuadro se explica lo que son los CTV pero se dicen que son unos 40 mil - No se hace un análisis comparativo de la aportación de las potencias extranjeras
La soviétización de la República				X	- “La crisis (de mayo de 1937) finalizó con el nombramiento de Juan Negrín como presidente del Gobierno, un socialista a mitad de camino entre las tesis de Prieto y las de Largo Caballero” (p.293)	- No se hace mención a alguna a que los comunistas mediatizaran la acción de gobierno de Negrín
El Terror rojo en la zona republicana				X		- En el apartado 4. “La España republicana” no se trata el tema de la represión en esta zona
Violencia espontánea y mínima de los golpistas				X		- En el apartado 5. “La España sublevada” no se trata el tema de la represión en esta zona
La equivoiencia en las retaguardias	X				“Merece crédito la cifra de 560.000 muertos ocasionados por la guerra, ya en combate o a causa de bombardeos sobre la población civil, represión, inanición o enfermedad”	- Solo se habla de represión al finalizar la guerra pero en ningún momento se dan cifras totales de la represión en la guerra. No se habla de ella.

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Se difunden dos mitos característicos de la visión equidistante: equiviolenca en las retaguardias y primavera negra de 1936

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	1	12
Pervivencia parcial	1	3
Pervivencia residual	3	1, 6, 8
Silenciamiento	2	10, 11
Desmitificación	5	2, 4, 5, 7, 9

Manuales de texto de 2º de Bachillerato. ANAYA

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 418

Nº de páginas dedicados al tema: 53 (páginas 258-311)

Año: 2017

Autor: Fernando García de Cortázar (catedrático de historia contemporánea), Javier M. Donézar (doctor historia contemporánea), Julio Valdeón (medievalista), María Isabel del Val (medievalista), Manuel F. Cuadrado, Ángel Gamazo

Observaciones: el tema 10 se titula “La Segunda República (1931-1936)” y el tema 2 “La dictadura de Franco (1939-1975)” → fechas

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludeo o inicio de la guerra		X				<ul style="list-style-type: none"> - “El ascenso del nazismo en Alemania y la política represiva de los socialcristianos en Austria hacían aumentar los temores de quienes en España emparentaban estos movimientos con la CEDA” - “Convencida de que Gil-Robles pretendía destruir la Republica, la dirección del PSOE, desde la primavera de 1934, se mostraba decidida a tomar el poder por la fuerza, rompiendo la legalidad republicano, y a practicar una política abiertamente revolucionario” 	<ul style="list-style-type: none"> - No se vinculan los sucesos con la Guerra Civil aunque si que se les da la importancia de un “punto de inflexión” en la evolución política republicana. - Indirectamente parece calificar los sucesos de “golpe de Estado”

					<ul style="list-style-type: none"> - Entrada de 3 ministros de la CEDA en el gobierno y el PSOE proclama la “huelga general revolucionaria” - Se habla de la dura represión por parte del ejército 	
La ilegitimidad de origen del Frente Popular				X	<ul style="list-style-type: none"> - “Beneficiada ahora la izquierda por una ley electoral que estimulaba la formación de coaliciones, los candidatos del FP arrebataron al centro-derecha sus escaños y consiguieron la mayoría absoluta necesaria para gobernar” - En un recuadro: “La campaña electoral se desarrolló con apasionamiento pero sin violencia. Los resultados “en modo alguno constituyen una legitimación anticipada de la rebelión armada de julio del mismo año” (Tuñón de Lara) 	- En un recuadro: gráfico de sectores con los resultados electorales por escaños y partidos
La primavera negra del 36		X			<ul style="list-style-type: none"> - “la vida política no conseguía recuperar su pulso, asfixiada por el radicalismo proletario y la degradación del orden público. Ardieron de nuevo conventos e iglesias, mientras se agravaba la ola de pistolero callejero y los miembros de las organizaciones legales de derechas las abandonaban en masa para militar en movimientos más extremistas” - “La Falange, que recibía ayuda económica de los fascistas italianos, multiplicaba sus actuaciones violentas y atentados” - “Durante los meses de junio y julio, tanto el campo como las ciudades fueron testigos de la agitación revolucionaria” 	- Apartado 4.3 titulado “La conflictividad social”
La República como sistema de convivencia fallido		X			<ul style="list-style-type: none"> - En 1933-1934: “Pero más grave que la algarabía callejera, aun siendo a veces sangrienta, era la radicalización de los líderes y militantes del PSOE y UGT” - Tras oct. De 1934: “La brecha era tan honda que los moderados de ambos bandos se encontraban rebasados, alejándose cada vez más la sociedad española del camino del entendimiento” - “La situación se complicó aún más cuando el Congreso dedicio deponer a Alcalá-Zamora de su cargo de presidente de la República y recurrió a un artificio jurídico” 	
La inevitabilidad de la Guerra Civil		X			<ul style="list-style-type: none"> - “los republicanos españoles” aspiraban a “construir una sociedad moderna y democrática”. Pero “ni la impaciencia de las masas ni los representantes del viejo orden, ansiosos de recuperar su tranquilidad, habrían de permitirselo” (introducción del tema de la II República) - “las profundas contradicciones de la sociedad española desembocaron en un enfrentamiento armado que constituye la mayor tragedia de la historia reciente de España” 	

					- La Guerra Civil “fue la expresión del enfrentamiento entre dos concepciones del mundo: el autoritarismo fascista y la democracia”	
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		- “Desde el momento en que se confirmó la amplia victoria del FP se pusieron en marcha diversas tramas conspirativas contra el gobierno...con apoyos muy diversos entre la oligarquía industrial, terrateniente y financiera”	- Tema de la Guerra Civil, apartado 1: “Golpe de Estado de 1936” - No se habla en profundidad de la conspiración civil
La Cruzada nacional contra el comunismo			X		- Los comunistas antes de la guerra: “la política a seguir debía pasar por el establecimiento de frentes populares, que implicaban la alianza del proletariado con las clases medias...La tarea de los comunistas no sería, por el momento, hacer la revolución, sino frenar el fascismo” - “Durante los meses de junio y julio, tanto el campo como las ciudades fueron testigos de la agitación revolucionaria” - Califica de “anticlericalismo radical” al movimiento que lleva a las reformas religiosas republicanas	- A los golpistas se les denomina “sublevados”, “franquistas” o “rebeldes” y cuando dice “nacionales” lo pone entre comillas.
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República			X		- Gran ayuda a Franco de la Legión Condor con hombres y armamento de nuevo tipo - El CTV está constituido por más de 80 mil soldados regulares - Brigadas Internacionales = 50 mil combatientes voluntarios - “La República...tuvo grandes dificultades para adquirir suministros y pertrechos militares debido a la política de no intervención de las democracias occidentales y al cierre de fronteras”	- No se hace un análisis comparativo directo entre ambos apoyos, pero sí se menciona lo decisivo del aporte nazi-fascista en el inicio de la guerra - Se habla de “italianos” y “alemanes” constantemente y nunca de “fascistas” o “nazis”
La soviétización de la República			X		- “el Gobierno republicano pasó a estar dirigido por el doctor Juan Negrín, del PSOE,...y apoyado por los comunistas” - “El apoyo del FP francés y de la URSS al bando republicano favorecía el crecimiento espectacular de los comunistas, erigidos en árbitros de la situación durante los dos últimos años de vida de la República”	
El Terror rojo en la zona republicana			X		- “En el clima de tensión que vivía Madrid...tuvo lugar uno de los episodios más trágicos en la zona republicana: las matanzas de Paracuellos del Jarama” - “En los primeros momentos de la contienda, el desconcierto de las autoridades republicanas permitió que grupos armados actuaran sin control con el resultado de asesinatos indiscriminados. Aunque se logró detener la violencia”	- No se dan cifras de la violencia republicana
Violencia espontánea y mínima de los golpistas			X		- “Los asesinados se contaban por miles, incluso en provincias en las que triunfó la rebelión sin oposición” - Se habla de ejecuciones “masivas” pero no se apunta a quienes fueron las víctimas (factor ideológico)	- No se habla de las atrocidades de los golpistas en el apartado de represión: bombardeos a civiles como el de Málaga, matanzas como la de Badajoz,...

Manuales de texto de 2º de Bachillerato. SANTILLANA

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 390

Nº de páginas dedicados al tema: 50 (página 270-319)

Año: 2016

Autor: Jose Manuel Fernández Ros (investigador historia moderna), Nerea Atxega Zubikarai (docente), Jesus Gonzalez Salcedo (catedrático de IES), Vicente Leon Navarro (doctor en historia moderna), German Ramirez Aledón (catedrático de IES)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones
Octubre de 1934 como preludeo o inicio de la guerra			X			<p>- “A principios de octubre, la CEDA exigió entrar en el gobierno. Así, el 4 de octubre se formó un gobierno radical con tres ministros de la CEDA. Los republicanos de izquierda consideraron la entrada de la CEDA en el gobierno como una traición a la república. Los socialistas promovieron la insurrección y justificaron su acción ilegal con la excusa de que era necesaria para impedir que Gil Robles destruyese la república, como había sucedido en 1933-1934 en Alemania con Hitler, líder del partido nazi o en Austria con Dollfuss, el dirigente del partido social cristiano”</p> <p>- “La represión fue durísima. Se practicaron miles de detenciones en todo el país, según la izquierda unas 30 mil”</p>	<p>- Documento adjunto para analizar la revolución de 1984 escrito por Salvador de Madariaga en 1978, con un enfoque claramente neoconservador</p> <p>- No se vinculan los sucesos con la Guerra Civil</p>

					<ul style="list-style-type: none"> - “Solo en Asturias se produjo una auténtica revolución social” - “El comité revolucionario socialista, dirigido por Largo Caballero, comenzó la insurrección el 5 de octubre con la convocatoria de una huelga general” 	- La contextualización está demasiado sesgada
La ilegitimidad de origen del Frente Popular				X	<ul style="list-style-type: none"> - “En febrero de 1936 se celebraron las últimas elecciones de la Segunda República y las últimas elecciones libres en más de 40 años. La campaña electoral fue tensa y agitada, pero no hubo alteraciones significativas del orden público. Fueron unas elecciones limpias” - “Los resultados electorales arrojaron una victoria muy ajustada del FP. El sistema mayoritario establecido por la ley electoral otorgó una amplia ventaja de diputados al FP en las Cortes” 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay dos gráficos en el lateral: un por escaños-partidos y otro por votos-tendencias izq-centro-derecha - Mapa provincial (actual) con la tendencia ganadora
La primavera negra del 36				X	- “Ante la creciente espiral de violentos enfrentamientos callejeros entre militantes de la izquierda y de la derecha, en particular la impulsada por las milicias armadas falangistas, el gobierno reaccionó deteniendo a Jose Antonio Primo de Rivera y cerrando las sedes de la Falange. Aun así, la violencia callejera y los crímenes políticos siguieron en aumento tanto por parte de la izquierda como de la derecha”	- Se añade un interesante gráfico con las muertes por causas políticas entre febrero y julio de 1936 con una media de 10 muertes semanales.
La República como sistema de convivencia fallido				X	<ul style="list-style-type: none"> - “Los dos grandes partidos con mayor representación en las Cortes, el PSOE y la CEDA, no contribuyeron, en estos meses, a la estabilidad de la república. En el seno del socialismo triunfaban las posiciones revolucionarias de Largo Caballero. Por su parte, la CEDA entró en crisis tras la derrota electoral de febrero, lo que favoreció que las Juventudes de Acción Popular pasasen a engrosar las filas de la Falange” - Mientras triunfaban las posiciones revolucionarias de los anarquistas y del sector más radical de la UGT, dirigido por Largo Caballero, en las derechas autoritarias, de las que Calvo Sotelo se había erigido en su líder, se afianzó el discurso de la subversión y la insurrección” - En la Guerra Civil: “los republicanos contaban con la legitimidad de estar defendiendo el sistema legal y la democracia frente al fascismo”. 	- El apartado dedicado a la primavera de 1936 se titula “la crisis de la república”
La inevitabilidad de la Guerra Civil				X	<ul style="list-style-type: none"> - “El fracaso de la rebelión militar en la mayor parte de las grandes ciudades derivó en una trágica y sangrienta Guerra Civil que duró tres años” - En la Guerra Civil: “los republicanos contaban con la legitimidad de estar defendiendo el sistema legal y la democracia frente al fascismo”. 	- No se hace ninguna reflexión de la Guerra Civil en términos de “necesidad histórica”
El alzamiento cívico-militar espontáneo				X	<ul style="list-style-type: none"> - En un recuadro titulado “Saber más” se expone “la trama civil del golpe de Estado” en la que se habla de los monárquicos alfonsinos de Renovación Española, del apoyo de la Italia fascista y de la participación en el golpe de las milicias carlistas y fascistas. - “La ofensiva de las viejas oligarquías monárquicas y de las masas católicas de la CEDA no habría logrado echar abajo la república sin el concurso de un importante sector del ejército” 	

					<ul style="list-style-type: none"> - La conspiración militar empieza tras el triunfo militar y es organizada por sectores de la UME y de extrema derecha. - Primera reunión en marzo donde se decide dar un golpe para “restablecer el orden” 	
La Cruzada nacional contra el comunismo				X	<ul style="list-style-type: none"> - “los sublevados, que se llamaron a sí mismos los “nacionales”. Justificaron su acción como único medio para acabar con la anarquía, restablecer el orden y exterminar a los enemigos de la patria, anarquistas, comunistas, socialistas y separatistas, calificados todos ellos de “rojos”. Contaron con el apouo de las oligarquias tradicionales, de..., y de la Iglesia católica, que calificó la guerra de “cruzada de liberación”. 	<ul style="list-style-type: none"> - No se habla en términos de persecución religiosas durante la República en paz - Aparece un extracto de la “Carta Colectiva”
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	<ul style="list-style-type: none"> - En la introducción del tema: “La intervención de la Alemania nazi y de la Italia fascista y la inhibición de las democracias occidentales condicionaron el resultado de la guerra” - “La superioridad inicial del gobierno en medios aéreos y navales pronto fue superada por los rebeldes gracias a la llegada de aviones italianos y alemanes mucho más modernos” - “La ayuda de la URSS en material bélico, pilotos, técnicos y consejeros políticos fue importantísima para sostener la república y evitar su derrumbe inmediato. Pero esta ayuda no fue tn copiosa ni regular como la italo-germana” - “La ayuda militar de nazis y fascistas fue regular, muy considerable y decisiva para la victoria del ejército de Franco. Mientras, la república siempre se encontró con obstáculos, cierres intermitentes de la frontera francesa y bloqueo de créditos para adquirir armas y carburantes” - El bando golpista “también obtuvo ayuda financiera tanto de capitalistas españoles como de grandes compañías multinacionales angloamericanas, como Texaco, Shell y otras que le suministraron petróleo a crédito” 	<ul style="list-style-type: none"> - Presenta el gráfico comparativo de la ayuda material, financiera y humana a cada bando más completo de todos los manuales. Incluye datos como las donaciones de Juan March y Alfonso XIII al bando golpista (15 y 10 millones de dólares) y el envío de 12 mil camiones de Ford y G.Motors y 2 millones de t. de petróleo de TEXACO a los golpistas.
La soviétización de la República				X	<ul style="list-style-type: none"> - “En mayo de 1937 se formó el gobierno del socialista Juan Negrín. Era un gabinete de concentración con representantes de todos los partidos del FP” - “Con la Guerra Civil, el PCE fue extendiendo su influencia...Su acumulación de poder político y militar despertó los recelos de los republicanos y, sobre todo, de los socialistas” 	<ul style="list-style-type: none"> - No se hace ninguna mención a una posible influencia de Stalin en los asuntos de política interior española
El Terror rojo en la zona republicana				X	<ul style="list-style-type: none"> - “Hasta los primeros meses de 1937 se desató un terror “incontrolado” a manos de los comités, de las milicias y de los “tribunales populares”. Empezó con la eliminación de quienes habían participado en la sublevación o bien de personas de significación ideológica derechista” - “En las primeras semanas hubo incendios de iglesias y conventos...Las primeras víctimas fueron militares y sobre todo el clero, y junto a ellos terratenientes, empresarios, sin que el gobierno pudiese impedirlo” 	<ul style="list-style-type: none"> - Las cifras de la represión se dan en el apartado “consecuencias humanas: muerte, represión y exilio”

					- “Esta oleada de terror y violencia alcanzó su punto álgido en Madrid, con el asalto a la cárcel Modelo...Mayor trascendencia aun tuvieron las sacas o paseos de presos de las cárceles y checas de Madrid...Paracuellos y Torrejon”	
Violencia espontánea y mínima de los golpistas				X	- En el capítulo de la Republica: “De acuerdo con las instrucciones del general Mola...el golpe militar debía realizarse con extremada violencia...se procedería a la detención y eliminación de los principales dirigentes políticos y sindicales de izquierdas” - “Desde el primer momento, los militares sublevados practicaron una brutal, sistemática y selectiva represión. Sus objetivos eran sembrar el terror para eliminar toda resistencia y aniquilar a sus enemigos políticos” - Los primeros fueron militares pero luego “políticos y cargos públicos de partidos y sindicatos del FP, intelectuales, funcionarios, maestros...Miles fueron encarcelados, torturados y fusilados, sin juicio previo, o mediante juicios sumarísimos presididos por tribunales militares”	- Las cifras de la represión se dan en el apartado “consecuencias humanas: muerte, represión y exilio”
La equivoledad en las retaguardias				X	- “los cálculos más aceptados estiman entre 500 mil y 600 mil los muertos en la guerra. De ellos unos 160 mil murieron en combate; unos 150 mil víctimas mortales de la represión, de ellas, unos 100 mil en la zona sublevada y unos 50 mil en la republicana...”	- Las diferencias cualitativas entre ambas represiones se dan en sendos apartados

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Crítico

Justificación: Solo perviven muy pocos elementos de los mitos sobre la República (1, 3 y 4) pero no se difunden los elementos clásicos del enfoque equidistante (5 y 12).

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	-	-
Pervivencia parcial	-	-
Pervivencia residual	3	1, 3, 4
Silenciamiento	-	-
Desmitificación	9	2, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12

Manuales de texto de 2º de Bachillerato. MCGRAW-HILL

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 350

Nº de páginas dedicados al tema: 27 (páginas 271-298)

Año: 2010

Autor: Juan Avilés Farré (catedrático de historia contemporánea), Juan Francisco Fuente, Germán Rueda (doctor historia contemporánea). Con la colaboración de: Luis Miguel Enciso, Juan Pablo Fusi, Antonio Morales

Observaciones: La II Republica y la Guerra Civil están en el mismo tema

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludeo o inicio de la guerra			X			- “La insurrección de octubre de 1934 fue mucho más grave que el pronunciamiento de Sanjurjo...porque quienes se alzaron en armas fueron uno de los partidos que había fundado la República, el socialista, y el gobierno de una región autónoma, Cataluña”	- Vaga constextualización internacional: se dice que el fascismo llega al poder en Alemania y Austria pero no se relaciona ese hecho con la llegada al gobierno de la extrema derecha en España

					- “En Asturias ambas partes cometieron atrocidades. Los revolucionaros asesinaron civiles, incluidos 34 eclesiásticos, mientras que las fuerzas del gobierno realizaron torturas y ejecuciones sumarias”	- La contextualización nacional se reduce a decir que el PSOE y UGT preparaban una insurrección armada y la provocación fue la entrada de la CEDA en el gobierno
La ilegitimidad de origen del Frente Popular			X		- “Las elecciones de febrero de 1936 llevaron de nuevo a la izquierda al poder, pero en un clima mucho más tenso que el de cinco años antes” - “Aproximadamente el 34% del electorado votó al Frente Popular, el 33% a las derechas, el 5 % al centro y el 27% se abstuvo”	- Aparece un mapa por provincias con las victorias del Frente Popular, “derechas” y “centro” (en Lugo)
La primavera negra del 36	X				- “El rasgo más característico de esos meses fue...el auge de la conflictividad social y sobre todo de la violencia política, que causó unas cuatrocientas muertes” - “Los odios generados por la insurrección de octubre y su represión, las aspiraciones revolucionarias socialistas, comunistas y anarcosindicalistas y la determinación de las derechas de hacerles frente se combinaron para producir una espiral de violencia que los gobiernos no supieron frenar” - “En algunos casos la violencia surgió a consecuencia de la represión de las protestas obreras...En otros casos hubo ataques vandálicos de manifestantes izquierdistas contra edificios religiosos” - “Hubo homicidios premeditados, en una serie de represalias y contrarrepresalias protagonizadas por militantes de Falange y de las organizaciones de izquierda” - “El gobierno de Casales actuó con energía contra Falange...,pero no se mostró tan firme con la violencia de izquierdas” - “El caso más grave fue el asesinato de José Calvo Sotelo...,daba la impresión de que el Estado de derecho había dejado de funcionar”	
La República como sistema de convivencia fallido	X				- Introducción del tema: “Sin embargo, esta primera democracia española terminó por fracasar, pues desembocó en una cruel Guerra Civil que provocó más de trescientos mil muertos...Ese fracaso de la democracia republicana se debió a distintos factores”	
La inevitabilidad de la Guerra Civil	X				- “La Guerra Civil que comenzó en julio de 1936 fue una de las grandes tragedias de la historia española” - “Los años treinta fueron trágicos para España y también para otros muchos países”	- La difusión del mito de la primavera “trágica” y el del fracaso republicano dan una visión de inevitabilidad al conflicto

El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		<ul style="list-style-type: none"> - “Los primeros pasos de la conspiración se dieron casi inmediatamente después de que triunfara en las elecciones el Frente Popular” - Franco por pone a Portela Valladares que no reúna las cortes - Hay grupos de civiles en la conspiración (Calvo Sotelo), pero no muchos políticos civiles - El asesinato de Calvo Sotelo convenció a muchos militares indecisos a sublevarse 	
La Cruzada nacional contra el comunismo			X		<ul style="list-style-type: none"> - “Largo Caballero pensaba que la revolución estaba cerca..., aunque de hecho no estaban preprando una insurrección” - La sublevación “trataba de eliminar de una vez por todas la amenaza revolucionaria, mediante el ejercicio del terror y la supresión de las libertades democráticas” - “Los generales sublevaron argumentaron que su alzamiento estaba destinado a prevenir una insurrección revolucionaria, pero lo cierto es que ninguna de las organizaciones obreras españoles estaba preparando entonces una insurrección” - “El bando sublevado, que se llamaba a sí mismo “nacional”...” - “El caudillaje de Franco se reforzó por la adhesión de la Iglesia española, que siempre había tenido una orientación conservadora y que vio en Franco a su salvador frente a la persecución religiosa desencadenada en el territorio republicano” 	
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	<ul style="list-style-type: none"> - Los primeros suministros bélicos de Alemania e Italia les llegaron a los sublevados a finales de julio” - “En septiembre la Unión Soviética decidió enviar armas y asesores a la República, mientras que la Internacional Comunista se apresuró a reclutar en todos los países combatientes voluntarios que formaron las Brigadas internacionales” - “La respuesta alemana e italiana fue incrementar su propia ayuda a los “nacionales”. - Los alemanes enviaron una potente unidad de aviación, la legión Cóndor, y los italianos varias divisiones de su ejército, formadas supuestamente por voluntarios. Esta ayuda se mantuvo sin interrupción durante toda la guerra y contribuyó eficazmente a la victoria de Franco” - “La ayuda soviética no fue tan continua. En el verano de 1937 Stalin suprimió los envíos directos...En la etapa final de la guerra la República careció casi por completo de ayuda exterior” 	
La soviétización de la República				X	<ul style="list-style-type: none"> - “Con el nuevo gobierno se impuso la línea de reforzamiento del poder central, disciplina y moderación revolucionaria” - “La creciente influencia comunista empezó a preocupar a socialistas, anarcosindicalistas y republicanos” 	
El Terror rojo en la zona republicana			X		<ul style="list-style-type: none"> - “En el bando republicano, estos crímenes eran cometidos por milicianos de las organizaciones revolucionarias que controlaban el poder local. Ni el gobierno de 	

						Giral ni el de Largo Caballero fueron responsables directos de ellos, aunque poco hicieron por evitarlos” - “La persecución religiosa constituye el aspecto mejor conocido de la represión. Se ha contabilizado la muerte de 6.832 eclesiásticos, que en su mayoría fueron asesinados por el mero hecho de pertenecer al clero”	
Violencia espontánea y mínima de los golpistas					X	- “En el bando sublevado, las autoridades militares tenían un mayor control y, por tanto, tuvieron una responsabilidad directa en los crímenes. En las instrucciones para el alzamiento el general Mola ya había recomendado el empleo del terror para acabar con cualquier resistencia”	- La ilustración que acompaña al apartado de la represión es de prisioneros republicanos en Somosierra.
La equiviolencia en las retaguardias					X	- “Se prolongó sobre todo la represión por parte de los sublevados, porque la aplicaban a medida que ocupaban nuevos territorios y siguieron ejecutando a presos incluso después de la Guerra Civil” - “Hasta el momento se ha demostrado la muerte de casi 40.000 personas a manos de los revolucionarios y de casi 130.000, incluyendo las ejecuciones de posguerra, a manos de los sublevados”	- Hay una tabla con una comparación de las represiones en la zona republicana y la golpista - Motivos de la violencia: la venganza (no personal), la limpieza y “arma de guerra”

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Neoconservador

Justificación: Sorprende la desmitificación del mito de la equiviolencia en las retaguardias

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	3	3, 4, 5
Pervivencia parcial	-	-
Pervivencia residual	5	1, 2, 6, 7, 10
Silenciamiento	-	-
Desmitificación	4	8, 9, 11, 12

Manuales de texto de 2º de Bachillerato. EDELVIVES

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 283

Nº de páginas dedicados al tema: 32 (páginas 212-243)

Observación: Los temas de la II República y de la Guerra Civil están dentro de un superbloque llamado “Democracia y dictadura” que incluye el franquismo y la Transición.

Año: 2016

Autor: Eduardo Lama Romero (profesor de IES e investigador), Manuel Ángel García Parody (catedrático historia contemporánea), Francisco Olmedo Cobo (profesor del IES), Rosa María Pros Mani (investigadora)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludio o inicio de la guerra					X	- “la inclusión de tres cedistas en el nuevo ejecutivo, la política represiva del Gobierno, el malestar social y el afianzamiento de Adolf Hitler en Alemania fueron percibidos por la izquierda como una amenaza a la república” - “En Asturias la huelga general fue total y se convirtió en una auténtica Revolución social”	- No hay ningún intento de vincular los sucesos de octubre de 1934 con la Guerra Civil

					- “Se desencadenó una fuerte represión. Largo Caballero, considerado uno de los principales instigadores de la Revolución asturiana, fue detenido, al igual que Azaña, que había desaconsejado la sublevación”	
La ilegitimidad de origen del Frente Popular			X		- “Sus resultados evidenciaron la polarización del país, con un triunfo del Frente Popular sobre la coalición de derechas por solo 150.000 votos. Sin embargo, esta escasa diferencia quedó amplificada por la ley electoral: los partidos del Frente Popular obtuvieron 278 diputados frente a los 124 de la derecha y los 51 de centro y nacionalistas conservadores”	- Hay un gráfico y un mapa en el que se presentan los resultados del Frente Popular, de la “coalición de derechas” y de los “partidos de centro”.
La primavera negra del 36		X			- “Las huelgas, la ocupación de tierras y los incendios de iglesias fueron la respuesta de los sectores más exaltados del anarquismo a la moderación con la que el nuevo Gobierno afrontaba las reformas” - “La violencia se extendió. Los encuentros callejeros entre falangistas y miembros de los partidos obreros y anarquistas se hicieron recuentes. Las huelgas se intensificaron y el enfrentamiento llegó a las Cortes”.	- En la ilustración de la página 225 aparece un “incidente provocado por un falangista” y se señala que la Falange Española tenía gran repercusión “debido a la violencia de sus miembros”
La República como sistema de convivencia fallido				X	- Se habla de “Gobierno moderado de izquierdas” al gabinete del Frente Popular, y por lo tanto, no se le vincula con la revolución.	- No hay ninguna referencia al supuesto carácter antidemocrático de algunos líderes de izquierdas o de ciertas organizaciones obreras.
La inevitabilidad de la Guerra Civil		X			- En la introducción del tema: “Los Gobiernos abordaron grandes reformas o trataron de paralizarlas en una sociedad cada vez más polarizada y en un creciente clima de tensión social” - En la introducción del tema sobre la Guerra Civil: “Los españoles combatieron entre sí en una lucha ideológica endurecida por venganzas y enemistades personales”	- En otro momento del libro de texto también señala la responsabilidad de los sectores conservadores que se alzan para frenar las reformas.
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		- “El triunfo de la izquierda aceleró los preparativos de una conspiración militar...En la conjura se implicaron los sectores más conservadores de la sociedad y del Ejército, con el fin de frenar las reformas e imponer un Estado centralista mediante el establecimiento de un Directorio militar”	- La sublevación es continuamente presentada como “contra el Gobierno”. - Al alzamiento se le denomina “golpe de Estado” en varias ocasiones
La Cruzada nacional contra el comunismo		X			- En la introducción del tema sobre la Guerra Civil: “El problema social, la cuestión religiosa y la territorial llevaron al sector más conservador del Ejército a alzarse contra la República. El triunfo parcial de la sublevación dejó al país dividido en la España republicana y la España nacional” - A los insurrectos se les llama “sublevados” y “golpistas”	- El apartado de la evolución política en la zona golpista se llama “De la España rebelde a la nacional”

					<ul style="list-style-type: none"> - Sin embargo, se habla continuamente de “ejército nacional”, “España nacional”, “bando nacional”, etc. - “Con la excepción del clero vasco, los eclesiásticos se alinearon mayoritariamente con el bando nacional, por la identificación ideológica con sus principios y por la persecución que se desató contra ellos en la zona republicana”. 	
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República			X		<ul style="list-style-type: none"> - Los sublevados “al poco tiempo recibieron a la Legión Cóndor alemana y al Corpo Truppe Volontarie italiano. Los republicanos obtuvieron armas soviéticas, a las que se sumaron contingentes de las Brigadas Internacionales”. - En un recuadro de ampliación de contenido: “La ayuda extranjera comenzó a llegar en otoño de 1936”. 	<ul style="list-style-type: none"> - No hay un apartado específico de la ayuda exterior, sino un recuadro de ampliación de contenido con muy poca información. - No se dan datos en ningún momento sobre el número de contingentes extranjeros, la cantidad y calidad de armas recibidas o la continuidad o no del apoyo militar exterior. - El apoyo nazi-fascista a Franco no se contempla como una de las razones fundamentales del triunfo golpista en la Guerra Civil.
La soviétización de la República				X	<ul style="list-style-type: none"> - Negrín “contó con la colaboración de los comunistas, cuya influencia política y militar reforzó” - “Los comunistas españoles, agrupados en el PCE y el PSUC y bajo la influencia de Stalin...ganaron fuerza y prestigio hasta convertirse en los organizadores de la política republicana” 	<ul style="list-style-type: none"> - El título del epígrafe es “Juan Negrín y el ascenso comunista”
El Terror rojo en la zona republicana				X	<ul style="list-style-type: none"> - Entre los rasgos de la Revolución social se señalan dos: “el terror sobre religiosos, patronos, militares sospechosos y políticos de derechas, que se concretó en procedimientos judiciales sin garantías o en actos incontrolados de violencia, cuyo origen residía a veces en rencillas y venganzas personales” y “la persecución contra la Iglesia, asociada al antiguo orden social y sospechosa de apoyar el alzamiento, con la destrucción de numerosos edificios religiosos y el asesinato de casi 7.000 eclesiásticos”. 	<ul style="list-style-type: none"> - No se hace referencia a las mayores atrocidades en la zona republicana: Paracuellos y Torrejón, y la cárcel Modelo.
Violencia espontánea y mínima de los golpistas				X	<ul style="list-style-type: none"> - “En las ciudades ocupadas se ejerció una política del terror, que en el caso de Badajoz alcanzó una extrema dureza” - Una de las características de la “España nacional” fue “la aplicación de una fuerte represión para imponer el control de las zonas dominadas y eliminar cualquier brote de resistencia. Esta opresión fue desarrollada por las autoridades 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay un recuadro de ampliación de contenido en la página 233 en el que aparece un texto referido al bombardeo de Guernica acompañado

					nacionales de forma sistemática y organizada durante toda la contienda y en la posguerra a través de tribunales frente al carácter más espontáneo e incontrolado de la que hubo en la zona republicana”	de una imagen de la destrucción del municipio.
La equivoiencia en las retaguardias			X		- “Se ha debatido mucho en torno al número de víctimas, combatientes y civiles de la contienda. Las investigaciones más recientes las sitúan entre 500.000 y 650.000, considerando acciones de guerra, represión y violencia incontrolada”.	- Aparece una tabla en la que se cifran en 55 mil los muertos en la zona republicana por represión y 75 mil los asesinados por los golpistas.

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Difusión parcial de mitos como el de la primavera “trágica” (mito 3) y el de la inevitabilidad de la Guerra (mito 5), y quedan bastantes elementos del mito por antonomasia del franquismo, el de la Cruzada nacional contra el comunismo (mito 7).

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	-	
Pervivencia parcial	4	3, 5, 7, 8
Pervivencia residual	4	2, 6, 9, 12
Silenciamiento	-	
Desmitificación	4	1, 4, 10, 11

Manuales de texto de 2º de Bachillerato. CASALS

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 441

Nº de páginas dedicados al tema: 44 (páginas 310-353). La República y la Guerra están en el mismo bloque 10

Año: 2016

Autor: José Maroto Fernández (profesor de IES)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludio o inicio de la guerra			X			<ul style="list-style-type: none"> - “Para entender esta actitud, es necesario considerar también los acontecimientos que se estaban desencadenando en Europa, en especial la subida al poder de Hitler en Alemania,…” - “Tras la victoria electoral de la derecha, los socialistas se plantearon la posibilidad de una revolución popular” - “La represión se caracterizó no solo por su dureza, sino también por su arbitrariedad” - “La revolución de octubre provocó una fuerte polarización política y una radicalización de posiciones” 	<ul style="list-style-type: none"> - No se menciona el carácter antirrepublicano de la CEDA ni los planes de sus dirigentes - No se establece ninguna vinculación o paralelismo entre la revolución de octubre y la Guerra Civil
			X			<ul style="list-style-type: none"> - “<u>Aunque los votos sumados de la derecha y del centro superaban ligeramente a los del Frente Popular</u>, el reparto de escaños, en cambio, benefició notablemente a la 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay un gráfico con los resultados electorales por escaños (59% FP, 26 % la derecha), y hay un mapa

La ilegitimidad de origen del Frente Popular				izquierda, ya que triunfó en más circunscripciones, y en todas las ciudades de más de 150.000 habitantes”	con los resultados electorales por provincias - Hay una tabla con los resultados electorales por partidos políticos, aunque incluye la Lliga Regionalista en el “centro”
La primavera negra del 36		X		<ul style="list-style-type: none"> - “Durante la primavera de 1936, se vivió un clima de radicalización social y política, que se manifestó en violentos enfrentamientos entre la derecha y a izquierda. Unos y otros parecían prepararse para el enfrentamiento definitivo” - En la primavera de 1936 “se sucedían las acciones revolucionarias protagonizadas por obreros y campesinos (huelgas, ocupaciones de tierras, etc.) y la derecha conspiraba y buscaba el apoyo del ejército para frenar la revolución social, mientras que el terrorismo de extrema derecha – los pistoleros de Falange -, siguiendo el modelo fascista italiano, se dedicaba a la desestabilización mediante atentados contra locales y líderes de la izquierda”. 	- Solo le dedica ese párrafo a la cuestión en el tema de la República
La República como sistema de convivencia fallido		X		<ul style="list-style-type: none"> - “Con el retorno al poder de la izquierda, tras el triunfo en las urnas del Frente Popular, el clima de radicalización política y social se agudizó, hasta el estallido de la Guerra Civil” (introducción). - Se define la Constitución como de “carácter democrático y avanzado” - “El PSOE, dominado por su sector más radical, encabezado por Largo Caballero, se decantaba por la revolución socialista, que se creía inminente” - “El conflicto conocido como Guerra Civil española...comenzó con la sublevación de unos altos cargos militares que pretendían aniquilar por la fuerza de las armas la legitimidad de una República democrática, en abierta reacción contra el Gobierno del Frente Popular” (en la introducción) - “Al día siguiente de las elecciones de febrero de 1936, Gil Robles y el general Franco <u>solicitaban</u> al presidente Alcalá Zamora, aunque en vano, la proclamación del estado de guerra” 	- Hay una actividad en la sección final del bloque denominada “fuentes historiográficas” y en las que se propone comparar la visión sobre el supuesto “fracaso” republicano de dos historiadores: Julián Casanova y Hugh Thomas.
La inevitabilidad de la Guerra Civil		X		<ul style="list-style-type: none"> - “La contienda civil española debe considerarse como la explosión de un enfrentamiento social que hundía sus profundas raíces en el tiempo...La dictadura franquista determinó con claridad quiénes eran los vencedores y quiénes los vencidos” (en la introducción) - “La creciente polarización política– común a toda Europa – arrastraba a amplios sectores sociales en dos direcciones opuestas: hacia los fascismos y hacia los movimientos revolucionarios”... “Se extendía, por lo tanto, un clima de violencia y enfrentamiento entre izquierdas y derechas que anunciaba el conflicto civil: se 	- En el apartado “causas de la Guerra Civil” el autor señala dos teorías: la de la intervención fascista (historiografía liberal y de izquierdas) y la de la guerra como una reacción justificadas de un sector de españoles para frenar el comunismo internacional”. El

					sucedían las acciones revolucionarias protagonizadas por obreros y campesinos (huelgas, ocupaciones de tierras, etc.) y la derecha conspiraba y buscaba el apoyo del ejército para frenar la revolución social, mientras que el terrorismo de extrema derecha...”	autor concluye que “La Guerra Civil fue el resultado final de una multiplicidad de factores” que provocaron “una profunda división en la sociedad española”. Son más importantes, según él, los factores internos.
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		<ul style="list-style-type: none"> - Dentro del propio Ejército se creaba poco después [de octubre de 1934] la Unión Militar Española – integrada por destacados jefes como el general Sanjurjo -, que se proponía también acabar con la República” - “la derecha conspiraba y buscaba el apoyo del ejército para frenar la revolución social...” - “Un grupo de generales monárquicos y conservadores, con la adhesión de grupos de derecha – Falange, monárquicos, carlistas -, preparaba, desde el triunfo del Frente Popular, una conspiración militar que contaba con el apoyo financiero del empresario Juan March y contactos extranjeros” - “Al día siguiente un grupo de Guardias de Asalto, actuando por su cuenta, detuvo y ejecutó al diputado Calvo Sotelo...Este fue el pretexto para la rebelión militar” - “La iniciativa fue casi exclusivamente militar, sin apenas participación por parte de civiles” 	
La Cruzada nacional contra el comunismo			X		<ul style="list-style-type: none"> - Apartado titulado “La hostilidad de la alta jerarquía eclesiástica” dentro del epígrafe “El bienio reformista”, al que sigue otro titulado “el vandalismo anticlerical” - “El PSOE, dominado por su sector más radical, encabezado por Largo Caballero, se decantaba por la revolución socialista, que se creía inminente” - “la derecha conspiraba y buscaba el apoyo del ejército para frenar la revolución social...” 	- Hay un cuadro con los datos de las expropiaciones de fincas de la reforma agraria y el número de campesinos asentados
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República			X		<ul style="list-style-type: none"> - “La intervención militar extranjera fue fundamental en ambos bandos” - “La Alemania nazi de Hitler ofreció la ayuda más determinante en el ámbito militar, con la participación directa de la Legión Cóndor de aviación...” - “La Italia fascista de Mussolini proporcionó, asimismo, una ayuda vital, mayor incluso que la de Alemania en número de hombres y valor económico” - “La ayuda de la Unión Soviética fue con diferencia la más importante y decisiva. Se inició en octubre de 1936 y se mantuvo constante a lo largo de toda la guerra” - Las BI “se trata de cuerpos de voluntarios – se calcula que unos 60.000...” 	<ul style="list-style-type: none"> - No se hace ningún análisis en términos comparativos de los apoyos internacionales - Solo se dan cifras, y erróneas, del número de voluntarios de las Brigadas Internacionales. No se ofrecen datos de la ayuda nazi-fascista

La soviétización de la República		X		<ul style="list-style-type: none"> - “Negrín se apoyó principalmente en los comunistas, por el papel fundamental de la ayuda soviética y porque era el grupo más disciplinado y decidido a luchar hasta el final” - “Los comunistas ocuparon los puestos clave del ejército” 	- El epígrafe se titula “El Gobierno de Negrín y los comunistas”
El Terror rojo en la zona republicana			X	<ul style="list-style-type: none"> - “Pero en la zona republicana también se dieron hechos similares y fueron relativamente frecuentes las ejecuciones, aplicadas a cualquier sospechoso de ayudar o simpatizar con el bando de los sublevados; para ello, a menudo, bastaba con tener opiniones conservadoras, o ser sacerdote o religioso” - “No obstante, el número de ejecuciones en esta zona fue sensiblemente inferior al del otro bando y fueron, en la mayoría de los casos, iniciativa de organizaciones que actuaban por su cuenta y al margen del Estado – en ocasiones, simples partidas de asesinos-. 	
Violencia espontánea y mínima de los golpistas			X	<ul style="list-style-type: none"> - “El planteamiento de la misma [de la guerra] por parte de su principal responsable militar, Francisco Franco, como guerra de desgaste y aniquilamiento total el enemigo – rechazando las solicitudes de paz negociada y la reconciliación final -, contribuyó a ahondar aún más la fractura en el seno de la sociedad española” (en la introducción) - “Franco optó por un desarrollo lento de las operaciones militares, en una guerra de desgaste” para, entre otras razones “eliminar en los territorios ocupados cualquier pervivencia republicana, incluidas las personas” - “Los militares sublevados...se encargaban de eliminar sistemáticamente a todos los miembros y simpatizantes de partidos y sindicatos de izquierdas; pero entre sus víctimas también se encontraban personas relacionadas con la cultura, como los maestros, y los intelectuales...” 	- No hay referencias a que se trataba de una represión programada, planificada desde el principio, durante la conspiración antes incluso del golpe de Estado
La equivoiencia en las retaguardias	X			<ul style="list-style-type: none"> - “en la zona republicana también se dieron hechos similares...” - “Puntos negros destacados de una siniestra geografía de muerte fueron Badajoz...y por el lado republicano, Paracuellos del Jarama...” 	- No se hace un análisis comparativo cuantitativo de ambas represiones (cualitativo, parcialmente”

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Se difunden mitos muy asociados con este enfoque (primavera “trágica” y equiviolencia en las retaguardias)

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	-	-
Pervivencia parcial	3	3, 8, 12
Pervivencia residual	5	1, 2, 5, 7, 9
Silenciamiento	-	-
Desmitificación	4	4, 6, 10, 11

Manuales de texto de 2º de Bachillerato. AKAL

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 404

Nº de páginas dedicados al tema: 46 (páginas 282-327). La República y la Guerra son dos temas separados. No hay bloques

Año: 2009

Autor: José A. Hernández, Flora Ayuso, Marina Requero (los tres profesores del IES Pablo Neruda, Leganés)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludeo o inicio de la guerra					X	- “Hacia un año y medio del ascenso al poder de Hitler en Alemania, y la CEDA no ocultaba su admiración por el nazismo alemán. La izquierda obrera estaba decidida a evitar a toda costa el establecimiento de un régimen totalitario, y desde hacía varios meses preparaba una respuesta revolucionaria” - “El balance de octubre de 1934 fue durísimo: más de mil trescientos muertos y el doble de heridos entre insurrectos y fuerzas estatales. A ellos hay que añadir muchos más, no cuantificados, y algunos fusilamientos injuicio en los primeros momentos de la represión, salpicada de torturas y atrocidades..”	- Hay una contextualización adecuada a nivel nacional con la política de la CEDA y la acción violenta de sus juventudes a las que se les califica como “una milicia totalitaria” - No se relaciona la revolución con la guerra

La ilegitimidad de origen del Frente Popular				X	- “La campaña y las elecciones se celebraron con bastante orden, pese a la violencia verbal y al clima de enfrentamiento latente”. - “El Frente Popular obtuvo la victoria, sobre todo gracia a su triunfo en las grandes ciudades y en las provincias del sur y de la periferia”	- Se incluye un cuadro con los resultados electorales por escaños con una tabla con todos los partidos políticos
La primavera negra del 36			X		- “La izquierda obrera adoptó una posición revolucionaria, al tiempo que la derecha pasaba abiertamente a la provocación deliberada y a la conspiración contra el Gobierno legítimamente elegido” - “Desde el mes de abril se sucedieron las luchas callejeras, las provocaciones y los asesinatos entre grupos radicales. El resultado fue una dinámica de acción-reacción que ocasionó una escalada de violencia entre mayo y julio. El enfrentamiento fue especialmente duro en las calles y en las universidades entre grupos falangistas y milicias socialistas, comunistas y anarquistas”.	
La República como sistema de convivencia fallido				X	- El primer intento de conspiración militar se produjo ya en diciembre de 1934, tras la revolución de Asturias. Hubo entonces contactos entre generales hostiles a la República y Gil Robles, para plantear la posibilidad de un golpe de Estado. De nuevo en diciembre de 1935 hubo consultas que no cristalizaron” - “La victoria del bando franquista en 1939 truncó el proceso democrático abierto en 1931”	
La inevitabilidad de la Guerra Civil				X	- “la Guerra Civil se convirtió en un pulso internacional entre los dos grandes modelos que estaban en juego: el democrático y el totalitario”	
El alzamiento cívico-militar espontáneo				X	- El primer intento de conspiración militar se produjo ya en diciembre de 1934, tras la revolución de Asturias. Hubo entonces contactos entre generales hostiles a la República y Gil Robles, para plantear la posibilidad de un golpe de Estado. De nuevo en diciembre de 1935 hubo consultas que no cristalizaron” - “Con la victoria del FP, los líderes de la derecha llegaron a la conclusión de que sólo un golpe militar podía evitar lo que consideraban una inminente revolución socialista. Se iniciaron contactos con Mussolini para pedir ayuda material y económica. A la trama política, que incluía a Gil Robles, Calvo Sotelo y José Antonio, se sumaron representantes de la oligarquía, como Juan March, que prometieron su apoyo económico, y varios generales...”	
La Cruzada nacional contra el comunismo				X	- “el aparato de propaganda del nuevo régimen inició una campaña para presentar la rebelión como un “alzamiento nacional”, un movimiento supuestamente popular contra la “República marxista”.	- Las reformas del Frente Popular fue lo que hizo que la derecha se uniera para dar un golpe militar
La ayuda nazi-fascista a Franco y				X	- “Además de la superioridad militar de los franquistas, la desigual ayuda exterior fue la otra causa determinante de su victoria”	

apoyo de la URSS a la República					<ul style="list-style-type: none"> - “Mussolini envió 70.000 hombres con abundante munición y material de guerra. La Alemania nazi...vendió armas a los sublevados y envió a España la Legión Cóndor, unidad de élite de la aviación alemana...” - “Pero la ayuda rusa, pagada con el oro del Banco de España, fue bastante dispersa, tuvo serias dificultades para llegar...” - “Se calcula que llegaron a España ... unos 40 mil brigadistas” 	
La soviétización de la República				X	<ul style="list-style-type: none"> - “Se formó un gobierno presidido por Juan Negrín, con mayoría socialista, pero inclinado hacia las tesis comunistas”. 	
El Terror rojo en la zona republicana				X	<ul style="list-style-type: none"> - “En la zona republicana, por el contrario la represión fue espontánea y desigual. Fue una respuesta visceral al golpe, llevada a cabo por grupos casi siempre incontrolados por sus propias organizaciones...Desde finales de 1936, sin embargo, la represión se atenuó mucho y las autoridades pasaron a controlar más la situación” “en la zona republicana...la cifra se aproxima a las 38 mil personas, un colectivo que incluía, principalmente, a miembros del clero, dirigentes de los partidos de derecha, empresarios, familias acomodadas y militares capturados tras sumarse al golpe. En su inmensa mayoría fueron asesinados en los primeros tres meses de guerra, cuando la descomposición del Estado permitió la actuación sin control de grupos violentos...Desde el mes de octubre, el gobierno de Giral tomó medidas drásticas, que permitieron acabar con la violencia incontrolada en pocas semanas. De hecho, algunos de sus causantes fueron juzgados y condenados. A partir de 1937 la violencia política disminuyó drásticamente y se aplicó en todo caso por vía judicial” 	
Violencia espontánea y mínima de los golpistas				X	<ul style="list-style-type: none"> - “En general, puede decirse que en la zona rebelde la represión fue bastante más organizada y dirigida que en el bando contrario, pese a que en ocasiones los pistoleros de Falange y de otros grupos afines actuaban por su cuenta” - “En la documentación aportada por la AN en septiembre de 2008 se incluye una lista de unos 133 mil desaparecidos entre la guerra y la posguerra...es posible que... la cifra se aproxime a las 200 mil personas. 	- Hay un mapa con las cifras de la represión franquista con las víctimas por provincias
La equivoledad en las retaguardias				X	<ul style="list-style-type: none"> - “La enorme diferencia entre las cifras de la represión de ambos bandos tiene que ver con el hecho de que, en la retaguardia franquista, la captura y ejecución sumaria de miembros del FP, milicianos o, simplemente, de simpatizantes de izquierda, se hizo de forma sistemática, constante y amparada por las autoridades durante toda la guerra...” - “La prolongación de la guerra y el carácter generalizado de las matanzas en el bando franquista ha llevado a algunos historiadores a hablar incluso de que el exterminio fuera, en realidad, el objetivo principal de los sublevados, conclusión avalada por la recomendación de violencia sin contemplaciones que se incluía en algunos de los bandos de los generales rebeldes” 	

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Crítico

Justificación: Solo se difunde, excepcionalmente, el mito de la primavera “negra” de 1936

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	-	-
Pervivencia parcial	1	3
Pervivencia residual	-	-
Silenciamiento	-	-
Desmitificación	11	1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,12

Manuales de texto de 2º de Bachillerato. EDEBÉ

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 418

Nº de páginas dedicados al tema: 50 (páginas 296-345). La República y la Guerra son dos temas separados. No hay bloques

Año: 2016

Autor: Carolina Batet Company (doctora en historia medieval), Beatriz Jiménez Martos, Jesús Marchán Gustems (doctor en historia contemporánea), Juan Luis Martínez de la Fuente (doctor en historia contemporánea), Adrià Moreno Gil (investigador prehistoria/arqueología, Tomás Suau Mayol (doctor en historia contemporánea)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones personales
Octubre de 1934 como preludeo o inicio de la guerra					X	<ul style="list-style-type: none"> - “negativa del presidente de la República Alcalá-Zamora a entregar el poder al partido más votado, la CEDA, que no reconocía a la República” - “la entrada de la CEDA en el gobierno...fue percibida por la izquierda y por el movimiento obrero como un intento de Gil Robles de destruir la República por medios legales, como había hecho Hitler en Alemania, y decidieron recurrir a la fuerza para evitarlo” - “La revolución se saldó con una dura represión: 30 mil encarcelados, torturas, ejecuciones sin juicios, condenas a muerte destitución de ayuntamientos de izquierdas, censura de prensa...” 	

La ilegitimidad de origen del Frente Popular				X	- “Como la ley electoral beneficiaba las coaliciones, el ajustado resultado se convirtió en una amplia mayoría del FP en las Cortes”	-Hay un gráfico con los resultados electorales por escaños y por partidos políticos
La primavera negra del 36			X		- “Estos planteamientos explican las actuaciones revolucionarias de un sector de la izquierda y el violento clima de tensión que se desató: huelgas continuadas, ocupaciones de tierras, asaltos de iglesias, conventos y periódicos, choques entre cenetistas y ugetistas...” - “El Gobierno fue incapaz de frenar la espiral de violencia y de imponer medidas de consenso que revirtieran la crisis social y la desestabilización del régimen democrática” - “la confrontación política se intensificó en todos los ámbitos y proliferaron los enfrentamientos callejeros y los atentados contra líderes tanto de derechas como de izquierdas. La violencia partía de ambos bandos, pero para el Bloque Nacional y la Falange se trataba de un medio para desestabilizar al régimen. Para ello, contaron con el apoyo de algunos militares de la UME...”	- Hay un recuadro con información adicional titulado “El terrorismo fascista” y que dice que “el terrorismo fascista estaba representado por las milicias de la Falange, financiadas por empresarios...como Juan March. Fueron ilegalizadas por el Gobierno y sus líderes fueron encarcelados...”. Luego habla del carlismo y los requetés.
La República como sistema de convivencia fallido			X		- “negativa del presidente de la República Alcalá-Zamora a entregar el poder al partido más votado, la CEDA, que no reconocía a la República” - “Los sectores conservadores se alarmaron ante la política reformista que amenazaba su poder económico y la radicalización obrera que subvertía el orden burgués”	
La inevitabilidad de la Guerra Civil			X		- “La creciente división entre derechas e izquierdas generó un clima de violencia social que, tras la victoria del FP en las elecciones de 1936, desembocó en una sublevación militar que fracasó, lo que provocó el inicio de la Guerra Civil”. - “El proceso de revolución democrática iniciado con la Segunda República puso en peligro los intereses y privilegios de las fuerzas tradicionales dominantes: la oligarquía agraria y financiera”.	
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		- El asesinato de Calvo Sotelo “fue utilizado como excusa para el golpe de Estado...planeado desde hacía tiempo” - “La creciente división entre derechas e izquierdas generó un clima de violencia social que, tras la victoria del FP en las elecciones de 1936, desembocó en una sublevación militar que fracasó”	
La Cruzada nacional contra el comunismo			X		- “Estos planteamientos explican las actuaciones revolucionarias de un sector de la izquierda... : huelgas continuadas, ocupaciones de tierras,...”	
La ayuda nazi-fascista a Franco y	X				- “Las Brigadas Internacionales fueron organizaciones de voluntarios extranjeros...Combatieron unos cuarenta mil brigadistas...”	- No se hace ningún análisis comparativo de los apoyos

apoyo de la URSS a la República							internacionales y apenas se dan cifras. Solo se dice el coste de la ayuda alemana (400 millones) y soviética (500 m.)
La soviétización de la República			X				- “Negrín, apoyado cada vez más en los comunistas, que tenían el control de la organización militar y la retaguardia”.
El Terror rojo en la zona republicana			X				- En los primeros meses de la guerra: “se cometieron irregularidades y excesos, y se desató el anticlericalismo contra sacerdotes y edificios religiosos. La mayoría de estas acciones fueron incontroladas y espontáneas y se dieron en los primeros momentos”. - No se dan cifras de fallecidos por la represión
Violencia espontánea y mínima de los golpistas			X				- “La Junta, que asumió funciones administrativas y militares, proclamó el estado de guerra y comenzó la represión contra las autoridades republicanas y sus partidarios...” - No se dan cifras de fallecidos por la represión
La equivoiencia en las retaguardias	X						- “La guerra se cobró un elevado número de muertos y heridos...También por la represión ejercida por los dos bandos, a veces espontánea, otras sistemática, y por la represión institucionalizada en los años de la inmediata posguerra” - No hay ningún análisis comparativo de las represiones ni en cuanto al número de víctimas, ni en cuanto a las diferentes formas de violencia - Hay un cuadro con víctimas mortales totales en la guerra por la represión (155 mil)

III parte. Conclusiones

Enfoque del texto: Equidistante

Justificación: Se difunden dos de los mitos característicos de dicha visión: primavera negra del 36 y equiviolenca en las retaguardias

Recapitulación

Grado de Pervivencia	Nº de mitos	Mitos
Pervivencia total	1	12
Pervivencia parcial	2	3, 8
Pervivencia residual	8	1, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11
Silenciamiento	-	-
Desmitificación	1	2

Manuales de texto de 2º de Bachillerato. VICENS VIVES

I parte. Análisis cuantitativo

Nº de páginas del manual: 434

Nº de páginas dedicados al tema: 50 (página 308-357)

Año: 2016

Autor: Leandro Álvarez Rey (doctor en historia contemporánea)

II parte. Análisis crítico del discurso

Mitos	Nivel de pervivencia					Justificación	
	A	B	C	D	E	Ideas y citas del texto	Observaciones
Octubre de 1934 como preludeo o inicio de la guerra					X	<ul style="list-style-type: none"> - Se habla de “radicalización del PSOE y de la UGT” por su legítimo uso del derecho a la huelga en protesta a la acción obstruccionista y contrarreformista del Gobierno radical. - “El jefe de Gobierno, Lerroux, accedió a las peticiones, y el 5 de octubre de 1934 otorgó tres carteras ministeriales a la CEDA, lo cual fue interpretado por la izquierda como una deriva hacia el fascismo” - “La insurrección fue sofocada con una represión implacable” - En un recuadro: “La revolución de octubre de 1934 puso de manifiesto el temor a que el ascenso de los fascismos y de los regímenes autoritarios en Europa pudieran llegar a España ante la entrada de la CEDA en el Gobierno de la República. 	<ul style="list-style-type: none"> - Dedicar dos páginas enteras con mapas, actividades y documentos históricos, sobre el contexto nacional e internacional (“el ascenso de los totalitarismos en Europa”), y las consecuencias de 1934.

La ilegitimidad de origen del Frente Popular			X		- “El Frente Popular, que obtuvo en las elecciones el 48% de los votos y 278 diputados, se convirtió en la fuerza ganadora. Las derechas obtuvieron el 46,5% de los sufragios y 124 diputados, mientras que las fuerzas de centro solo un 5,4% y 51 escaños”	- Aparece un gráfico con los resultados electorales en función si son partidos de derecha, centro o izquierda.
La primavera negra del 36			X		- “La situación política y social se hizo muy conflictiva: los enfrentamientos en las calles proliferaron y la escalada de huelgas y desórdenes generó un clima de violencia social”. - “Falange Española y otros grupos de extrema derecha formaron patrullas armadas que iniciaron acciones violentas contra líderes izquierdistas, y estas fueron respondidas del mismo modo por los militantes más radicales de la izquierda. - “El gobierno trataba de controlar los disturbios y restablecer el orden social”. - En la síntesis final del tema: “Aumento de la tensión social: movilizaciones populares y ofensiva sindical, reacción violencia de la extrema derecha y violencia callejera entre derechas e izquierdas”.	
La República como sistema de convivencia fallido				X	- En la introducción: “La Segunda República supuso la instauración de un régimen plenamente democrático” - En la síntesis final del tema: “la Segunda República, inmersa en una situación de crisis económica, con el telón de fondo del auge de los totalitarismos y en una Europa donde revolución y contrarrevolución pugnaban por imponerse, difícilmente podía ser una democracia estable”. - En la síntesis final del tema: “la República tuvo pocas oportunidades para consolidar su proyecto de reforma y modernización de España”. Los dos factores que lo impidieron: “unas clases dispuestas a defender sus privilegios y unos sectores populares impacientes por alcanzar una justicia social”.	- En las dos últimas páginas del manual hay un apartado de síntesis titulado: ¿Por qué la República no consiguió afianzar una democracia estable?
La inevitabilidad de la Guerra Civil				X	- En la introducción: “La Guerra Civil, provocada por el golpe militar fascista del 18 de julio de 1936, constituye el hecho más relevante y trágico de la historia española del siglo XX. La guerra fue el enfrentamiento entre los grupos tradicionalmente dominantes en España (aristócratas, grandes propietarios agrícolas, Iglesia, ejército y empresarios) y las clases medias y populares (campesinos, obreros y pequeña burguesía) que habían dado apoyo a las reformas republicanas”	- Aparece, algo muy inhabitual en los manuales, una perspectiva de lucha de clases para interpretar la contienda.
El alzamiento cívico-militar espontáneo			X		- “Desde los inicios del año 1936, grupos de militares se habían reunido para planear un golpe de Estado en el caso de que los partidos de izquierdas ganaran las elecciones”.	- Hay un recuadro que amplía contenidos titulado “incitación al golpe” con una carta de Primo de Ribera a los militares en mayo de 1936. - Silencia la trama civil del golpe y la ayuda exterior.

La Cruzada nacional contra el comunismo				X	<ul style="list-style-type: none"> - “Buena parte de la oficialidad del ejército, convencida de la proximidad de una revolución bolchevique, comenzó a planificar un levantamiento armado” - Los sublevados “carecían de unos objetivos claros, más allá de la restauración del orden y la autoridad, la defensa de la unidad de España y de la religión católica, y de un marcado carácter antidemocrático y anticomunistas” - Los sublevados “se definían como “nacionales”. 	<ul style="list-style-type: none"> - No se presentan los años republicanos como de acoso o persecución a la religión. - Nunca emplea el término “nacional” para referirse a los golpistas. - Se ilustra el apoyo de la Iglesia al golpe con una imagen de Franco en la catedral de Santiago y un extracto de la Carta Colectiva.
La ayuda nazi-fascista a Franco y apoyo de la URSS a la República				X	<ul style="list-style-type: none"> - “El gobierno de la República tuvo que comprar armas y productos energéticos dónde y cómo pudo. De este modo, el gobierno de Largo Caballero decidió enviar a la Unión Soviética, en octubre de 1936, las reservas de oro del Banco de España para hacer frente al pago de las armas compradas por la República a aquél país”. - “Los sublevados fueron, sin embargo, los más favorecidos por el apoyo extranjero. La ayuda alemana e italiana (aviones, carros de combate, artillería, fusiles, municiones) fue la más importante tanto numérica como tácticamente”. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay un gráfico en la página 339 con un estudio comparativo cuantitativo de la ayuda exterior proveniente de Italia, Alemania y la URSS.
La soviétización de la República				X	<ul style="list-style-type: none"> - “Los hechos de mayo restaron influencia a los anarquistas y fortalecieron las posiciones comunistas, que tenían una gran influencia basada, sobre todo, en la ayuda de la Unión Soviética prestaba a la República”. - “Negrín, con casi la única ayuda de los comunistas, insistía en la necesidad de resistir” 	
El Terror rojo en la zona republicana				X	<ul style="list-style-type: none"> - En el apartado titulado “El desplome del Estado”: “También se desarrolló un violento movimiento anticlerical y antiburgués, que se concretó en el saqueo e incendio de iglesias, en el asalto a propiedades, en detenciones de empresarios o grandes propietarios, y hasta en el asesinato de religiosos o de “elementos sospechosos” por su filiación política de derechas. Estas acciones fueron protagonizadas en su mayor parte, por grupos incontrolados de tendencia anarquista”. - “En la zona republicana tuvieron lugar asesinatos, los llamados “paseos”, y detenciones ilegales en las checas (cárceles clandestinas). Fueron especialmente graves los asesinatos de presos políticos en la Cárcel Modelo de Barcelona (agosto de 1936) y en Paracuellos del Jarama”. 	
Violencia espontánea y mínima de los golpistas				X	<ul style="list-style-type: none"> - “En el bando rebelde se procedió sistemáticamente a la eliminación física de los enemigos como una de las tareas básicas de la rebelión. Fue una represión de Estado que perduró en el tiempo”. 	<ul style="list-style-type: none"> - Hay un documento de ampliación de contenido con un extracto de las instrucciones reservadas de Mola.

ANEXO XI

Cuestionarios sobre los mitos fundacionales del franquismo

XI.1 Cuestionario realizado para estudiantes de 4º de ESO

CUESTIONARIO SOBRE LA SEGUNDA REPÚBLICA Y LA GUERRA CIVIL

Centro educativo :

Curso : 4º de ESO

- Si no se conoce el tema del que trata la pregunta, se puede dejar la pregunta sin contestar.
- La duración máxima de la prueba es de 10 minutos.

1. La revolución de octubre de 1934 supone el verdadero inicio de la Guerra de España:
 - a) Verdadero. Fue un golpe de Estado contra la República.
 - b) Falso. No fue el inicio, pero sí un importante precedente de la guerra.
 - c) Falso. No fue ni el inicio ni un precedente del conflicto civil.

2. Las elecciones de febrero de 1936 que dieron la victoria a las izquierdas fueron fraudulentas:
 - a) Verdadero. Fueron amañadas.
 - b) Falso. La izquierda ganó limpiamente con la mayoría de votos.

3. Los gobiernos de izquierdas durante la República gobernaron de manera democrática y respetando la ley.
 - a) Falso. Se comportaron de manera antidemocrática, revolucionaria, excluyente y autoritaria.
 - b) Falso. Se fueron radicalizando con el tiempo.
 - c) Verdadero. Gobernaron de un modo reformista y legal.

4. El caos y el desorden entre febrero y junio de 1936 llevó a la extrema derecha a dar un golpe de Estado:
 - a) Verdadero. Los izquierdistas quemaron cientos de iglesias y cometieron miles de atentados.
 - b) Verdadero. Existió un clima de violencia generalizada del que fueron protagonistas las izquierdas y las derechas.
 - c) Falso. La mayoría de las muertes las provocan por las fuerzas de seguridad del Estado y la propia extrema derecha.

5. El golpe de Estado del 18 de julio de 1936 fue un golpe solamente militar:
- Falso. Gran parte del pueblo español se alzó también contra la tiranía republicana.
 - Verdadero. Fue el resultado de una conspiración solamente militar.
 - Falso. En la preparación del golpe participan también civiles (empresarios y políticos de derechas)
6. Los militares se sublevaron por la amenaza de una revolución comunista y el peligro de la unidad de España:
- Verdadero. Y también por salvar a la Iglesia de la persecución que sufría.
 - Falso. Se sublevaron por el fracaso de la República que no supo mantener el orden en el país.
 - Falso. Se sublevaron por las reformas que estaba realizando el gobierno de izquierdas.
7. La ayuda que Franco recibió durante la guerra por parte de la Alemania nazi y la Italia fascista fue muy pequeña:
- Verdadero. La República recibió mucha más ayuda del exterior (de la Unión Soviética).
 - Falso. Franco recibió bastante ayuda, como la República.
 - Falso. Franco recibió un apoyo inmenso de alemanes e italianos, mucho mayor que el que recibió la República de la Unión Soviética.
8. El gobierno republicano durante la Guerra de España intentó implantar en España una dictadura comunista:
- Verdadero. Se comportó como un régimen revolucionario.
 - Falso. Pero si hubieses ganado la guerra, la República podría haberse convertido en régimen comunista.
 - Falso. La República fue una democracia y los comunistas nunca se hicieron con el poder.
9. Durante la Guerra de España, en la retaguardia republicana la represión fue dura y dejó cerca de 50.000 muertos.
- Falso. El Terror Rojo se saldó con la muerte de unas 86.000 personas.
 - Verdadero. El gobierno republicano consiguió finalmente impedir que se matara a más gente.

10. En la retaguardia de los rebeldes la represión seguía un plan de exterminio que se saldó con mínimo 100.000 muertos durante la Guerra de España.

- a) Falso. La represión fue mínima (menos de 50.000 víctimas) y se produjo como respuesta a la violencia ejercida por los republicanos.
- b) Falso. La represión fue muy dura pero no estuvo planificada, ni se puede hablar de exterminio.
- c) Verdadero. La represión seguía un plan de exterminio de los militares sublevados.

11. La violencia ejercida por los rebeldes y la violencia ejercida por los republicanos en la guerra fueron diferentes.

- a) Verdadero. La represión republicana dejó más muertos y fue más cruel que la franquista.
- b) Falso. En ambas zonas se mató, por unas razones o por otras.
- c) Verdadero. La represión franquista dejó el doble de muertos y la violencia fue planificada por sus líderes políticos.

12. La Guerra de España fue un hecho histórico inevitable:

- a) Verdadero. La radicalización política durante la República conducía inevitablemente a la tragedia nacional.
- b) Falso. La guerra era evitable y solo se produce porque unos militares dan un golpe de Estado.

Cuadro de respuestas

1		3		5		7		9		11	
2		4		6		8		10		12	

XI.2 Cuestionario realizado para estudiantes de 2º de Bachillerato

CUESTIONARIO SOBRE LA SEGUNDA REPÚBLICA Y LA GUERRA CIVIL

Centro educativo:

Curso : 2º de Bachillerato

- *Si no se conoce el tema del que trata, se puede dejar la pregunta sin contestar.*

- *La duración máxima de la prueba es de 10 minutos.*

1. La fracasada revolución que tuvo lugar en Asturias en octubre de 1934 supone:
 - d) El verdadero inicio de la Guerra de España y un auténtico golpe de Estado contra la República.
 - e) El más importante antecedente del conflicto y un ensayo general de la Guerra de España.
 - f) Un hecho histórico de consecuencias trágicas porque hizo que aumentara el odio y la desconfianza mutua entre la izquierda y la derecha española.
 - g) Una revuelta obrera, violenta, y duramente reprimida que se produce como respuesta a la entrada la extrema derecha en el gobierno de la República.

2. Las elecciones de febrero de 1936 que dieron la victoria a las izquierdas:
 - c) Se amañaron mediante la falsificación de actas y la anulación de alguna votación.
 - d) Pudieron ser un fraude electoral porque en varios distritos electorales el resultado se amañó, y de no amañarse, las derechas (CEDA) hubieran podido ganar las elecciones.
 - e) No fueron un fraude, aunque la diferencia de votos entre las izquierdas y las derechas fue mínima.
 - f) Fueron limpias. El Frente Popular obtuvo el 47% de los votos y ganó en la mayoría de las provincias.

3. Los gobiernos de izquierdas durante la Segunda República (1931-1939):
 - d) Amenazaron con destruir la unidad de la nación española y sus valores tradicionales.
 - e) Se comportaron de manera antidemocrática, revolucionaria, excluyente, y en ocasiones, autoritaria.
 - f) Actuaron de forma irresponsable y se fueron radicalizando con el tiempo.
 - g) Gobernaron de un modo reformista y respetando la legalidad republicana.

4. En los meses previos al golpe de Estado, es decir, de febrero a julio de 1936:
 - d) Se vivió un ambiente de auténtico terrorismo mientras el gobierno se negaba a actuar. Los izquierdistas quemaron cientos de iglesias y cometieron miles de atentados.
 - e) Existió en España un clima de violencia generalizada que el gobierno no logró resolver y del que fueron protagonistas los sectores más radicales de izquierdas y de derechas.

- f) Se multiplicaron los asesinatos, las huelgas, y los incendios, creando un clima de caos y desorden que anunciaba la Guerra de España.
 - g) Aumentó la tensión en las calles lo que se tradujo en casi trescientos asesinatos, la mayoría de ellos provocados por las fuerzas de seguridad (el gobierno actuó) y pistoleros de extrema derecha.
5. El golpe de Estado del 18 de julio de 1936:
- d) Fue un alzamiento nacional del pueblo español y de los militares ante el caos que reinaba en España.
 - e) Fue el pronunciamiento militar con el que estalló la Guerra de España.
 - f) Fue un golpe militar resultado de una conspiración que se aceleró por el asesinato del líder derechista Calvo Sotelo.
 - g) Fue un golpe ejecutado por la cúpula militar, orquestado desde 1934 por los monárquicos alfonsinos, financiado por banqueros y terratenientes españoles, y apoyado por la Italia fascista.
6. Los motivos principales que llevaron a los militares a sublevarse fueron:
- d) La defensa de la unidad de España y de la religión católica, y el temor al estallido de la revolución comunista que estaban planeando las izquierdas.
 - e) El fracaso de una República incapaz de democratizar España y de mantener el orden y la estabilidad en el país, y la actitud extremista y prerrevolucionaria de las izquierdas.
 - f) Su oposición al régimen democrático republicano y el miedo a una izquierda cada vez más radical.
 - g) Las reformas que estaba realizando el gobierno del Frente Popular y su oposición a la República.
7. La ayuda que Franco recibió durante la guerra por parte de la Alemania nazi y la Italia fascista:
- d) Fue insignificante y una respuesta al inmenso apoyo que la República recibió desde el mismo inicio de la guerra por parte de la Unión Soviética (los comunistas de las Brigadas Internacionales y las compras que se hicieron con el oro de Moscú).
 - e) Fue similar a la ayuda recibida por la República de la Unión Soviética, más numerosa en hombres (vinieron más alemanes e italianos que soldados de las brigadas), pero inferior en material y dinero (la República gastó todas las reservas de oro del Banco de España).
 - f) Fue vital para la victoria del bando sublevado en la guerra, muy anterior a la recibida por la República y mucho más importante en cuanto a material, dinero y soldados (más de 100.000 soldados alemanes e italianos frente a 37.000 voluntarios de las Brigadas Internacionales).
8. El gobierno republicano durante la Guerra de España (1936-1939):
- d) Se comportó como un régimen revolucionario que intentó implantar en España una dictadura comunista siguiendo el modelo de la Unión Soviética.
 - e) Estuvo cada vez más controlado por los comunistas, lo que podría haber convertido a la República española, de haber ganado la guerra, en una República socialista al estilo soviético.

- f) Contó con una cada vez mayor participación de los comunistas, pero los presidentes republicanos supieron mantener la independencia del gobierno frente a las presiones de Stalin, el dictador ruso.
9. Durante la Guerra de España, en la retaguardia republicana:
- c) La represión se saldó con la muerte de unas 86.000 personas y reinó el Terror Rojo durante toda la guerra, con masacres multitudinarias como la de Paracuellos.
 - d) La represión fue muy dura aunque el gobierno republicano intentó, sin mucho éxito, frenar la violencia en su territorio.
 - e) La represión dejó menos de 50.000 muertos porque el gobierno republicano consiguió frenar casi por completo las atrocidades que se producían en su territorio.
10. Durante la Guerra de España, en la retaguardia de los rebeldes:
- d) La represión fue mínima (menos de 50.000 víctimas) y se produjo como respuesta a la violencia ejercida por los republicanos. Sus protagonistas fueron milicianos y bandas de incontrolados.
 - e) La represión fue muy dura pero ni estuvo planificada, ni se puede hablar de exterminio.
 - f) La represión seguía un plan de exterminio contra los opositores políticos, fue impulsada por las autoridades, y dejó, como mínimo, 100.000 muertos.
11. La violencia ejercida por los rebeldes y la violencia ejercida por los republicanos en la guerra:
- d) Fueron diferentes. La represión republicana dejó más muertos y fue más cruel que la franquista.
 - e) Fueron similares. En ambas zonas se mató, por unas razones o por otras, y la mayoría de las veces fue por cuestiones personales (enemistades, disputas familiares, venganzas, rencores pasados,...).
 - f) Fueron diferentes. La represión franquista dejó como mínimo el doble de muertos que la republicana y la violencia fue planificada por sus líderes políticos (la republicana no).
12. La Guerra de España fue un hecho histórico inevitable:
- c) Verdadero. La guerra fue una locura colectiva que estalla por la histórica tendencia de los españoles a resolver nuestras diferencias mediante el enfrentamiento armado.
 - d) Verdadero. La radicalización política entre las derechas y las izquierdas durante la Segunda República con el auge del fascismo y comunismo conducía inevitablemente a la tragedia nacional.
 - e) Falso. La guerra era evitable y solo se produce porque unos militares dan un golpe de Estado.

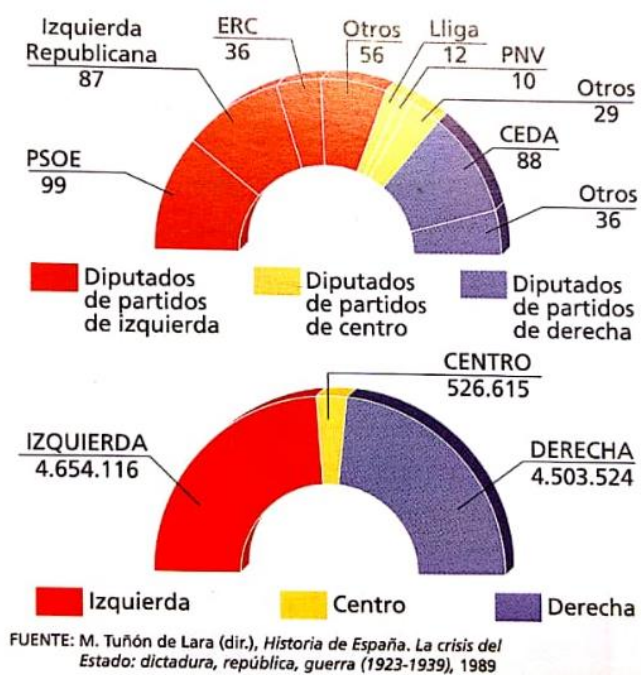
Cuadro de respuestas

1		3		5		7		9		11	
2		4		6		8		10		12	

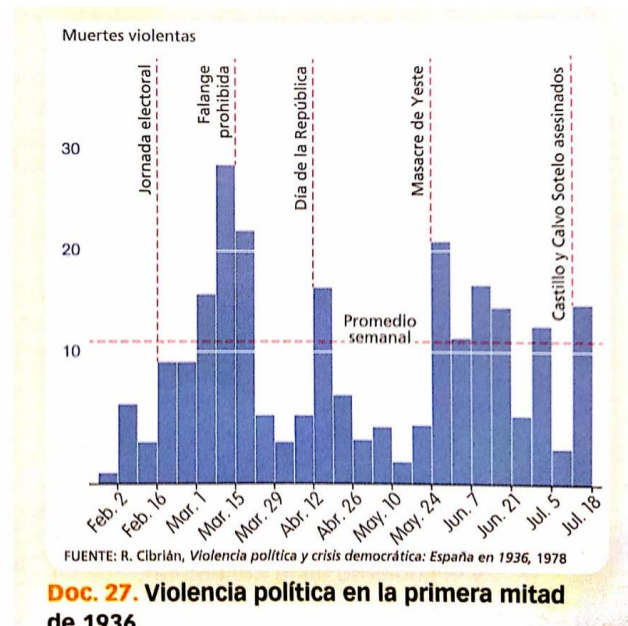
ANEXO XII

Ejemplos de algunos recursos didácticos desmitificadores

XII.1 Gráficos sobre los resultados electorales de febrero de 1936 (Santillana, 2016b)



XII.2 Periodización de la violencia política en la primavera de 1936 (Santillana, 2016b)



XII.3 Tabla sobre los progresos en la aplicación de la reforma agraria durante los meses previos al golpe de Estado del 17 de julio (Vicens Vives, 2013)

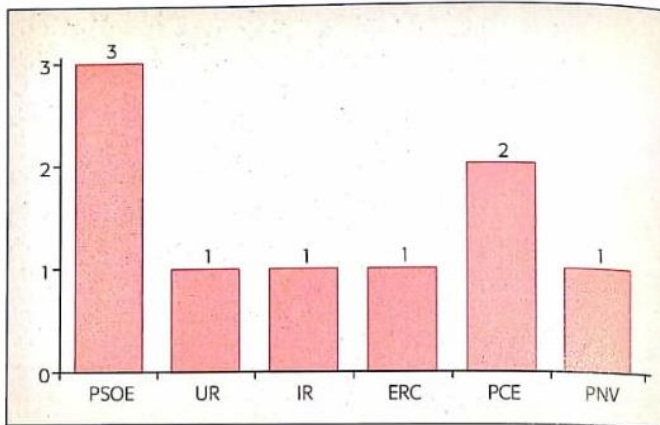
Asentamientos de campesinos entre marzo y julio de 1936		
	extensión en hectáreas	número de asentados
marzo	249.616	72.428
abril	150.490	21.789
mayo	41.921	5.940
junio	55.282	3.855
julio	74.748	6.908
TOTAL	572.055	110.921

Fuente: Instituto de Reforma Agraria.

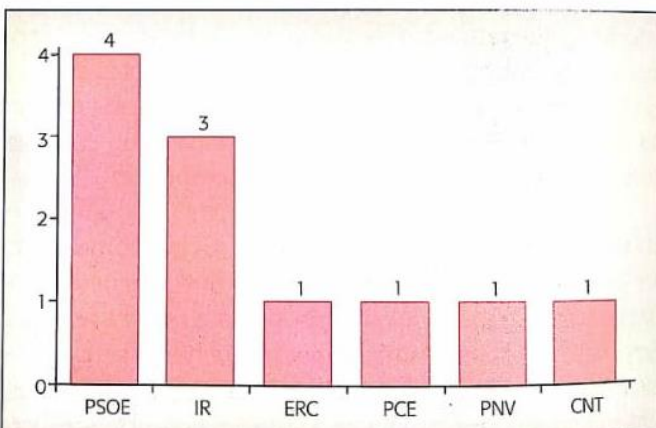
XII.4 Tabla comparativa del asimétrico apoyo internacional recibido por los contendientes (Santillana, 2016b)



XII.5 Gráficos sobre la composición de los gobiernos de Negrín según grupos políticos (Vicens Vives, 2013)



Gobierno de Negrín (PSOE), del 17-5-1937 al 6-4-1938. PSOE: Partido Socialista; UR: Unión Republicana; IR: Izquierda Republicana; ERC: Esquerra Republicana; PCE: Partido Comunista; PNV: Partido Nacionalista Vasco.



Gobierno de Negrín (PSOE), del 6-4-1938 al 6-3-1939. PSOE: Partido Socialista; IR: Izquierda Republicana; ERC: Esquerra Republicana; PCE: Partido Comunista; PNV: Partido Nacionalista Vasco; CNT: Confederación Nacional del Trabajo (anarquistas).