

Nuevos partidos, viejos *cleavages*: una aproximación ecológica al nuevo sistema de partidos vasco

*New Political Parties, old cleavages: an ecological
approach to Basque Country's new Party System*

Sergio PÉREZ CASTAÑOS

Universidad de Burgos, España
spcastanos@ubu.es

José Manuel TRUJILLO

Universidad de Burgos, España
jmtrujillo@ubu.es

BIBLID [ISSN 2174-6753, Vol.13: n1301]

Artículo ubicado en: www.encrucijadas.org

Fecha de recepción: diciembre de 2016 || Fecha de aceptación: mayo de 2017

RESUMEN: La presente nota de investigación contiene un estudio indiciario sobre la conformación de las bases sociopolíticas que sustentaron a los nuevos partidos emergentes a escala estatal que intentaron obtener representación en las elecciones autonómicas vascas de 2016. Para ello, se parte del concepto de *cleavage* en su acepción más clásica para la identificación de los posibles factores estructuradores de la competencia electoral en dicho territorio. La estrategia analítica se lleva a cabo mediante técnicas geoestadísticas bivariadas y datos agregados referidos a los municipios. Los resultados evidencian que ambas formaciones concentran sus apoyos en zonas donde se agrupan determinados tipos de electores en torno a los ejes clásicos de la competencia en el País Vasco.

Palabras clave: *Cleavages*; País Vasco; Elecciones; Partidos Políticos; Análisis de Datos Espaciales .

ABSTRACT: The present paper contains a circumstantial study regarding the sociological and political electoral bases which define the new emerging Spanish political parties. Both of them try to get some representatives during the last regional elections held in the Basque Country on 2016. In this sense, we observe the cleavage issue in its classical meaning in order to identify the possible structural elements on the electoral competition in this territory. The analytical approach taken for this study will use bivariate geostatistical techniques and aggregate datasets referred to the different municipalities conforming this region. The results shown that both political formations hold their support in areas where certain kind of electors concentrate alongside the classical cleavages defining the electoral competence in the Basque Country.

Keywords: *Cleavages; Basque Country; Elections; Political Parties; Spatial Data Analysis.*

DESTACADOS (HIGHLIGHTS):

- Análisis del *cleavage* territorial en los nuevos partidos en el País Vasco
- Análisis del *cleavage* socio-económico en los nuevos partidos en el País Vasco
- Composición socio-territorial del voto a Podemos y Ciudadanos en el País Vasco

1. Introducción

Las primeras décadas del siglo XXI, especialmente la segunda, quedarán marcadas históricamente en el contexto global por alteraciones significativas de los *status quo* políticos consolidados en los últimos años del milenio precedente. De hecho, algunos de estos cambios se han antojado difíciles de prever para multitud de observadores y especialistas de las diferentes disciplinas académicas que se dedican a analizar la realidad social y política. Centrándonos en el contexto europeo, con el trasfondo de la crisis económica que algunos autores han bautizado como “la Gran Recesión” (Anduiza *et al.*, 2014: 11), se han ido evidenciando problemáticas de diversa índole que, como cabría esperar, han tenido su correspondiente traslación a las distintas arenas políticas y representativas. Tal es así, que muchos sistemas de partidos que habían gozado de una estabilidad notable, han sufrido cambios drásticos motivados por la irrupción de nuevos actores y/o por la pérdida de la fortaleza disfrutada por los más tradicionales, llegando incluso a la práctica desaparición en algún caso¹.

El marco español no ha sido ajeno a esta realidad global y también ha visto alterados algunos aspectos del sistema político conocido en los últimos años. Como mínimo, se pueden hallar unos primeros síntomas de modificación en el sistema de partidos tras los procesos electorales celebrados durante el año 2011 (Llera, 2012; Anduiza *et al.*, 2014). Sin embargo, fue a partir del 2014 tras las elecciones europeas cuando en el conjunto español han ido adquiriendo una relevancia significativa dos formaciones emergentes, Podemos y Ciudadanos (C’s)², modificándose de esta forma el mapa existente. A este hecho se le ha de añadir, en tanto el sistema político español tiene una naturaleza multinivel (Pallarés y Keating, 2003; Molins y Oñate, 2006), que además de las pautas comunes hay que resaltar importantes matices en los diferentes territorios que contienen ecosistemas políticos diferenciados, como por ejemplo supone el caso del País Vasco. De esta forma, mientras que en conjunto estatal era posible hablar de un sistema con moderadas tasas de fragmentación y polarización (Ocaña y Oñate, 2007; Montero y Lago, 2010), en cuanto al sistema de partidos vasco, ha existido unanimidad en referirse a él como de pluralismo extremo y polarizado (Gunther *et al.* 1986; Linz, 1986; Linz y Montero, 2001; Llera, 1988; 1994; 2000; 2013). Como es de suponer, la irrupción de las formaciones señaladas en el marco español también

¹ Para los países del sur de Europa, algún trabajo ha hablado incluso de una *epidemia electoral* (Bosco y Verney, 2012: 142), considerando que de los doce procesos electorales celebrados entre 2010 y 2011 en dicha zona, solo dos habrían supuesto inequívocas victorias del *incumbent* en ese momento.

² La primera fue creada *ex profeso* para la concurrencia a dichos comicios, mientras que la segunda, aunque estaba presente en Cataluña desde su irrupción para las elecciones autonómicas de 2006, ha ido consolidando una expansión estatal a partir de dicho momento.

ha tenido su traslación al caso vasco (García-Rabadán, 2014; Llera, 2015), cuyo examen fundamenta esta investigación.

En este trabajo realizaremos una indagación exploratoria en torno a las bases electorales vascas de las citadas formaciones, centrándonos en el proceso autonómico de 2016³. Nuestra investigación pretende así aportar evidencias sobre los aspectos más estructurales que ayuden a explicar el origen del nuevo mapa político. Dado el carácter estructural en el que se sitúa el enfoque, nuestra propuesta contiene un estudio de los datos agregados municipales de dichos comicios desde una perspectiva ecológica en combinación con otros posibles factores explicativos identificados al mismo nivel. Partiendo del acervo académico existente sobre el caso, se identifican una serie de variables potencialmente influyentes y se estudia su interrelación con el voto a los partidos señalados. En su composición formal, el texto que sigue se divide en tres partes más. En la primera se incluyen algunas notas teóricas para guiar el análisis. En el segundo, se señala el planteamiento del análisis y se integran los resultados obtenidos. Por último, se apuntan diversas ideas que, más que conclusiones en sí mismas, pueden servir de interrogantes abiertos sobre el estudio realizado.

2. Orientaciones teóricas

En tanto nuestra propuesta pretende situar su enfoque en aristas estructurales, intrínsecamente estamos asumiendo que existen categorías sociales, sociológicas o sociopolíticas que, como mínimo, aportan información relevante para la comprensión de los fenómenos electorales. Esta es una mirada que, a partir de la clásica obra de Lipset y Rokkan (1967), ha encontrado en el concepto de *cleavage* un recurso simplificador bastante útil para poder comprender la conformación de los sistemas partidarios dependiendo de los resultados históricos de las grandes transformaciones sociales, políticas, económicas y/o culturales —particularmente, en el marco europeo occidental—. Si bien este concepto se ha vuelto bastante confuso con el paso del tiempo como categoría analítica (Paramio, 2000), lo más importante es que refleja las fisuras sociales derivadas de los conflictos relevantes para cada sociedad⁴. Por lo tanto, es factible

³ En las elecciones autonómicas de 2016 la formación que integraba a Podemos obtuvo representación en el Parlamento Vasco con 11 asientos mientras que C's no consiguió acceso al reparto de escaños. No obstante, decidimos incluir esta segunda formación en los análisis considerando que a lo largo del ciclo de elecciones que va de 2012 a 2016 llegó a obtener un resultado considerable en el territorio (véase Tabla 1), además de por el peso parlamentario que ostenta en la actualidad en el conjunto del escenario estatal.

⁴ Recuérdese que Bartolini y Mair (1990) postularon de la necesidad de una triple confluencia de circunstancias para la cristalización de dichos *cleavages*: la existencia de una dimensión social divisoria relevante, la traslación de esta al ámbito de las identidades colectivas y la articulación de dichos intereses en torno a actores organizacionales.

pensar en ellos para situar la explicación de la operatividad de los factores sociopolíticos potencialmente influyentes en el comportamiento electoral. Y por ello, además este enfoque puede resultar especialmente útil para orientar la mirada hacia las bases sociales del voto como recurso comprensivo de la estabilidad o inestabilidad que evidencian unos determinados comicios en cualquier sistema político (Harrop y Miller, 1990).

La utilización de este marco conceptual nos lleva, en primera instancia, a recordar de forma somera los importantes aportes que introdujo esta perspectiva para la comprensión de los fenómenos electorales. Partiendo de la formulación originaria de Lipset y Rokkan, fueron resaltadas fisuras políticamente significativas de carácter religioso, de origen cultural, étnico o territorial, así como de clase social (Lipset y Rokkan, 1967; Rokkan, 1970). En concreto, el *voto de clase* ha producido diversas e interesantes controversias por la relevancia que llegó a tener (Manza *et al.*, 1995; Evans, 1999). Pero, en segunda instancia, también es necesario tener en cuenta que esta aproximación también ha sido cuestionada en su capacidad analítica. En este sentido, las primeras investigaciones resaltaron la importancia de diferentes *cleavages* para explicar el voto y, por extensión, ayudaban a comprender la estabilidad electoral de los sistemas políticos. Sin embargo, a finales del siglo XX en diferentes países se fue observando una progresiva disminución de su importancia y, como consecuencia, una mayor inestabilidad electoral (Franklin, 1992; Dalton, 1996). De esta forma, el foco se ha ido haciendo cada vez más complejo, bien para detectar nuevas fisuras socialmente relevantes o para situar en otros planos vinculados a los valores, las actitudes o la idiosincrasia de cada proceso electoral las explicaciones del comportamiento electoral y sus consecuencias políticas (Carmines y Huckfeldt, 1996; Bartels, 2010). De cualquier modo, esta sofisticación analítica posterior no ha evitado que sea necesario seguir indagando en las posiciones sociales o las características sociológicas como posibles predictores del voto o como recursos estructuradores de la competencia política.

Centrándonos en el caso vasco, existen numerosas investigaciones que han buscado en los *cleavages* evidencias empíricas para comprender los fenómenos políticos y, particularmente, los electorales. En concreto, una visión panorámica de estos trabajos apunta la relevancia de dos ejes divisorios: uno de carácter nacional o nacionalista, correspondiente con un *cleavage centro-periferia*, y otro eje de carácter ideológico en torno al *continuum izquierda-derecha*, cuya identificación con el *cleavage* clásico de clase social fundamentado en términos socioeconómicos se antoja mucho más com-

pleja —pese a una presupuesta relación— (Leonisio y Strijbis, 2016)⁵. Incluso existiría una cierta controversia académica sobre cuál sería el preponderante en la política vasca. Algunos de estos trabajos han concluido el dominio del *cleavage* nacionalista (Llera, 1989; 1994; Gillespie, 2000; Wilson, 2009; Leonisio y Strijbis, 2011; 2016), mientras que otros habrían apuntado la mayor importancia del eje ideológico tradicional (Riba, 2000; Fernández-Albertos, 2002; De la Calle, 2005). En esta investigación, intentaremos aportar evidencias en los dos sentidos, ya que tratándose de una aproximación preliminar difícilmente se puedan extraer conclusiones definitivas en cualquiera de ellos.

A pesar de la citada controversia, lo que sí resulta verosímil es resaltar que la prevalencia de dichos ejes de competencia determina la pluralidad que ha presentado históricamente el sistema de partidos vasco, existiendo cuatro grandes espacios políticos dominados por las siguientes formaciones (Llera, 2016): [1] *nacionalismo institucional*, ocupado por el Partido Nacionalista Vasco (PNV-EAJ); [2] *izquierda abertzale*, con las diferentes siglas que ha ido poseyendo⁶; [3] *izquierda autonomista*, abarcado por el Partido Socialista de Euskadi-Euskadiko Ezkerra (PSE-EE); y [4] *derecha española*, espacio propio del Partido Popular (PP)⁷. Pero como también destacábamos en la introducción, de la misma forma que en el conjunto del Estado se ha producido una alteración del mapa de partidos políticos en los últimos años, la situación vasca no ha sido ajena a esa evolución. Así, aunque las elecciones de 2012 apuntaban a una ligera moderación en el sistema, esta tendencia debe ser interpretada no solo por las claves generales sino también por el momento político singular que vivía entonces la sociedad vasca (Llera *et al.*, 2014)⁸. En consecuencia, la modificación sustancial del sistema

⁵ Tal y como resumen los autores, no es exactamente lo mismo hablar de un eje ideológico izquierda-derecha que de un *cleavage* de clase, en términos clásicos, fundamentado en condiciones socioeconómicas (Leonisio y Strijbis, 2016: 166). De hecho, el mencionado trabajo concluye evidenciando que, a nivel individual, el posicionamiento en torno al clivaje centro-periferia acaba contaminando el eje ideológico izquierda-derecha, quedando este en buena medida subordinado al anterior. Como se puede intuir, esta cuestión entronca con lo apuntado anteriormente en torno a la operatividad de los *cleavages* planteada en términos clásicos y su dificultad analítica en las sociedades actuales.

⁶ El término *Izquierda Abertzale* hace referencia al movimiento político independentista vasco que, bajo diferentes siglas y coaliciones, ha acudido a los diferentes comicios, ha apoyado las acciones violentas llevadas a cabo por el grupo terrorista ETA, y ha ido evolucionando en su lucha por la consecución de la secesión del territorio del País Vasco y Navarra del Estado español. Una completa evolución de sus siglas y actitudes puede ser encontrada en la obra de Leonisio (2015).

⁷ A estas cuatro grandes fuerzas, habría que sumarles otras que han ido obteniendo representación parlamentaria y que, en algunos casos, tras un tiempo fueron desapareciendo tales como Aralar, Eusko Alkartasuna (EA), Unidad Alavesa (UA), Ezker Batua (EB) o Unión, Progreso y Democracia (UPyD).

⁸ La convocatoria electoral autonómica de 2012 se produjo ostentando la *lehendakaritza* el PSE-EE con apoyo parlamentario del PP, supuso la vuelta a la arena electoral de la izquierda abertzale tras su ilegalización y todo ello enmarcado en el final definitivo de la violencia anunciado en 2011 por ETA. La consecuencia de todo ello, en su traslación a la oferta electoral de los partidos y sus posteriores apoyos,

también se va a producir, como en el conjunto de España, a partir de las elecciones europeas de 2014. Para evidenciar mejor dichos cambios, la Tabla 1 recoge los datos de los diferentes procesos electorales celebrados en la Comunidad Autónoma Vasca entre 2012 y 2016.

Tabla 1. Evolución del porcentaje de voto a partidos en la CAV

PARTIDOS	Aut_12	Eur_14	Mun_15	For_15	Gen_15	Gen_16	Aut_16
EAJ-PNV	34,6	27,96	33,77	33,78	24,75	25,03	37,60
EH BILDU	25,00	23,77	23,85	22,73	15,07	13,37	21,26
PSE-EE/PSOE	19,14	14,05	14,84	13,82	13,25	14,32	11,94
PP	11,75	10,38	9,60	9,48	11,62	12,96	10,18
IU-LV ¹	2,73	5,64	3,14	2,73	2,94		
UPYD ²	1,94	3,35	0,40	0,52	0,33	0,13	
PODEMOS ³		7,04	6,15	13,93	25,97	29,28	14,86
C'S ³		0,84	1,59	2,09	4,09	3,55	2,03

¹ Acude en coalición con Podemos a las elecciones generales de 16 y autonómicas de ese mismo año primero bajo la plataforma Unidad Popular y después bajo Elkarrekin Podemos

² El partido decide no presentarse en las elecciones autonómicas de 2016.

³ Aparecen y/o dan su salto a todo el territorio a partir de las elecciones europeas de 2014.

Fuente: elaboración propia a través de datos del Departamento de Seguridad del Gob. Vasco. Porcentaje sobre votos válidos emitidos.

Desde las elecciones autonómicas de 2012, que como ya se ha comentado suponían la vuelta a la arena de todas las formaciones políticas con presencia tradicional en la cámara vasca, se han realizado seis llamamientos a las urnas posteriormente, uno más que en el resto del Estado, al incluir el sistema vasco la elección de sus representantes provinciales. De esta primera tabla extraemos, en primer lugar, que Podemos, tras irrumpir con el 7% del voto en las elecciones europeas, logra un crecimiento exponencial pasando al 29% en las elecciones de junio de 2016 al Congreso de los Diputados; si bien, en los últimos comicios regionales, su peso en el reparto de sufragios descendió 15 puntos, situándose en el 14% de apoyos. El otro de los partidos emergentes, C's, también tiene una clara ascensión, aunque sus datos no son tan excepcio-

propició que los resultados de los comicios arrojaran una disminución de los indicadores de fragmentación electoral en paralelo a un incremento de la polarización ideológica (Llera, 2016).

nales como los de Podemos, situándose por debajo del 5% en todas las pasadas elecciones. A simple vista se puede comprobar también cómo los grandes damnificados de este nuevo escenario que se plantea a lo largo del año 2015 y 2016 son la izquierda abertzale bajo la marca Euskal Herria Bildu (EH-Bildu) y UPyD, pero también el resto de formaciones presentes en el sistema, que ven sus apoyos mermar al entrar más partidos al reparto. Sin embargo, los últimos comicios autonómicos han supuesto una vuelta a la distribución de fuerzas *estándar* en la sociedad vasca, siendo los partidos denominados 'estatalistas' quienes ven sus apoyos reducidos a favor de las nuevas formaciones emergentes⁹.

Considerando las evidencias que demuestran la importancia de los ejes ideológico y nacionalista en el espacio político vasco junto con la irrupción de las formaciones emergentes, el interrogante que cabe hacerse es cómo estas se han incorporado al ecosistema político a través de las aristas políticas clásicas. Hasta donde nuestro conocimiento alcanza, no existen aún investigaciones que se interroguen y busquen responder esta cuestión específicamente para el caso vasco, y de ahí nuestro interés en aportar algunas evidencias preliminares al respecto. Por el contrario, sí que existen para el conjunto español diversos trabajos que comienzan a ofrecer información sobre las bases del apoyo electoral de estas formaciones políticas. A partir de los hallazgos que estos han puesto de relieve, pretendemos obtener algunas guías para orientar el análisis que se realizará a continuación. En tanto la intención de este texto no es ofrecer un perfil detallado de los electores que optaron por estas formaciones políticas, incidiremos solo en aquellas variables que en mayor medida se circunscriban al tratamiento de los *cleavages* que hemos mantenido a lo largo del trabajo¹⁰. Situándonos en el eje centro-periferia, para el caso de Podemos se han encontrado sólidas pruebas de que sus votantes son propensos a situarse en posiciones más favorables a la descentralización territorial del Estado. Sin embargo, para el caso de C's habría una diferenciación radical con la anterior formación, en tanto su base electoral sería propensa incluso a una mayor recentralización política. Centrándonos ahora en las bases socioeconómicas de ambas formaciones para identificar el segundo eje divisorio, hay que resaltar que no existe la misma claridad cuando se analizan algunas condiciones socioeconómicas de sus electores o simpatizantes¹¹. Algunos de estos trabajos han hallado

⁹ Este hecho puede guardar relación con los fenómenos de transferencias electorales que tienen lugar entre llamamientos electorales, algo estudiado también para el caso vasco (Lago, 2000; Riera, 2012).

¹⁰ Se han considerado los principales resultados de las siguientes investigaciones: Barreiro *et al.* (2015), Cordero y Montero (2015), Recuero (2015), Rodríguez-Teruel y Barrio (2016), Orriols y Cordero (2016), Riera y Russo (2016), Rodón e Hierro (2016) y Rodríguez-Teruel *et al.* (2016).

¹¹ Por el contrario, también es interesante anotar que los citados trabajos han demostrado una coincidencia para ambos partidos en la influencia etaria, en tanto sus electorados se sustentarían en

evidencias, para el caso de Podemos, de que la población desempleada habría sido propensa a confiar en esta formación al igual que algunos segmentos sociales con mayores dificultades económicas. Y para el caso de C's, las evidencias encontradas señalarían en un sentido contrario al anterior, siendo su elector tipo de un perfil con menores problemas económicos. No obstante, las investigaciones reseñadas no presentan la misma unanimidad conclusiva que destacan respecto a la cuestión territorial, en tanto algunas descartan o matizan estos efectos. En lo concerniente a la división ideológica, las bases electorales de ambos actores presentan de nuevo una posición totalmente distinta: mientras que el electorado de Podemos se situaría claramente a la izquierda del espectro, los votantes de C's lo harían en posiciones de centro y centro-derecha¹². Todos estos hallazgos nos ofrecen claves comprensivas para seleccionar posibles indicadores e intentar aportar evidencias específicas sobre el caso vasco.

3. Propuesta analítica y resultados

Para arrojar algunas claves interpretativas respecto al interrogante orientado en el apartado anterior, hemos decidido desarrollar una estrategia de análisis de datos agregados. En tanto la reflexión teórica que hemos planteado se ha situado en el sentido más originario del concepto de *cleavage*, entendemos que una exploración de los datos ecológicos puede aportar un punto de vista interesante sobre las citadas fracturas sociales y políticas que operan en el actual sistema político vasco¹³. En este sentido, hay que señalar que nuestra unidad de análisis se corresponde con el nivel municipal, siendo nuestras unidades de observación el conjunto de los municipios vascos. Los principales datos que son objeto de investigación son los resultados electorales de los últimos comicios autonómicos celebrados en septiembre de 2016. Concretamente, nuestros indicadores considerados como variables dependientes son los porcentajes de voto de las formaciones Podemos y C's a escala local. Como posibles variables explicativas utilizamos cuatro indicadores para intentar capturar, en alguna medida, los dos ejes determinantes del sistema de partidos vasco relatados anteriormente; concretamente, dos posibles mediciones para cada uno de ellos. Estos además guardan relación con los hallazgos sobre las bases electorales detectadas para ambas formaciones que han sido expuestos en el apartado anterior. Para la dimensión centro-peri-

buena medida en la población más joven.

¹² Creemos conveniente resaltar que los trabajos a los que se ha hecho alusión inciden en multitud de aspectos más vinculados a valores, actitudes y efectos coyunturales que, si bien implican diferencias muy importantes e interesantes entre estas dos formaciones —y entre estas dos y el resto de partidos—, nos vemos obligados a omitir en tanto resultaría complejo situarlas en los ejes de la política vasca que se analizan sin un planteamiento mucho más pormenorizado del que se desarrolla en esta investigación.

¹³ Por supuesto, entendemos que esta aproximación puede resultar insuficiente para realizar una inferencia individual del comportamiento de la población, algo que no es nuestra intención.

feria, se incluyen la tasa de vascoparlantes y la tasa de personas nacidas en el resto de España por municipio, respectivamente¹⁴. Para la aproximación a las diferencias socioeconómicas de la población, intentando reflejar la operatividad de una posible fractura en dicho sentido, consideramos las tasas de desempleo y el nivel de renta familiar disponible a nivel local¹⁵. Todos los indicadores, con la salvedad del de desempleo, se refieren al año en el que tienen lugar las elecciones. Por el contrario, para el nivel de desempleo hemos optado por una variable dinámica que indica la variación porcentual del número de personas en paro entre 2008 y 2016 en cada localidad¹⁶. La tabla 2 contiene el esquema de operacionalización llevado a cabo.

Tabla 2. Operacionalización de las variables usadas en la investigación

Dimensión	Variables	Indicador
Voto a partidos	- Podemos	% voto válido a Podemos autonómicas 2016
	- C's	% voto válido a C's autonómicas 2016
Centro-periferia	- Pob. Vascoparlante	% pobl. con euskera como primera lengua 2016
	- Nativos fuera P. Vasco	% pobl. nacida en el resto de España 2016
Socioeconómica	- Renta Familiar	Renta media familiar disponible 2016
	- Desempleo	Diferencia % de pobl. en situación de desempleo 2008-2016

Nota: En los análisis bivariantes realizados, se ha procedido a la transformación logarítmica de todos los indicadores, a efectos de evitar los problemas de trabajo con variables de tipo ecológico.

Fuente: Elaboración propia. Indicadores referidos al nivel municipal. Datos obtenidos del Departamento de Seguridad del Gobierno Vasco, EUSTAT y Servicio Vasco de Empleo.

¹⁴ Estos aspectos fueron resaltados por Llera (1994: 84 y ss.) como dos de los elementos diferenciadores de la cultura política vasca en el aspecto nacional.

¹⁵ Esta aproximación no puede considerarse totalmente identificable con un eje ideológico de izquierda-derecha y, difícilmente, pueda considerarse exactamente como un *cleavage* de clase social, considerando los matices expuestos con anterioridad. Sin embargo, algunos estudios de datos agregados o ecológicos consideran indicadores de este tipo como reflejo del tipo de condiciones materiales de vida de los municipios (Riera y Russo, 2015; Trujillo y Ortega, 2015).

¹⁶ De esta forma, consideramos que es posible identificar mejor los municipios en los que esta problemática socioeconómica ha tenido una incidencia mayor durante la coyuntura de crisis a la que se ha aludido en la introducción.

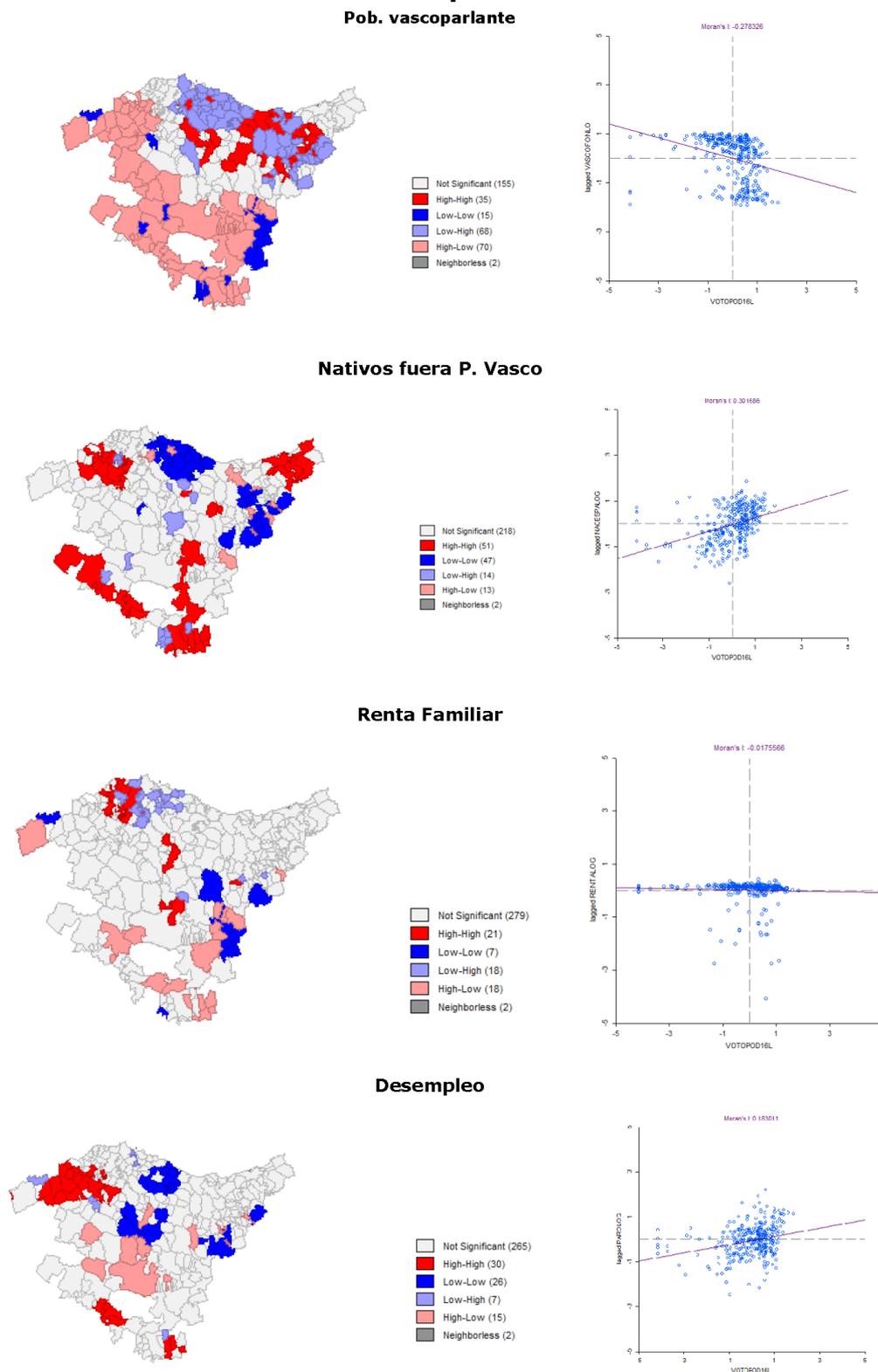
Para el estudio de los datos se utilizan algunas técnicas que posibilita el Análisis Exploratorio de Datos Espaciales (AEDE)¹⁷. En concreto, se realizan análisis de autocorrelación espacial bivariable, esto es, la captura del grado de relación entre dos indicadores mediado por el efecto espacial (Chasco, 2003). Utilizamos este procedimiento, además de por cuestiones de interés epistemológico vinculadas al factor territorial (Rodrigues-Silveira, 2013), con el fin de observar si existen zonas geográficas en las que puedan agruparse observaciones en forma de clústeres que muestren signos de evidencia de las relaciones estadísticamente importantes¹⁸. La indagación que se plantea pretende así demostrar cuál es el posible efecto de los cuatro indicadores seleccionados sobre la tasa de voto de las formaciones apuntadas y su distribución espacial a lo largo del territorio vasco. Dado el carácter preliminar de esta investigación, no pretendemos desentrañar en qué grado estas eventuales relaciones se tornan *per se* directamente causales de los resultados electorales o son simplemente evidencias indiciarias de esos u otros factores intervinientes. En cualquier caso, sí consideramos que los hallazgos encontrados pueden ayudar a obtener alguna respuesta parcial torno a nuestro principal interrogante de investigación.

Los análisis llevados a cabo se insertan en las figuras 1 y 2, representando las exploraciones con Podemos y C's, respectivamente. Centrándonos primero en los aspectos vinculados al eje centro-periferia, tal y como se puede observar en la primera figura, el apoyo a Podemos presenta una autocorrelación espacial negativa con las tasas de población vasco parlante (-0,28) y positiva con las de población nativa fuera del País Vasco (0,30). Atendiendo a la figura 2, el apoyo de la formación C's guardaría una pauta espacial similar: negativa respecto a los municipios con alta tasa de vasco parlantes (-0,38) y positiva respecto a la población no nativa en el País Vasco (0,37). A tenor de los antecedentes señalados, menor población vasco parlante y/o mayor población nacida fuera del País Vasco podrían representar a electores que se encontrarán más cercanos a posiciones "pro-centro" en el *cleavage* centro-periferia. Como también se apuntaba anteriormente, a priori cabría esperar una diferenciación de los electores entre ambas formaciones emergentes sobre esta cuestión; sin embargo, los hallazgos evidencian una asociación similar en la estructura demográfica de sus electores respecto a estas variables. En ese sentido, los resultados se antojan insuficientes para poder identificar los posibles matices que puedan darse en el plano individual.

¹⁷ Utilizamos para ello el software de análisis espacial *GeoDa*.

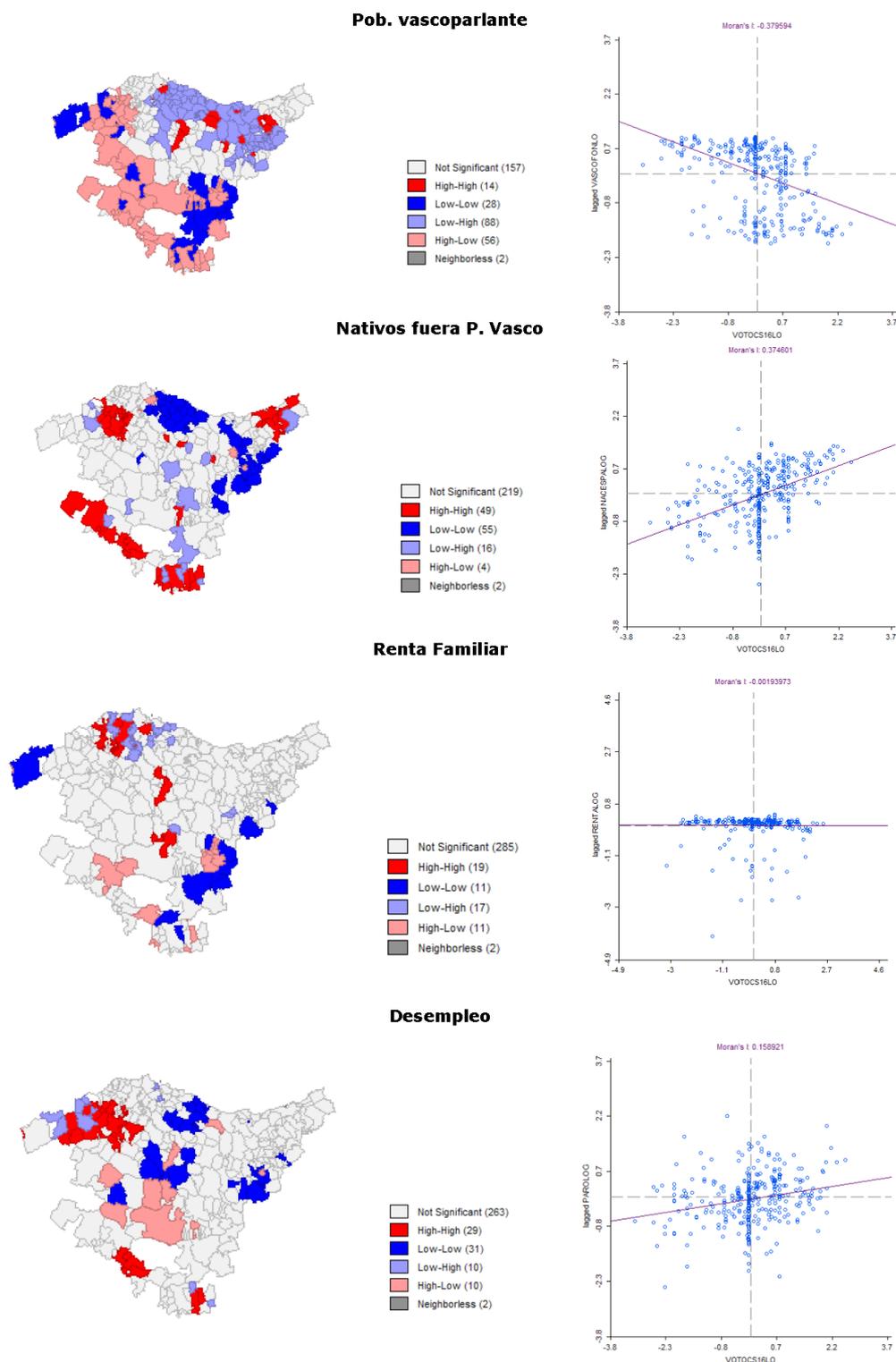
¹⁸ Hay que tener en cuenta además que, tal y como han evidenciado otros trabajos, el voto a partidos en el País Vasco no presenta una homogeneidad espacial (Linz *et al.*, 1981; Llera, 1981).

Figura 1. Análisis de autocorrelación espacial con el voto a Podemos



Fuente: Elaboración propia. Se incluyen 251 municipios distribuidos en 345 unidades espaciales, con dos casos perdidos al tratarse de islas. Las agrupaciones son significativas según el índice de autocorrelación espacial de Morán (I) cuando $p < 0.05$ para 999 permutaciones. Para el cálculo de este indicador, se ha usado una matriz de pesos tipo queen-1.

Figura 2. Análisis de autocorrelación espacial con el voto a C's



Fuente: Elaboración propia. Se incluyen 251 municipios distribuidos en 345 unidades espaciales, con dos casos perdidos al tratarse de islas. Las agrupaciones son significativas según el índice de autocorrelación espacial de Morán (I) cuando $p < 0.05$ para 999 permutaciones. Para el cálculo de este indicador, se ha usado una matriz de pesos tipo queen-1.

Atendiendo a las variables de carácter socioeconómico, las dos figuras muestran de nuevo una cierta coincidencia de los indicadores agregados seleccionados y el voto a los dos actores que se analizan. Así, para el caso de Podemos el índice de autocorrelación espacial respecto a la renta familiar tiene un signo negativo (-0,02) mientras que para el desempleo operaría al contrario (0,18). Para el caso de C's, la relación en el caso de la renta es prácticamente nula aunque posee signo negativo (-0,002), mientras que para el desempleo es positiva (0,16). Más allá de que en todos los análisis de este segundo eje el índice de autocorrelación espacial resultante sea menor en comparación con los anteriores –y prácticamente no relevante en algún caso–, la coincidencia espacial nos indica, de nuevo, una convergencia de espacios de competición, al menos en estos aspectos de su distribución municipal. Una vez más, partiendo de los hallazgos diferenciales en el plano individual que han servido de orientación para el diseño del análisis, estos resultados por sí mismos pueden resultar insuficientes para la identificación global de las respectivas bases electorales de cada partido en el País Vasco¹⁹.

4. A modo de conclusión

En este trabajo hemos pretendido llevar a cabo un análisis preliminar, utilizando datos agregados distribuidos espacialmente, de cómo se conforman las bases sociales de Podemos y C's en el País Vasco considerando los resultados de las últimas elecciones autonómicas. Para guiar la identificación de dichas bases sociales, hemos partido del concepto de *cleavage* en su acepción más clásica y hemos revisado los antecedentes en el caso de estudio para identificar algunos indicadores que podrían ilustrar dichas fisuras sociopolíticas presentes en la política vasca. La estrategia de indagación se ha realizado mediante análisis de autocorrelación espacial bivariable.

Los resultados apuntan a que ambas formaciones tienen un cierto grado de similitud en lo que se refiere a su distribución espacial o territorial, concentrando sus apoyos a lo largo de municipios que comparten algunas características demográficas y socioeconómicas. Estas, que en otro momento quizá podrían haber evidenciado diferencias en torno a las posiciones políticas respecto al eje centro-periferia o eje socioeconómico clásico, a día de hoy en el espacio agregado muestran signos de influencia en el mis-

¹⁹ Para completar estos resultados, se han realizado algunos análisis relacionando espacialmente la irrupción de estas formaciones a nivel autonómico con la pérdida de apoyos de las formaciones estatales tradicionales. Sin embargo, se omite su representación por motivos de espacio y por exceder el objeto de investigación. Así, la diferencia porcentual agregada de votos de PP+PSOE a nivel municipal entre 2012 y 2016 respecto a lo que obtienen en su conjunto Podemos+C's presenta una I de Moran de -0,38; la diferencia del PSOE entre ambos comicios respecto a los resultados de Podemos y C's por separado resulta en una I de Moran de -0,38 y -0,30, respectivamente; finalmente, la diferencia del PP entre ambas elecciones respecto de los resultados de C's arroja una I de Moran de -0,17.

mo sentido hacia ambas formaciones. Este hallazgo, a priori puede resultar paradójico o contraintuitivo con algunas evidencias previas sobre el caso vasco, o de una forma más concreta, con las investigaciones desarrolladas para esclarecer los factores que componen el voto de Podemos o C's.

En la medida en la que este trabajo se ha planteado con un carácter exploratorio, lo anteriormente señalado se considera un acicate para la realización de nuevas investigaciones al respecto. En ese sentido, resulta necesario profundizar tanto desde un punto de vista agregado como individual en los interesantes interrogantes que se abren al respecto. En el plano del eje territorial, *¿puede el hecho de ser no nativo seguir marcando diferencias en el eje territorial del País Vasco? ¿Tiene la lengua la misma capacidad diferenciadora de electorados en un mapa de partidos más complejo?* Y en el plano de las condiciones socioeconómicas, donde ambas formaciones comparten una cierta relación espacial positiva en las zonas de mayor incidencia del desempleo, *¿puede una vuelta a circunstancias socioeconómicas menos adversas alterar esa coincidencia y diferenciar mejor los electorados?* O incluso *¿puede su irrupción suponer un fenómeno coyuntural?* Estos quedan aquí planteados para la elaboración de futuros estudios al respecto.

5. Bibliografía

- Anduiza, E., A. Bosch, L. Orriols y G. Rico. 2014. "Introducción", pp. 11-27, en *Elecciones generales 2011* editado por E. Anduiza et al. Madrid: CIS.
- Barreiro, X.L., M. Pereira y G. García-Hípola. 2015. "Los efectos sobre el voto de la campaña electoral en las elecciones europeas de 2014", *Revista Española de Ciencia Política*, 39: 67-93.
- Bartels, L. 2010. "The Study of Electoral Behavior", pp. 239-261, *The Oxford Handbook of American Elections and Political Behavior*, editado por J.E. Leighley. New York: Oxford University Press.
- Bartolini, S. y P. Mair. 1990. *Identity, Competition and Electoral Availability: the Stabilization of European Electorates 1885-1985*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bosco, A. y S. Verney. 2012. "Electoral epidemic: The Political Cost of Economic Crisis in Southern Europe, 2010-11", *South European Society and Politics*, 17(2): 129-154.
- Carmines, E. G. y R. Huckfeldt. 1996. "Political Behavior: An Overview", pp. 223-254, en *A New Handbook of Political Science*, editado por R. E. Goodin y H. Klingemann. Oxford: Oxford University Press.
- Chasco, C. 2003. *Econometría espacial aplicada a la predicción-extrapolación de datos microterritoriales*. Madrid: Consejería de Economía e Innovación Tecnológica.

- Cordero, G. y J.R. Montero. 2015. "Against Bipartyism, Towards Dealignment? The 2014 European Election in Spain", *South European Society and Politics*, 20(3): 357-379.
- Dalton, R.J. 1996. "Political Cleavages, Issues, and Electoral Change", pp. 319-342, en *Comparing Democracies: Elections and Voting in Global Perspective*, editado por L. LeDuc, R.G. Niemi y P. Norris. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- De la Calle, L. 2005. "Cuando la proximidad deja de ser importante", *Revista Española de Ciencia Política*, 12: 21-52.
- Evans, G. (Ed.). 1999. *The End of Class Politics? Class Voting in Comparative Context*. Oxford: Oxford University Press.
- Fernández Albertos, J. 2002. "Votar en dos dimensiones: el peso del nacionalismo y la ideología en el comportamiento electoral vasco. 1993-2001", *Revista Española de Ciencia Política*, 6: 153-181.
- Franklin, M. N. 1992. "The decline of cleavages politics", pp. 383-431, en *Electoral change. Responses to evolving social and attitudinal structures in Western countries*, editado por M. Franklin, T. Mackie y H. Valen. Cambridge: Cambridge University Press.
- García-Rabadán, J. 2014. "La expresión del hastío ciudadano en las elecciones al Parlamento Europeo, *Razón y Fe*, 1389-90: 85-96.
- Gillespie, R. 2000. "Political polarization in the Basque Country", *Regional & Federal Studies*, 10(1): 112-124.
- Gunther, R., G. Sani y G. Shabad. 1986. *El sistema de partidos en España. Génesis y evolución*. Madrid: CIS.
- Harrop, M. y W. Miller. 1990. *Elections and Voters. A Comparative Introduction*. London: Macmillan.
- Lago, I. 2000. "Identidades duales y abstención diferencial en las Comunidades Autónomas: los casos de Cataluña, Galicia y País Vasco", *Dereito*, 9(2): 83-103.
- Leonisio, R. 2015. "Basque patriotic left: 50 years of political and terrorist acronyms", *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 14(1): 83-104.
- Leonisio, R. y O. Strijbis. 2011. "Izquierda-Derecha vs Centro-Periferia: una aproximación al discurso de los partidos políticos vascos (1977-2009)", *Revista Española de Ciencia Política*, 26: 63-85.
- Leonisio, R. y O. Strijbis. 2016. "La polarización bidimensional", pp. 161-174, en *Las elecciones autonómicas en el País Vasco 1982-2012*, editado por F. Llera. Madrid: CIS.
- Linz, J.J. 1986. *Conflicto en Euskadi*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Linz, J.J., M. Gómez-Reino, D. Vila y F. Orizo. 1981. *Atlas electoral del País Vasco y Navarra*. Madrid: CIS.
- Linz, J.J. y J.R. Montero. 2001. "The party systems of Spain: old cleavages and new challenges", pp. 150-196, en *Party systems and voter alignments revisited*, editado por L. Karvonen y S. Kuhnle. Londres: Routledge.

- Lipset, S.M. y S. Rokkan. 1967. *Party Systems and Voter Alignments: Cross National Perspective*. Nueva York: Free Press.
- Llera, F.J. 1981. "Caracterización sociopolítica del sistema de partidos de la Comunidad Autónoma Vasca y de Navarra", *Revista de Estudios Políticos*, 20: 61-86.
- Llera, F.J. 1988. "Continuidad y cambio en el sistema de partidos vascos: 1977-1987", *Revista de Estudios Políticos*, 59: 277-375.
- Llera, F.J. 1989. "Continuidad y cambio en la política vasca: notas sobre identidades sociales y cultura política", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 47: 107-135.
- Llera, F.J. 1994. *Los vascos y la política*. Bilbao: UPV.
- Llera, F.J. 2000. "Los gobiernos de coalición en el País Vasco", pp. 193-240, en *Coaliciones políticas y gobernabilidad*, editado por J. Matas. Barcelona: ICPS.
- Llera, F.J. 2012. "Análisis de las Elecciones Generales en España de 2011", *Más Poder Local*, 9: 6-9.
- Llera, F.J. 2013. "El nacionalismo vasco recupera el control", *Claves de Razón práctica*, 226: 62-75.
- Llera, F.J., R. Leonisio, J. García y S. Pérez. 2014. "Las elecciones autonómicas vascas de 2012. Alternancia en un nuevo ciclo político", *Sistema*, 236: 3-25.
- Llera, F.J. 2015. "Victoria popular y realineamiento en las elecciones locales, autonómicas, insulares y forales de 2015", *Revista Sistemas*, 240: 3-34.
- Llera, F.J. 2016. "La moderación del sistema de partidos de pluralismo polarizado" pp. 247-266, en *Las elecciones autonómicas en el País Vasco 1982-2012*, editado por F.J. Llera. Madrid: CIS.
- Manza, J., M. Hout y C. Brooks. 1995. "Class Voting in Capitalist Democracies since World War II: Dealignment, Realignment or Trendless Fluctuation?", *Annual Review of Sociology*, 21: 137-162.
- Molins, J. y P. Oñate (Eds.). 2006. *Elecciones y comportamiento electoral en la España multinivel*. Madrid: CIS.
- Montero, J.R. e I. Lago. 2010. "Introducción: 2008, las décimas elecciones desde la restauración de la democracia", pp. 15-60, en *Elecciones generales 2008*, editado por J.R. Montero e I. Lago. Madrid: CIS.
- Ocaña, F.A. y P. Oñate. 2007. "Elecciones excepcionales, elecciones de continuidad y sistemas de partidos", pp. 225-245, en *Elecciones generales 2004*, editado por J. R. Montero, I. Lago y M. Torca. Madrid: CIS.
- Orriols, L. y G. Cordero. 2016. "The Breakdown of the Spanish Two-Party System: The Upsurge of Podemos and Ciudadanos in the 2015 General Election", *South European Society and Politics*, DOI: 10.1080/13608746.2016.1198454
- Pallarés, F. y M. Keating. 2003. "Multi-level Electoral Competition: Regional Elections and Party Systems in Spain", *European Urban and Regional Studies*, 10 (3): 239-255.

- Paramio, L. 2000. "Clase y voto: intereses, identidades y preferencias", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 90: 79-93.
- Recuero, F. 2015. "¿Quiénes son los simpatizantes de podemos?", *Análisis Político*, 85: 112-130.
- Riba, C. 2000. "Voto dual y abstención diferencial. Un estudio sobre el comportamiento electoral en Cataluña", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 91: 59-88.
- Riera, P. 2012. "La abstención diferencial en la España de las autonomías. Pautas significativas y mecanismos explicativos", *Revista Internacional de Sociología*, 70(3): 615-642.
- Riera, P. y L. Russo. 2016. "Breaking the cartel: the geography of the electoral support of new parties in Italy and Spain", *Italian Political Science Review*, 46(2): 219-241.
- Rodon, T. y M. J. Hierro. 2016. "Podemos and Ciudadanos Shake up the Spanish Party System: The 2015 Local and Regional Elections", *South European Society and Politics*, 21(3): 339-357.
- Rodrigues-Silveira, R. 2013. *Representación especial y mapas*. Madrid: CIS.
- Rodríguez-Teruel, J. y A. Barrio. 2016. "Going National: Ciudadanos from Catalonia to Spain", *South European Society and Politics*, 21(4): 587-607.
- Rodríguez-Teruel, J., A. Barrio y O. Barberà. 2016. "Fast and Furious: Podemos' Quest for Power in Multi-level Spain", *South European Society and Politics*, 21(4): 561-585.
- Rokkan, S. 1970. *Citizens, Elections, Parties. Approaches to the Comparative Study of Processes of Development*. Oslo: Scandinavian University Books.
- Trujillo, J.M. y C. Ortega. 2015. "Un estudio ecológico del voto socialista en el medio rural-urbano andaluz, 1999-2012", *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 152: 143-166.
- Wilson, A. 2009. "Party competition in the Spanish regions", EUI Working Papers SPS 2009/01.