

Estudio del perfil profesional y académico de la titulación de “Educación Social” en Castilla y León (EduSoCyL 2006)¹

José Ortega Esteban², Margarita González Sánchez, Sindo Froufe Quintas, María José Rodríguez Conde, José Manuel Muñoz Rodríguez, Susana Olmos Migueláñez

UNIVERSIDAD DE SALAMANCA

Rafael Calvo de León

UNIVERSIDAD DE BURGOS

Indalecio Sobrón Salazar

UNIVERSIDAD DE VALLADOLID

Resumen

Los profesionales, egresados, académicos y empleadores de la Educación Social en relación con las competencias genéricas valoran sobre todo la “resolución de problemas”, “las habilidades de relación interpersonal” y “la capacidad de trabajo en equipo”; competencias que dicen ser escasamente desarrolladas hasta ahora en la Universidad. En cuanto a las competencias específicas, se valoran sobre todo las de “Intervención en ámbitos específicos” y “el conocimiento de los elementos político-administrativos, legislativos y metodológicos”, frente a los “básicos” de orden psicológico, por ejemplo, y menos los generales y teóricos. Finalmente hacemos una propuesta en clave de plan de estudios.

PALABRAS CLAVE: Perfil profesional y académico; competencias específicas del educador social; planes de estudio.

Summary

The professionals, graduates, academics and employers of the Social Education in con-

nection with the generic competences value above all the “resolution of problems”, “the abilities of interpersonal relationship” and the “team work capacity”; competences said to be barely developed up to now at the University. In relation with the specific competences, we value mainly those of “Intervention in specific environments” and the “knowledge of the political-administrative, legislative and methodological aspects”, in comparison with the “basic” elements within the psychological perspective, for example, and less those more general and theoretical. Finally we make a proposal related to the academic structure, the study plan.

KEYWORDS: Professional and academic profile; social educators’ specific competences; study plans, academic structure.

El artículo es un resumen del estudio realizado durante el curso 2005-06 en las Universidades de Castilla y León, sobre el perfil profesional y académico de los titulados en Educación Social. Este proyecto interdisciplinar e interuniversitario se justifica por la utilidad de sus resultados en la innovación y calidad de la enseñanza universitaria en un momen-

to crucial de la universidad española, en la adecuación de los planes docentes al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). Todo ello, orientado por la Convergencia Europea de la enseñanza universitaria y dirigido hacia la renovación y adecuación de la titulación de Educación Social en la Comunidad de Castilla/León. Estamos ante una titulación relativamente reciente de gran demanda social.

Se necesita una mayor clarificación del perfil profesional del educador social para adecuar su currículo académico y disciplinar a las demandas detectadas y a las exigencias del EEES en las universidades de Castilla/León donde se desarrollan estos estudios.

La definición operativa de las competencias genéricas y de las específicas constituye actualmente un reto en Educación Social/Pedagogía Social. Si, a partir de la incorporación al nuevo sistema europeo, el profesor tiene que valorar en el alumnado otra serie de competencias ligadas a contenidos, no sólo teóricos, sino relacionados con habilidades, destrezas y actitudes, habrá que rediseñar los currícula y los contenidos de las disciplinas, así como las estrategias de docencia/aprendizaje que respondan a estos objetivos.

Los **objetivos** generales que hemos pretendido con este trabajo van en la línea de:

1. Definir el perfil profesional y académico del educador social.
2. Analizar las competencias genéricas y específicas del educador social.
3. Diseñar y describir los contenidos del currículum correspondiente con las competencias genéricas y específicas detectadas.
4. Aplicar los instrumentos a varias muestras de educadores sociales profesionales, empleadores, egresados de la Educación Social, así como profesores relacionados con la Educación Social en distintos contextos.
5. Extraer una serie de conclusiones y recomendaciones que puedan ser útiles para diseñar los planes de estudios de la carrera de Educación Social, así como los contenidos de las disciplinas del currículo de esos estudios.

Los **contenidos** sobre los que se ha trabajado son: definición de las competencias genéricas en el contexto del EEES; definición de las competencias específicas, análisis y estudio del perfil profesional y académico de la titulación de "Educación Social" en el ámbito de Castilla y León, desde el prisma de los profesionales, docentes universitarios y egresados. El estudio empírico se realizó a partir de una encuesta postal a los tres grupos implicados y las fases del estudio se han prolongado de octubre del 2005 a junio del 2006. Este equipo de investigadores se ha constituido en una red interuniversitaria de trabajo sobre la Convergencia Europea en las Universidades de Castilla y León.

1. Metodología del estudio: diseño de la encuesta y fases en la investigación

Se ha realizado un estudio empírico a través de una encuesta a todos los implicados en este ámbito profesional (profesores de Universidad de la propia titulación actualmente impartida en Salamanca, Valladolid y Burgos, egresados, profesionales y empleadores). La finalidad era obtener información sobre la importancia que otorgan a un conjunto de competencias genéricas o transversales y específicas que conforman este perfil profesional, a raíz del estudio realizado en 2004 para la ANECA por el conjunto de la comunidad académica implicada en los nuevos títulos de Educación Social.

1.1. Objetivos específicos

1. Conocer el grado de importancia que se concede a las competencias genéricas y específicas seleccionadas en la fase previa por todos los sectores implicados. Indagar la percepción que estos sectores manifiestan sobre el desarrollo de dichas competencias en la Universidad.
2. Constatar la distancia entre la percepción

TABLA 1. COMPETENCIAS GENÉRICAS (TRANSVERSALES) SELECCIONADAS (15 DE 20) PARA LA ENCUESTA (LA DEFINICIÓN DE CADA UNA DE ESTAS COMPETENCIAS, EN ANECA 2005: PP. 142-147)

Competencias genéricas	Instrumentales	Interpersonales	Sistémicas
1. Capacidad de análisis y síntesis	X		
2. Toma de decisiones	X		
3. Resolución de problemas	X		
4. Capacidad de organización y planificación	X		
5. Capacidad crítica y autocrítica		X	
6. Comunicación oral y escrita en la lengua nativa	X		
7. Capacidad de trabajar en equipo *		X	
8. Habilidades en las relaciones interpersonales		X	
9. Reconocimiento de la diversidad y multiculturalidad		X	
10. Capacidad para comunicarse con expertos de otras áreas		X	
11. Trabajar en un contexto internacional *		X	
12. Iniciativa y espíritu emprendedor			X
13. Conocimiento de otras lenguas, culturas y costumbres *			X
14. Motivación por la calidad*			X
15. Liderazgo			X

* Hemos modificado e incorporado a la encuesta.

sobre el grado de importancia y el nivel en que la Universidad las está desarrollando, con vistas a diseñar un nuevo título de Grado en Educación Social.

3. Comparar la información obtenida entre los distintos sectores implicados.

4. Realizar un estudio factorial sobre el conjunto de competencias para determinar las subyacentes y sus posibles variaciones por sectores.

1.2. Diseño de la encuesta, poblaciones, selección de muestras, aplicación y análisis de datos

a) Técnica de recogida de información: encuesta postal

Sobre la elaboración del instrumento, se tomaron como referencia las competencias genéricas y específicas del Informe correspondien-

te al Libro Blanco de las Titulaciones de Pedagogía/de Educación Social para la ANECA (2005), con algunas modificaciones. Las modificaciones en la encuesta³ hicieron alusión a la *reducción en el listado de competencias genéricas y transversales*, reducción del número de competencias que había sido aconsejada por el primer Informe ANECA de la Red de Educación (Informe Red de Educación, 2003). Sólo desechamos aquellas con un valor medio otorgado por los encuestados en el Informe ANECA (2005) menor de 3. Algunas de estas modificaciones fueron introducidas teniendo en cuenta el Informe *Tuning* (González y Wagenaar, 2003) y sintetizando, en una sola, competencias que encontrábamos saturadas unas con otras. El listado quedó configurado como se puede observar en los Cuadros 1 y 2.

b) Población y muestra

La **población** objeto de este estudio está constituida por los cuatro sectores implicados:

TABLA 2. COMPETENCIAS ESPECÍFICAS SELECCIONADAS (19 DE 23) PARA LA ENCUESTA (LA DEFINICIÓN DE CADA UNA DE ESTAS COMPETENCIAS, EN ANECA 2005: PP. 181-202)

Competencias específicas

1. Conocer los principales tipos de desadaptación social y las líneas de acción ante ellos *
2. Conocer los fundamentos del diseño y uso de los medios, recursos y estrategias para la intervención socioeducativa (3)
3. Conocer los modelos teóricos de los procesos de intervención para la integración social y laboral (7,14)
4. Conocer los métodos y estrategias de investigación y evaluación de los procesos y programas de intervención socioeducativa (9, 17)
5. Conocer las políticas de bienestar social que sustentan los procesos de intervención socioeducativa (4)
6. Conocer los factores biológicos, ecológicos y ambientales que afectan a los procesos socioeducativos (6)
7. Conocer las etapas evolutivas de la población infantil, joven y adulta con la que se trabaja (5)
8. Conocer el marco legislativo estatal y autonómico relacionado con la educación y el bienestar social (4)
9. Conocer el marco de la Educación Social y los modelos desarrollados en el mundo, con especial atención a los países e iniciativas de la Unión Europea (2)
10. Desarrollar habilidades de comunicación interpersonal *
11. Ejercer de mediador para tratar con comunidades socioeducativas, familiares y resolver conflictos (13)
12. Favorecer estructuras y procesos de participación y acción comunitaria, aplicando programas y técnicas de intervención *
13. Saber aplicar técnicas de detección de factores de exclusión así como acciones y programas para su mejora (18)
14. Diseñar, aplicar y evaluar programas y estrategias de intervención intercultural (25)
15. Organizar y gestionar proyectos y servicios culturales, de ocio, tiempo libre (15)
16. Diseñar, aplicar y evaluar programas y estrategias de educación socioambiental *
17. Saber actuar en programas, proyectos o instituciones de protección y reforma *
18. Estar comprometido con la calidad de la actuación y actuar conforme a los principios deontológicos del educador social *
19. Diseñar, aplicar y evaluar programas y estrategias de intervención en el campo de la educación permanente y de adultos *

* Hemos modificado e incorporado a la encuesta.

u **Graduados** en Educación Social en la Comunidad de Castilla y León, en los dos últimos cursos académicos (2004-05 y 2003-04).

u **Profesores universitarios** adscritos durante el curso 2005-06 a alguna de las asignaturas de los tres Planes de Estudio de Educación Social.

u **Profesionales** en activo, del sector público o privado, que estén desarrollando su actividad actualmente (marzo-abril de 2006) como educadores sociales, con independencia del título que les hubiera permitido acceder al puesto de trabajo.

u **Empleadores** de educadores sociales en el sector público o en el privado.

Al ser de reciente creación en nuestra comu-

nidad autónoma el Colegio de Educadores Sociales (Ley 2/2005 de 23 de marzo) no existe un censo aproximado de los que están desempeñando su profesión o de los egresados pendientes de primer empleo. Ha sido difícil recopilar información al respecto. En cuanto al sector de los profesionales se han usado dos vías fundamentales. Se les ha enviado a todos los que reciben alumnos de Educación Social en los diferentes centros, instituciones o programas, para hacer las prácticas de la titulación. En general, son profesionales sin ninguna vinculación laboral con la Universidad y con titulaciones diversas. Pocas veces son educadores sociales, aunque desarrollen sus funciones o estén contratados como tales.

TABLA 3. POBLACIÓN OBJETO DE ESTUDIO

Provincias	Sectores				N
	Graduados	Profesionales	Empleadores	Académicos	
Universidad de Burgos	113	55	13	27	208
Universidad de Salamanca	95	96	59	43	293
Universidad de Valladolid	100	196	40	35	371
Total	308	347	112	105	872

Asimismo se efectuaron envíos nominales a profesionales de instituciones públicas o privadas que disponen de educador social o asimilado.

En el sector de graduados, a partir de las fichas de los alumnos de las asignaturas troncales de los dos últimos cursos académicos, se ha accedido a las direcciones de aquellos que habían finalizado su Diplomatura en los dos últimos años. Para los empleadores nos dirigimos a todos los organismos y centros públicos o privados, donde el educador social tiene campo de intervención (ayuntamientos, concejalías, centros de acción social, diputaciones, residencias, centros y hogares de la tercera edad, ludotecas, centros de enseñanza, centros de menores) y asociaciones sin ánimo de lucro, ONG o empresas sociales (Cruz Roja, Cáritas, Nuevo Futuro, ASECAL, ASCOL, etc.).

c) Aplicación de la encuesta y análisis de datos

El proceso de envío de los cuestionarios se realizó a lo largo del mes de marzo y primeros días de abril del 2006. Se dispuso de 202 cuestionarios que pasamos a analizar. Durante la recepción de las respuestas se llevó a cabo la informatización de las mismas con la ayuda del paquete estadístico (SPSS 12.0)⁴ y procedimos a realizar los análisis. Esta fase de la investigación tiene como objetivo proporcionar evidencia suficiente o respuesta a las preguntas o hipótesis planteadas mediante técnicas analíticas (estadísticas, en un para-

digma cuantitativo), transformando los datos en resultados.

En el caso de las técnicas estadísticas, no basta con que sean estadísticamente significativas, sino que han de tener significación sustantiva y, por tanto, dar respuesta a las cuestiones planteadas. Para ello se han elegido, en cada momento, las técnicas más adecuadas, descriptivas, inferenciales y multivariantes.

2. Análisis e interpretación de resultados

2.1. Caracterización de los encuestados

Las características sociodemográficas de la muestra definitiva son las que a continuación se exponen. Las variables identificadoras corresponden a factores demográficos, como provincia donde residen actualmente, sexo, edad y titulación académica. En primer lugar, según los datos agrupados en la tabla siguiente, por provincias, el 49,2% del total de encuestados residen en Burgos, a continuación, el 17,6% proceden de Salamanca, un 11,9% de Valladolid y el resto (21,3%) se reparte entre el resto de las provincias.

Si realizamos un análisis **por sexo**, constatamos el predominio, en cada uno de los sectores, de la categoría **mujer**, en especial, entre los graduados (un 97,14% son mujeres). El porcentaje relativo más bajo se produce en el grupo de empleadores, con un 55,6%, mientras que el de los académicos y profe-

TABLA 4. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR SECTOR Y PROVINCIA (FRECUENCIA ABSOLUTA)

Provincias	Sectores				N
	Graduados	Profesionales	Empleadores	Académicos	
Ávila	0	2	1	0	3
Burgos	19	59	6	11	95
León	0	1	0	0	1
Palencia	1	8	0	1	10
Salamanca	7	11	2	14	34
Segovia	1	3	0	1	5
Soria	0	5	0	0	5
Valladolid	4	9	0	10	23
Zamora	2	5	0	0	7
Otras	3	4	0	3	10
Total	37	107	9	40	193

sionales supera el 60%. Nos encontramos ante una “carrera femenina”. El análisis **por edad** confirma lo que suponíamos. El grupo de profesionales es relativamente joven (un 67% es menor de 40 años). No ocurre lo mismo en el sector de académicos, donde un 51% ya supera los 40 años. La elevada edad media del profesorado universitario en todas las titulaciones es un hecho preocupante. Nos encontramos ante un ámbito profesional joven y unos formadores de formadores en una edad algo más avanzada.

La consideración de la **titulación** en cada uno de los sectores nos permite conocer cuál es la formación de procedencia. Evidentemente, los graduados pertenecen al ámbito de la Educación Social, pero se aprecia que más de un 10% poseen otra titulación. Los profesionales encuestados manifiestan proceder en su mayoría (57%) de otras titulaciones distintas a Trabajo Social, Pedagogía, Psicología, Magisterio, etc. Todos los docentes universitarios han recibido formación en las Facultades de Educación.

Buscamos constatar **el grado de satisfacción de los encuestados sobre la formación universitaria que han recibido**. Los resulta-

dos muestran la situación diferencial en cada uno de los sectores invitados. El perfil del profesional y del académico se aproximan, considerando “bastante” adecuada la formación recibida para el ejercicio profesional. Los graduados, por el contrario, se manifiestan más críticos ante la situación. En cuanto a la **opinión sobre las salidas profesionales de la titulación** predomina la percepción pesimista. Sin embargo, los profesionales aprecian una visión más positiva.

2.2. Análisis descriptivo e inferencial sobre el desarrollo de competencias genéricas y específicas en la titulación de Educación Social

Presentamos los resultados globales sobre las respuestas de las 202 personas que remitieron sus encuestas. En este análisis conoceremos la percepción que el conjunto de implicados manifiesta sobre el grado de *importancia* que conceden a cada una de las competencias genéricas y específicas, así como *el nivel en el que se desarrollan en la Universidad*.

TABLA 5. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR SECTORES Y TITULACIÓN (% POR SECTOR)

Titulación	Sectores			
	Graduados (%)	Profesionales (%)	Empleadores (%)	Académicos (%)
Educación Social	86,11	42,99	55,56	29,73
Magisterio		11,21		2,70
Pedagogía	2,78	11,21	11,11	35,14
Psicología	2,78	11,21	22,22	5,41
Trabajo Social	2,78	12,15		
Otros	5,56	11,21	11,11	27,03
Total	100,00 (N=36)	100,00 (N=107)	100,00 (N=9)	100,00 (N=37)

En cuanto a las **competencias genéricas**, percibimos que se otorga una **importancia** mayor (por encima de una 3,7 sobre 4) a: resolución de problemas, habilidades de relación interpersonal, capacidad de trabajo en equipo y toma de decisiones. En cambio, se valora menos el trabajo en el contexto internacional, liderazgo y conocimiento de otras lenguas, culturas/costumbres (por debajo de 3). Destacamos el grado de homogeneidad mostrado con una desviación típica alrededor de 0,3 en las competencias mejor valoradas y de 0,7-0,8 en las peor valoradas. Dichas valoraciones coinciden con las de la ANECA (2005).

Sobre el **nivel de desarrollo**, las competencias genéricas alcanzan los primeros puestos: la capacidad de trabajo en equipo, la organización y planificación, el reconocimiento a la diversidad e interculturalidad y las habilidades en las relaciones interpersonales (entre 2,5 y 2,9). Al contrario, en los puestos inferiores se encuentran: trabajo en contexto internacional, conocimiento de otras lenguas, culturas/costumbres, capacidad de comunicarse con expertos de otras áreas y el liderazgo (entre 1,5 y 1,9). El nivel de dispersión en las respuestas es ligeramente superior que para el nivel de importancia (valores de desviación típica entre 0,7 y 0,9).

En general, el nivel de desarrollo aparece con una valoración, siempre y en todas las capacidades, inferior al nivel de importancia.

Por lo tanto, habría que preguntarse qué competencias se han potenciado en la Universidad, porque sobre el listado presentado como competencias genéricas, la valoración es muy baja en cuanto a su desarrollo. La toma de decisiones/resolución de problemas, se las considera entre las más importantes, pero se reconoce que la Universidad no les dedica una atención acorde con esta importancia.

En cuanto a las **competencias específicas** observamos que a las que se le otorga una **importancia** mayor, por encima de una 3,7 puntos sobre 4, son:

- Desarrollar habilidades de comunicación interpersonal.
- Conocer los principales tipos de desadaptación social y las líneas de acción sobre ellos.
- Ejercer de mediador para tratar con comunidades socioeducativas, familiares y resolver conflictos.
- Conocer los fundamentos del diseño y uso de medios, recursos, estrategias para la intervención socioeducativa.
- Favorecer estructuras y procesos de participación y acción comunitaria, aplicando programas y técnicas de intervención.

Con una puntuación más baja, (por debajo de 3,4) aparecen:

- Conocer el marco de la Educación Social y los modelos desarrollados en el mundo, con especial atención a los países e iniciativas de la UE.

- u Diseñar, aplicar y evaluar programas y estrategias de educación socioambiental.
- u Conocer los modelos teóricos de los procesos de intervención para la integración social y laboral.

Sobre el **nivel de su desarrollo en la Universidad**, las competencias específicas que aparecen en los primeros puestos (por encima de 2,7) son:

- u Conocer las etapas evolutivas de la población infantil, joven y adulta con la que se trabaja.
- u Conocer los modelos teóricos de los procesos de intervención para la integración social y laboral.
- u Conocer los principales tipos de desadaptación social y las líneas de acción ante ellos.

En puestos inferiores se encuentran las competencias (por debajo de 2,25):

- u Conocer el marco de la Educación Social y los modelos desarrollados en el mundo, con especial atención a los países e iniciativas de la Unión Europea.
- u Ejercer de mediador para tratar con comunidades socioeducativas, familiares y resolver conflictos.
- u Saber actuar en programas, proyectos o instituciones de protección y reforma.
- u Diseñar, aplicar y evaluar programas y estrategias de educación socioambiental.

Al comparar la importancia y el nivel de desarrollo en la Universidad de las competencias específicas observamos que la tendencia se repite. El nivel de desarrollo aparece con una valoración inferior al nivel de importancia. Este caso podría ser más preocupante, ya que las competencias específicas parecen ir ligadas más a contenidos académicos. Los aspectos en los que se observan mayores discrepancias entre nivel de importancia y el de desarrollo en la Universidad, son: ejercer de mediador para tratar con comunidades socioeducativas, familiares y resolver conflictos; saber aplicar técnicas de

detección de factores de exclusión así como acciones y programas para su mejora, o saber actuar en programas, proyectos o instituciones de protección y reforma.

Los resultados nos llevan a concluir: parecen existir evidencias por las que los implicados en este estudio valoran más positivamente la importancia que conceden a las competencias que se presentan en la encuesta, que a su nivel de desarrollo en la Universidad. Este hecho que podríamos esperar para las competencias genéricas, puede sorprender más en el caso de las específicas, por cuanto responden a contenidos que se tratan en el curriculum.

2.3. Análisis factorial global

Podemos efectuar un Análisis Factorial (AFAC) Global cuando hemos comprobado la falta de diferencias entre los grupos (profesionales, graduados y académicos). En general, toda la muestra piensa lo mismo en relación a la importancia y grado de desarrollo. De ahí que realicemos una AFAC por cada conjunto de variables. Se ha optado por el análisis factorial exploratorio, debido a que su objetivo es identificar las variables latentes que subyacen a un conjunto de variables observadas (respuestas a la importancia o nivel de desarrollo de las competencias generales y específicas). Queremos descubrir las diferentes dimensiones de variabilidad común existentes en el conjunto de competencias analizadas (Comrey, 1985). Esto nos permitirá definir constructos o agrupar competencias a partir de las respuestas emitidas por profesionales, graduados y académicos, generando agrupaciones para la definición de las distintas disciplinas comunes.

2.3.1. AFAC sobre la importancia concedida a las competencias genéricas

En este primer AFAC, incluimos la respuesta dada a las 15 competencias genéricas

**TABLA 6. AFAC GLOBAL (N=202). MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS.
COMPETENCIAS GENÉRICAS: IMPORTANCIA**

Competencias genéricas ordenadas por dimensiones	Componentes			
	1	2	3	4
11. Trabajar en un contexto internacional.	0,776			
13. Conocimiento de otras lenguas, culturas y costumbres.	0,773			
9. Reconocimiento de la diversidad y multiculturalidad.	0,584			
10. Capacidad para comunicarse con expertos de otras áreas.	0,524			
6. Comunicación oral y escrita en la lengua nativa.	0,516			
15. Liderazgo.		0,674		
14. Motivación por la calidad.		0,623		
1. Capacidad de análisis y síntesis		0,605		
5. Capacidad de crítica y autocrítica.	0,401	0,461		
12. Iniciativa y espíritu emprendedor.		0,412	0,402	
4. Capacidad de organización y planificación.				
3. Resolución de problemas.			0,779	
2. Toma de decisiones.			0,711	
8. Habilidades en las relaciones interpersonales.				0,751
7. Capacidad de trabajar en equipo.				0,703
% Varianza explicada (total= 52,77%)	17,18%	13,41%	11,35%	10,82%

Método de extracción: Análisis de componentes principales.

Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

según la importancia que deberían tener al establecer el perfil de la titulación de Educación Social. Aparecen cuatro dimensiones o cuatro conjuntos de variables que resumen las 15 competencias genéricas analizadas. La primera dimensión o Factor lo constituyen 6 competencias (11, 13, 9, 10, 6 y 5, en orden de saturación), relacionadas con la *Diversidad y Comunicación*. El Factor 2, compuesto por 5 variables (15, 14, 1, 5 y 12), al que denominaremos *Liderazgo y calidad*. El tercer Factor recoge 3 ítems (3, 2, y 12), relativos a *Problemas y decisiones resolutivas*. Y, por último, el Factor 4, agrupa sólo 2 (8 y 7), que trata sobre *Habilidades sociales y trabajo en equipo*.

2.3.2. AFAC sobre el grado en que se desarrollan en la Universidad las competencias genéricas

El segundo AFAC, contiene las respuestas recogidas sobre las mismas 15 competencias genéricas, pero ahora se valora el grado en que éstas se desarrollan en la Universidad, tal y como actualmente se imparte el título de Educación Social en Castilla/León. Se obtienen cuatro dimensiones o cuatro Factores que agrupan a las 15 competencias analizadas. La primera dimensión o Factor lo constituyen 5 competencias (3, 1, 4, 2, y 5 en orden de saturación), que recogen las relacionadas con las capacidades más abs-

**TABLA 7. AFAC GLOBAL (N=202). MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS.
COMPETENCIAS GENÉRICAS: GRADO DE DESARROLLO EN LA UNIVERSIDAD**

Competencias genéricas ordenadas por dimensiones	Componentes			
	1	2	3	4
3. Resolución de problemas.	0,735			
1. Capacidad de análisis y síntesis.	0,718			
4. Capacidad de organización y planificación.	0,705			
2. Toma de decisiones.	0,630		0,452	
13. Conocimiento de otras lenguas, culturas y costumbres.		0,784		
11. Trabajar en un contexto internacional.		0,703		
10. Capacidad para comunicarse con expertos de otras áreas.		0,657		
14. Motivación por la calidad.		0,617		
15. Liderazgo.			0,757	
8. Habilidades en las relaciones interpersonales.			0,642	0,402
7. Capacidad de trabajar en equipo.			0,592	0,431
12. Iniciativa y espíritu emprendedor.		0,474	0,587	
6. Comunicación oral y escrita en la lengua nativa.				0,784
9. Reconocimiento de la diversidad y multiculturalidad.				0,629
5. Capacidad de crítica y autocrítica.	0,488			0,531
% Varianza explicada (total= 61,68%)	17,91%	16,66%	14,71%	12,40%

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

tractas en el ámbito cognoscitivo (resolución de problemas, análisis y síntesis, planificación, toma de decisiones, etc.), es decir, con *Capacidades cognitivas superiores*. El Factor 2, compuesto por 5 variables (13, 11, 10, 14 y 12), denominamos *Comunicación en diversidad*. El tercer Factor recoge 5 ítems (15, 8, 7, 12 y 2), relativos a *Liderazgo y habilidades sociales*. Y, por último, en el Factor 4, se agrupan 5 ítems (6, 9, 5, 7 y 8), definiendo un conjunto diverso de competencias sobre *Dominio del idioma propio y diversidad*.

2.3.3. AFAC sobre importancia concedida a las competencias específicas

Seleccionamos el conjunto de las 19 variables relativas a la importancia de las competencias específicas del educador social.

Este tercer análisis factorial, vuelve a producir cuatro dimensiones o Factores que agrupan a las 19 competencias analizadas.

La primera dimensión o Factor lo constituyen 8 competencias específicas (16, 15, 17, 19, 11, 14, 6 y 9 en orden de saturación). Recogen las relacionadas con la *Intervención en ámbitos específicos (agogías específicas)*. El Factor 2 compuesto por 7 variables (4, 3, 5, 9, 8, 18 y 2), se refiere a *Elementos político-administrativos, legislativos y metodológicos*. El tercer Factor recoge 3 ítems (1, 7 y 2), relativos a *Materiales psicológicos e instrumentales*. Y, por último, el Factor 4, agrupa 3 ítems (12, 10 y 13), como un conjunto diverso de competencias sobre *Intervención socioeducativa o agogía general*.

**TABLA 8. AFAC GLOBAL (N=202). MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS.
COMPETENCIAS ESPECÍFICAS: IMPORTANCIA**

Competencias genéricas ordenadas por dimensiones	Componentes			
	1	2	3	4
16. Diseñar, aplicar y evaluar programas y estrategias de educación socioambiental.	0,801			
15. Organizar y gestionar proyectos y servicios culturales, de ocio, tiempo libre.	0,719			
17. Saber actuar en programas, proyectos o instituciones de protección y reforma.	0,663			
19. Diseñar, aplicar y evaluar programas y estrategias de intervención en el campo de la educación permanente y de adultos.	0,639			
11. Ejercer de mediador para tratar con comunidades socioeducativas, familiares y resolver conflictos.	0,524			0,443
14. Diseñar, aplicar y evaluar programas y estrategias de intervención intercultural.	0,489			
6. Conocer los factores biológicos, ecológicos y ambientales que afectan a los procesos socioeducativos.	0,443			
4. Conocer los métodos y estrategias de investigación y evaluación de los procesos y programas de intervención socioeducativa.		0,789		
3. Conocer los modelos teóricos de los procesos de intervención para la integración social y laboral.		0,724		
5. Conocer las políticas de bienestar social que sustentan los procesos de intervención socioeducativa.		0,639		
9. Conocer el marco de la Educación Social y los modelos desarrollados en el mundo, con especial atención a los países e iniciativas de la Unión Europea.	0,421	0,601		
8. Conocer el marco legislativo estatal y autonómico relacionado con la educación y el bienestar social.		0,570		
18. Estar comprometido con la calidad de la actuación y actuar conforme a los principios deontológicos del educador social.		0,402		
1. Conocer los principales tipos de desadaptación social y las líneas de acción ante ellos.			0,842	
7. Conocer las etapas evolutivas de la población infantil, joven y adulta con la que se trabaja.			0,723	
2. Conocer los fundamentos del diseño y uso de los medios, recursos y estrategias para la intervención socioeducativa.		0,456	0,462	
12. Favorecer estructuras y procesos de participación y acción comunitaria, aplicando programas y técnicas de intervención.				0,763
10. Desarrollar habilidades de comunicación interpersonal.				0,754
13. Saber aplicar técnicas de detección de factores de exclusión así como acciones y programas para su mejora.				0,492
% Varianza explicada (total= 56,44%)	18,02%	16,99%	10,84%	10,60%

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

**TABLA 9. AFAC GLOBAL (N=202). MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS.
COMPETENCIAS ESPECÍFICAS: GRADO DE DESARROLLO EN LA UNIVERSIDAD**

Competencias genéricas ordenadas por dimensiones	Componentes			
	1	2	3	4
11. Ejercer de mediador para tratar con comunidades socioeducativas, familiares y resolver conflictos.	0,759			
12. Favorecer estructuras y procesos de participación y acción comunitaria, aplicando programas y técnicas de intervención.	0,724			
10. Desarrollar habilidades de comunicación interpersonal.	0,633	0,420		
17. Saber actuar en programas, proyectos o instituciones de protección y reforma.	0,628			
13. Saber aplicar técnicas de detección de factores de exclusión así como acciones y programas para su mejora.	0,513		0,436	
16. Diseñar, aplicar y evaluar programas y estrategias de educación socioambiental.		0,709		
6. Conocer los factores biológicos, ecológicos y ambientales que afectan a los procesos socioeducativos.		0,659		
14. Diseñar, aplicar y evaluar programas y estrategias de intervención intercultural.		0,655		
19. Diseñar, aplicar y evaluar programas y estrategias de intervención en el campo de la educación permanente y de adultos.		0,613		
7. Conocer las etapas evolutivas de la población infantil, joven y adulta con la que se trabaja.		0,464		
18. Estar comprometido con la calidad de la actuación y actuar conforme a los principios deontológicos del educador social.		0,462		
15. Organizar y gestionar proyectos y servicios culturales, de ocio, tiempo libre.	0,425	0,436		
2. Conocer los fundamentos del diseño y uso de los medios, recursos y estrategias para la intervención socioeducativa.			0,736	
3. Conocer los modelos teóricos de los procesos de intervención para la integración social y laboral.			0,687	
4. Conocer los métodos y estrategias de investigación y evaluación de los procesos y programas de intervención socioeducativa.			0,594	
1. Conocer los principales tipos de desadaptación social y las líneas de acción ante ellos.	0,441		0,573	
9. Conocer el marco de la Educación Social y los modelos desarrollados en el mundo, con especial atención a los países e iniciativas de la Unión Europea.				0,784
8. Conocer el marco legislativo estatal y autonómico relacionado con la educación y el bienestar social.				0,703
5. Conocer las políticas de bienestar social que sustentan los procesos de intervención socioeducativa.			0,463	0,657
% Varianza explicada (total= 58,58%)	16,81%	16,72%	13,99%	11,07%

Método de extracción: Análisis de componentes principales. Método de rotación: Normalización Varimax con Kaiser.

2.3.4. AFAC sobre grado de desarrollo en la Universidad de las competencias específicas

Este cuarto análisis Factorial, vuelve a producir cuatro dimensiones o cuatro factores que agrupan a las 19 competencias específicas analizadas. La primera dimensión o Factor lo constituyen 7 competencias específicas (11, 12, 10, 17, 13, 15 y 1, en orden de saturación), que recogen competencias relacionadas con *Mediación, prevención y reforma*. El Factor 2, compuesto por 8 variables (16, 6, 14, 19, 7, 18, 15 y 13), lo denominaremos *Intervención sociocultural y bases biológicas y psicológicas*. El tercer Factor recoge 6 ítems (2, 3, 4, 1, 5 y 13), relativos a *Recursos y bases teóricas*. El Factor 4, agrupa 3 ítems (9, 8 y 5), conteniendo un conjunto diverso de competencias sobre el marco político, legislativo e internacional.

3. Conclusiones y recomendaciones para los nuevos Planes de estudios de Educación Social en Castilla/León

3.1. Consideraciones previas

El Grado en Educación Social ha de tener un claro criterio formativo: “propiciar la consecución por los estudiantes de una formación universitaria que aúne conocimientos generales básicos y conocimientos transversales relacionándolos con su formación integral, junto con los conocimientos y capacidades específicos orientados a su incorporación al ámbito laboral”. Se han tenido en cuenta las Directrices Europeas, el Libro Blanco 2005 y el resultado de nuestro estudio que citaremos como EduSoCyL2006 (Ortega, 2006).

En el EduSoCyL 2006, en base a los resultados del cuestionario, seleccionamos el conjunto de 19 variables relativas a la importancia concedida a las competencias específicas que pudieran ser necesarias para un perfil académico y profesional del educador social

en Castilla y León. Este tercer análisis Factorial vuelve a producir cuatro dimensiones o cuatro Factores que agrupan a las 19 competencias específicas analizadas.

u La primera dimensión o Factor, que es el que asume la parte más importante de la variabilidad de la matriz de correlaciones (podríamos decir que es el conjunto de ítems en el que el acuerdo entre todos los encuestados es mayor), lo constituyen 8 competencias específicas (16, 15, 17, 19, 11, 14, 6 y 9 en orden de saturación), las cuales recogen aquellas competencias relacionadas con lo que podemos denominar *Intervención en ámbitos específicos (agogías específicas)*.

u El Factor 2, está compuesto por 7 variables (4, 3, 5, 9, 8, 18 y 2), al que daremos el nombre de *Elementos político-administrativos, legislativos y metodológicos*.

u El tercer Factor recoge 3 ítems (1, 7 y 2), relativos a *Materiales psicológicos e instrumentales*.

u Y, por último, el Factor 4, agrupa sólo 3 ítems (12, 10 y 13), como un conjunto diverso de competencias sobre *Intervención socio-educativa o agogía general*.

En relación con las competencias específicas existirían cuatro **bloques de contenidos**, que ordenados secuencialmente serían los siguientes:

1. Materiales propedéuticos o instrumentales.
2. Elementos político-administrativos, legislativos y metodológicos.
3. Intervención socioeducativa o agogía general.
4. Intervención en ámbitos específicos o agogías específicas.

En nuestro estudio aparece claramente, igual que en el de la Aneca 2005, el bloque 2 **elementos políticos administrativos y legislativos**, que se agrupan con lo **metodológico**. Estos elementos deben ser potenciados en un plan de estudios de Educación Social. En resumen, en Castilla y León estamos ante una “carrera femenina” mayoritariamente, de jóve-

nes (67% en menos de 40 años) en la que, en cambio, los formadores son mayores (51% superan los 40 años), de cuya formación están con todo conformes los profesionales y, en menor grado, los egresados. Las **competencias genéricas** que más valoran son “resolución de problemas”, “habilidades de relación interpersonal”, “la capacidad de trabajo en equipo” y “la toma de decisiones”, competencias que se desarrollan en su formación universitaria.

En cuanto a las **competencias específicas** valoran sobre todo “las habilidades de comunicación interpersonal”, “conocer los principales tipos de desadaptación y las líneas de acción sobre ellos”, “la mediación”, “el diseño y uso de medios, recursos y estrategias de intervención socioeducativa”, “los procesos de participación y acción comunitaria”. Estiman en menor medida la “formación teórica”, de la que se ocupa sobre todo la universidad. En estas competencias específicas, se resalta la intervención en ámbitos específicos, el conocimiento de los aspectos político-administrativos, legislativos y metodológicos, frente a los conocimientos psicológicos y teóricos generales para la intervención socioeducativa. Existe una mayor valoración de las competencias de “Intervención en ámbitos específicos” y de “conocimiento de los elementos político administrativos, legislativos y metodológicos”, que de los materiales básicos, como por ejemplo, de orden psicológico. Incluso valoran en menor grado la “Intervención socioeducativa general”, que la individualizada o comunitaria. Hay una menor valoración por parte de los profesionales en ejercicio que por el resto de los colectivos, de las competencias fundamentales/generales; lo que no deja de ser significativo.

3.2. Propuesta en clave de plan de estudios

Bloque 1: Bases conceptuales y contextuales de la educación

En el Libro Blanco, se asignan 24 ECTS a “Bases conceptuales y contextuales de la edu-

cación”. Las competencias correspondientes a este bloque son las siguientes: 21, 22, 25, 26 y 28. Estas competencias han recibido una mayor valoración por parte de los encuestados.

La competencia 21 viene descrita así: “*Comprensión de la genealogía de los procesos históricos de consolidación de la profesión y de la intervención socioeducativa*” y tiene una valoración de C, complementaria para el 68 % y esencial para el 32 %. En el Libro Blanco, 2003, los “correspondientes” a este ítem y competencia rezaban de este modo: “*Disponer de una comprensión genealógica de los procesos de intervención socioeducativa*”, disponía de una valoración media de 3,1 y una elección del 60%. Si se hubiera hecho la reducción aconsejada de ítems, este habría desaparecido del cuestionario y no habría sido considerado ni recibido valoración alguna. Es lo que ocurrió en este Estudio de Castilla y León (CYL 2006). Y el otro ítem “correspondiente”: “*Conocer la organización profesional actual de los educadores sociales así como sus antecedentes históricos*”, la valoración de 3,1 y 40%. Desconocemos, pues no se indica, si las valoraciones de uno y otro cuestionario e ítems se habrán acumulado sin más, así como la validez de estas acumulaciones de ítems claramente diferentes.

La competencia e ítem 22 dice así: “*Conocer el marco de la Educación Social y los modelos desarrollados en otros países, con especial atención a las iniciativas de la Unión Europea*”, recibe una valoración C, complementaria para el 71% y esencial para el 29%. En el CYL, 2006, se valora este ítem en último lugar (19º), media de 2,9. La competencia 25, “*Conocer los estadios evolutivos de la población con la que se trabaja*” recibe una valoración de esencial con el 85%. En el CYL 2006, se valora en décimo lugar, entre 19 competencias específicas (media 3,59). Una valoración similar se da al ítem y competencia 26: “*Conocer los factores biológicos, ecológicos y ambientales que afectan a los procesos*

BLOQUE 2: INTERVENCIÓN SOCIOEDUCATIVA EN EDUCACIÓN SOCIAL O AGOGÍA GENERAL

Item ANECA 2005	Item EduSoCyL 2006	MATERIAS	Competencias específicas. Saber / Saber hacer
23 24 27 29 30 32	EduSoCyL, 2,4º, 3,74	Intervención Socioeducativa (Agogía general)	“Conocer los fundamentos del diseño y uso de medios, recursos, estrategias para la intervención socioeducativa. Diseño, gestión, desarrollo... de planes, proyectos y programas y acciones socioeducativas”
35 36 37	EduSoCyL 10, 1º, MD 3,79	Educación Individualizada	“Habilidades de Comunicación interpersonal. Habilidades sociales. Diálogo, entrevista. Educación individualizada”
	EduSoCyL 12, 5º	Educación Comunitaria	“Favorecer estructuras y procesos de participación y acción comunitaria aplicando programas y técnicas de intervención. Educación cívica”
31, 33, 34, 38, 39, 40, 41		Técnicas, medios y recursos en Intervención Socioeducativa	“Aplicación de técnicas, medios y recursos en los diversos ámbitos de intervención socioeducativa”
	EduSoCyL 18, 7º, MD 3,67	Deontología del Educador Social	“Estar comprometido con la calidad de la actuación y actuar conforme a los principios deontológicos del educador social”

socioeducativos”, 76%, más 19% como complementaria. En el EduSoCyL2006, ocupa el 16 lugar, (media 3,44). El ítem que más valoración recibe en el marco de esta troncalidad es el 28: “Conocer los supuestos pedagógicos, psicológicos y sociológicos que están en la base de los procesos de intervención socioeducativa”. Es esencial para el 93% y complementario para 7%. En el CYL esta competencia, así descrita, no aparece.

Está claro que se precisarían más ECTS para cada una de estas materias, pero son los que se asignan y tenemos. Por ello, deberán sintetizarse y formularse con claridad y concreción y referirse a elementos fundamentales y descriptivos ineludibles en Educación Social. En todo caso, habrán de evitarse reiteraciones y saturaciones. Materias como Historia de la Educación/Pedagogía Social, Educación Social Comparada y Pedagogía, nos hablan de la obligada conexión y relación de la Educación Social con la Pedagogía en general. Ha de ser el profesorado de los ámbitos

de la Historia de la Educación/de la Pedagogía, de la Educación Comparada y de la Teoría/Teorías de la Educación/Teorías pedagógicas quienes deban desarrollar estas disciplinas basales y propedéuticas. Pensamos que este planteamiento tiene lógica.

Bloque 2: Intervención socioeducativa en Educación Social o Agogía General

Este bloque tendrá la misma consideración en el curriculum de Educación Social, será el centro y la base del plan de estudios y aprendizaje, con una carga en ECTS no inferior a 70. Conecta con los bloques 2º y 4º del Informe ANECA 2005 (vol. 2: 168).

Bloque 3: Métodos de Investigación y Evaluación en Educación Social

Este bloque debe tener una significación importante. Estamos ante una carrera de Grado a nivel de lo que hasta ahora hemos

BLOQUE 3: MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN Y EVALUACIÓN EN EDUCACIÓN SOCIAL			
Item ANECA 2005	Item EduSoCyL 2006	MATERIAS	Competencias específicas. Saber / Saber hacer
42 43 46	EduSoCyL 4, 12º MD 3,49	Métodos de investigación y evaluación	“Conocer los métodos y estrategias de investigación y evaluación de los procesos y programas de intervención socioeducativa”
		Medición y desarrollo de instrumentos	“Construcción de instrumentos para la investigación socioeducativa. Validez y fiabilidad”
		TIC en Investigación e intervención socioeducativa	“Tecnología y educación. Aplicación de las TICs en la investigación y en la acción socioeducativa”

denominado “licenciatura”, en donde la investigación y la creación científica han de ser relevantes para el progreso científico de la Pedagogía/Educación Social y para un desarrollo científico y eficiente de los profesionales y su intervención. Tendrá una carga en ECTS no inferior a 20 y se implementarán al menos en tres cursos de la carrera.

Bloque 4: Intervención en campos específicos o Agogías específicas

Este bloque ha sido el más demandado por los que han contestado a nuestro cuestionario (EduSoCyL, 2006), sobre todo por los profesionales (N=107), con mucha diferencia sobre los otros bloques, por lo que, al margen

BLOQUE 4: INTERVENCIÓN EN CAMPOS ESPECÍFICOS O AGOGÍAS ESPECÍFICAS		
Item CyL 2006	MATERIAS	Competencias específicas. Saber / Saber hacer
EduSoCyL 16, 18º, MD 3'3	Educación Socioambiental	“Diseñar y aplicar programas y estrategias de educación socioambiental”
EduSoCyL 15 9º, MD 3'6	Animación Sociocultural, Ocio y Tiempo Libre	“Organizar y gestionar proyectos y servicios culturales, de ocio y tiempo libre”
EduSoCyL 1, 2º, MD 3'75	Educación de la adaptación social	Conocer los principales tipos de adaptación social y las líneas de acción sobre ellos”
EduSoCyL 17, 8º, MD 3'63	Educación en programas e instituciones de protección y reforma	“Saber actuar en programas, proyectos o instituciones de protección y reforma”
EduSoCyL 19, 13º, MD 3'49	Educación Permanente y de adultos	“Diseñar, aplicar programas y estrategias de intervención en el campo de la educación permanente y de adultos”
EduSoCyL 11, 3º, MD 3'75	Mediación Comunitaria y familiar	“Ejercer de mediador para tratar con comunidades socioeducativas, familiares y resolver conflictos”
EduSoCyL 13 6º, MD 3'67	Exclusión social, detección y tratamiento	“Saber aplicar técnicas de detección de factores de exclusión así como acciones y programas para su mejora”
EduSoCyL 14, 11º, MD 3'56	Educación Intercultural	“Diseñar y aplicar programas y estrategias de intervención intercultural”

de las discusiones teóricas de si Grado generalista, o Grado con iniciación en intervenciones específicas/especializadas, nos decantamos por esta segunda.

Siguiendo el orden de significación dado por los encuestados, desarrollamos esquemáticamente en clave de materias el currículum posible. Debería tener una carga en ECTS no inferior a 32 e impartirse en los últimos cursos.

Bloque 5: Practicum

Es evidente que en una carrera tan práctica e interventora, tan profesional, el *Practicum* debe ser muy importante. Entendemos que el *Practicum* no debería desarrollarse exclusivamente en el último curso de los estudios, sino de una manera “transversal” a lo largo de los cuatro cursos que componen la titulación. Debe ser un *Practicum* profesional *preferentemente* realizado en los lugares de trabajo, con una carga en ECTS en esta modalidad de no menos de 30 créditos. Que el alumno, en el último curso, estuviera en prácticas durante media jornada, podría ser una posibilidad adecuada. La elaboración de un programa o **Proyecto/Memoria** de intervención socioeducativa, previo o posterior a la realización de las prácticas profesionales, puede ser una modalidad adecuada y pertinente, que pudiera cubrir unos 15 ECTS. Otras modalidades de *Practicum*, sobre todo en los primeros cursos, pueden ser las visitas guiadas a centros y servicios de acción social, centros de protección, centros de reforma, servicios sociales, empresas, charlas de profesionales, etc.

Parece una propuesta coherente que la materia de “Deontología profesional” del educador social deba impartirse en los últimos o último curso.

Para finalizar, debe quedar claro que lo que se formula en este Informe es una propuesta según los datos aportados por nuestro estudio, realizado en la Comunidad de Castilla y León, teniendo además en cuenta el Libro Blanco de ANECA 2005, las directrices relacionadas con el EEES y, evidentemente, a partir de nuestras concepciones relativas a la Educación Social como disciplina científica y académica, así como profesión. Pretendemos con esto ayudar a la confección de los planes de estudio en general y, en concreto, a los currícula de Educación Social de las Universidades de Castilla y León.

BLOQUE 5: PRACTICUM		
Item CyL 2006	MATERIAS	Competencias específicas. Saber / Saber hacer
	PRACTICUM	Prácticas profesionales A lo largo de todos los cursos, repartiendo los ECTS de forma progresiva (5, 10, 15 y 30, por ejemplo).

4. Referencias bibliográficas

ANECA (2005). Libro Blanco: *Diseño de las Titulaciones de Grado de Pedagogía y Educación Social*. MEC, ANECA. [Disponible en http://www.aneca.es/modal_eval/docs/libro_blanco_pedagogia1_0305.pdf, revisado el 19-05-2006].

Comrey, A.L. (1985). *Manual de análisis factorial*. Madrid, Cátedra.

González, J. y Wagenaar, R. (eds.) (2003). *Tuning Educational Structures in Europe*, Bilbao, Deusto. [Disponible en http://www.relint.deusto.es/TUNINGProject/spanish/doc_fase1/Tuning%20Educational.pdf, revisado el 19-05-2006].

Informe Red de Educación (2003). *Diseño de las titulaciones de grado de Pedagogía y Educación*, Madrid, ANECA (Documento policopiado), p. 87.

Ortega, J. (dir.) (2006). *EduSoCyL2006: Estudio del perfil profesional y académico de la titulación de "Educación Social": competencias genéricas y competencias específicas*. Valladolid Consejería de Educación de la Junta de Castilla y León (Informe inédito, documento policopiado). [Disponible en <http://iuce.usal.es/>, revisado el 20-09-2006].

Notas

¹ Este trabajo es un resumen del estudio que se ha realizado con la ayuda a proyectos de innovación en torno a la Convergencia Europea de la Junta de Castilla y León: ORDEN EDU/995/2005, de 19 de julio, por las que se convocan ayudas para la elaboración y desarrollo de proyectos relacionados con la convergencia europea de la enseñanza en las universidades de Castilla y León (BOCYL 27 de julio de 2005) (Ref.US 15/05).

² José Ortega Esteban, Director del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación de la Universidad de Salamanca, Paseo Canalejas, 169. 37008 Salamanca, Tfno: 923-294634, e-mail: joe@usal.es

³ Encuesta definitiva aplicada para este informe marzo-abril 2006 en Castilla y León, *Cuestionario sobre Competencias Genéricas y Específicas de la Titulación "Educación Social"*. [Disponible en <http://iuce.usal.es/>, revisado el 20-09-2006].

⁴ Licencia de campus de SPSS de la Universidad de Salamanca.

DIRECCIÓN DE LOS AUTORES: Instituto Universitario de Ciencias de la Educación. Universidad de Salamanca. Paseo Canalejas, 169. 37008 Salamanca. Correo electrónico: joe@usal.es

Fecha de recepción del artículo: 20.IX.2006

Fecha de aceptación definitiva: 21.X.2006